

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE 07/A1 "ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 "ECONOMIA ED ESTIMO RURALE" (INDETTA CON D.R. N. 1433/2021 DEL 26/10/2022)**

**VERBALE N. 3**

**(DISCUSSIONE E VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE)**

Il giorno 13/01/2022, alle ore 11:15, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, D.R. n. 29/2022 del 07/01/2022, pubblicato sul sito web di Ateneo ([www.unifg.it](http://www.unifg.it)), alla sezione "Bandi per docenti", e composta dai:

Prof. Francesco Contò,	Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/01 presso l'Università degli Studi di Foggia
Prof. Gianluca Brunori	Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/01 presso l'Università degli Studi di Pisa
Prof.ssa Paola Gatto	Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/01 presso l'Università degli Studi di Padova

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità videoconferenza (Google Meet).

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 11.15 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 11.16 la Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato Ottomano Palmisano Giovanni del quale viene accertata l'identità personale mediante documento \*\*\*\*\*.

Alle ore 11:20 viene chiamato il candidato Ottomano Palmisano Giovanni e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.



Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli. Relativamente all'accertamento della conoscenza della lingua straniera si richiederà la lettura di un articolo tratto dalla rivista *Agricultural and Food Economics* dal titolo *Framing agricultural policies through the EC's strategies on CAP reforms (1992-2017)*, allegato in coda al presente verbale, direttamente da video.

Alle ore 12:00 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e viene interrotta la videoconferenza con il candidato mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e della prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dal candidato.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dal candidato.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco delle pubblicazioni presentato) (all. 2).

La Commissione si riconvoca per il giorno 14/01/2022 , alle ore 12:00

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unife.it](mailto:reclutamentodocente@unife.it) del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 12:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco Contò,	Presidente	_____
Prof. Paola Gatto	Componente	_____
Prof. Gianluca Brunori,	Segretario	_____



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**  
**(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)**

**Candidato OTTOMANO PALMISANO Giovanni**

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	BUONO
TITOLI	Giudizio collegiale Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	Buono
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero in particolare in ambito attinente al settore concorsuale oggetto del presente bando	Discreto
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Discreto
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Buono
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Discreto
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Discreto
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	BUONO

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze della Pianta e tecnologie per l'ambiente, indirizzo gestione e ingegneria dei biosistemi agro-forestali, presso l'Università degli studi di Bari, titolo necessario per l'ammissione alla presente valutazione. L'attività didattica svolta è limitata a n. 18 ore di attività di docenza e a n. 12 ore di tutorato in un Master organizzato dal CIHEAM Bari, alle attività di supporto come cultore della materia, di tutorato per attività didattiche integrative e di tutorato informativo presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro". Relativamente all'attività di formazione, oltre al dottorato di ricerca, il candidato ha frequentato la scuola di European Multiple Criteria Decision Aiding presso l'Università di Perugia. Inoltre, il candidato ha frequentato n. 2 corsi di formazione presso il CIHEAM Bari e n. 1 presso il CRA-SCA Bari. La partecipazione del candidato a gruppi di ricerca consiste in n. 3 progetti europei e n. 6 progetti nazionali e altre attività di supporto e assistenza tecnica su progetti di cooperazione e di sviluppo rurale affidate dal CIHEAM Bari e dall'Università di Bari. Tali attività consentono di esprimere un giudizio buono. Discreta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali (n. 21 convegni di cui n. 18 internazionali). Tra i premi e riconoscimenti menzionati sul curriculum, il candidato risulta finalista al MDCM Doctoral



dissertation award competition. Inoltre, il candidato riporta n. 3 riconoscimenti di outstanding contribution in reviewing da riviste internazionali, n. 1 label aggiuntiva al titolo di Dottore di ricerca e n. 1 menzione d'onore per tesi di laurea

Nel complesso il giudizio sui titoli del candidato è buono.



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**  
**(Valutazione delle pubblicazioni)**

**Candidato OTTOMANO PALMISANO Giovanni**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>Giudizio Collegiale Commissione</b>
Pubblicazione n. 1 Influence of Wind Turbines on Farmlands' Value: Exploring the Behaviour of a Rural Community through the Decision Tree	Buono
Pubblicazione n. 2 Food losses and waste in the context of sustainable food and nutrition security	Sufficiente
Pubblicazione n. 3 Food security and nutrition in agro-food sustainability transitions	Sufficiente
Pubblicazione n. 4 Pastoralism in the Maghreb: a review on environmental, socio-cultural, economic and political aspects.	Discreto
Pubblicazione n. 5 Mainstreaming of the Sustainable Development Goals in the Mediterranean: integration into policies and strategies	Discreto
Pubblicazione n. 6 Information and Communication Technologies for Smart and Sustainable Agriculture	Sufficiente
Pubblicazione n. 7 Insects as Novel Food: A Consumer Attitude Analysis through the Dominance-Based Rough Set Approach	Buono
Pubblicazione n. 8 Food Systems Sustainability, Food Security and Nutrition in the Mediterranean Region: The Contribution of the Mediterranean Diet	Sufficiente
Pubblicazione n. 9 Fishery Policy in the European Union: A multiple criteria approach for assessing sustainable management of Coastal Development Plans in Southern Italy	Buono
Pubblicazione n. 10 Using Analytic Network Process and Dominance-based Rough Set Approach for sustainable requalification of traditional farm buildings in Southern Italy.	Ottimo
Pubblicazione n. 11	Ottimo



Local Action Groups and Rural Sustainable Development. A spatial multiple criteria approach for efficient territorial planning	
Pubblicazione n. 12 Greenways for rural sustainable development: An integration between geographic information systems and group analytic hierarchy process	Ottimo
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	BUONO

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su 12 richieste dal bando. Le pubblicazioni spaziano dal 2016 al 2021, evidenziando i diversi interessi di ricerca nell'ambito del SSD AGR/01.

Nessuna pubblicazione è a firma singola e il candidato ha sempre autocertificato il proprio contributo individuale.

Si segnala l'ottima valutazione delle pubblicazioni n. 10, 11 e 12, la buona valutazione della pubblicazione n. 1, 7 e 9 e la discreta valutazione delle pubblicazioni n. 4 e 5.

Le pubblicazioni n. 1, 7, 9, 10, 11, 12 sono pubblicate su riviste indicizzate WoS e/o Scopus.

L'autore presenta un H-index pari a 5, mentre il numero di citazioni dell'autore è pari a 142 ricavati dalla banca dati Scopus. Considerando il limite di pubblicazioni richiesto dal bando, le pubblicazioni presentate ed effettivamente valutabili, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni del candidato, per originalità e innovatività, rigore metodologico, congruenza con il settore e collocazione editoriale, è buono.