

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI ECONOMIA MANAGEMENT E TERRITORIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/06, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 1519 DEL 10/12/2020 E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", IN DATA 10/12/2020.

VERBALE N. 3

Il giorno 2 aprile 2021 alle ore 09,00, si è riunita per via telematica all'indirizzo:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:85ca7dba90614e5794288049e897fa67@thread.tacv2/1616571358160?context=%7B%22Tid%22:%221aceb148-a22a-49fb-b0f8-18319c256a74%22,%22Oid%22:%22ca783ae9-6afc-4a1c-bcac-78e4eabdd062%22%7D>

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con D.R. n. 111 del 21/01/2021, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", in data 21/01/2021, nelle persone di:

- | | |
|------------------------------|--|
| - Prof. Cesare Pozzi | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/06
presso l'Università degli studi di Foggia |
| - Prof. Alessandro Sarra | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/06
presso l'Università di "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara |
| - Prof. Francesca Spigarelli | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/06
presso l'Università degli studi di Macerata |

La Commissione prosegue l'esame collegiale della documentazione presentata dai candidati.

Sulla base dell'esame analitico del curriculum, dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti) e dei compiti istituzionali, la Commissione esprime per ciascun candidato il giudizio collegiale (allegato 1), in conformità ai criteri stabiliti nella precedente seduta.

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, infine, con deliberazione assunta all'unanimità sulla base delle valutazioni collegiali formulate, ha individuato nei proff. Alessandro Muscio ed Emanuele Giovannetti i candidati qualificati a ricoprire, secondo le indicazioni individuate nel bando di concorso, il ruolo per il quale è stato bandito il posto oggetto della presente procedura.

La seduta è tolta alle ore 13,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Cesare Pozzi, Presidente _____

Prof. Alessandro Sarra, Componente _____

Prof. Francesca Spigarelli, Segretario _____

Ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio. Il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

Allegato n. 1 al verbale n. 3

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DEI COMPITI ISTITUZIONALI DEL CANDIDATO GIOVANNETTI EMANUELE

CURRICULUM E ATTIVITÀ DI RICERCA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione: punti attribuiti 20 su un massimo di 20 punti;</p> <p>b) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione: punti attribuiti 2 su un massimo di 2 punti;</p> <p>c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutando in particolare l'attinenza dei riconoscimenti con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione: punti attribuiti 0 su un massimo di 2 punti.</p>	<p>Sezioni del CURRICULUM:</p> <ul style="list-style-type: none">• Professional experience• Other professional qualifications• Government & international organizations research• Selected conference presentations and proceedings• Research funding, grants and scholarships• Conference and summer schools coordination

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	TITOLI VALUTABILI
<p>Punteggio complessivo 28,20 su un massimo di 36 punti.</p>	<p>Tutte le 12 pubblicazioni presentate ed allegate alla domanda.</p>

ATTIVITÀ DIDATTICA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, con specifico riferimento ai moduli ed a corsi inquadrati nel settore concorsuale oggetto di valutazione oppure attinenti ad esso: 13 punti su un massimo di 30 punti;</p> <p>b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: 2 punti su un massimo di 2 punti;</p> <p>c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: 4 punti su un massimo di 4 punti.</p>	<p>Sezioni del CURRICULUM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teaching experience • External PHD examining activity & professorial panels • PHD completions, first supervisor • Current PHD students/ first supervisor

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI	TITOLI VALUTABILI
<p>a) valutazione delle attività istituzionali svolte presso gli organi centrali di Ateneo, continuità ed intensità delle stesse: 0 punti su un massimo di 2 punti;</p> <p>b) valutazione delle attività istituzionali svolte presso i corsi di studio, continuità ed intensità delle stesse: 1 punto su un massimo di 2 punti.</p>	<p>Sezioni del CURRICULUM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • External PHD examining activity & professorial panels

Profilo sintetico del candidato:

Il candidato è professore di Economics presso la Anglia Ruskin University (Cambridge, UK). In precedenza è stato professore associato all'Università di Verona, reader presso la Anglia Ruskin University (Cambridge, UK) e ricercatore in economia presso l'Università La Sapienza di Roma. È uno studioso stabilmente impegnato all'estero in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario in posizione di livello pari a quella oggetto del bando (sulla base delle tabelle di corrispondenza definite dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca), in qualità di Professor in Economics presso la Anglia Ruskin University. Ha inoltre conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la prima fascia nel settore concorsuale 13/A4. I suoi interessi di ricerca vertono su: diffusione delle TLC, digital divide, struttura del mercato di Internet, economia delle reti, R&S e spillover, concorrenza sulle reti fisiche e virtuali.

Giudizio collegiale della Commissione:

Seguendo i criteri stabiliti nella prima riunione, la Commissione valuta l'attività scientifica complessiva basandosi sul curriculum, le pubblicazioni presentate e i titoli scientifici allegati alla domanda.

Curriculum ed attività di ricerca: Il candidato presenta un'ampia attività di ricerca sviluppata attraverso numerosi progetti finanziati in ambito comunitario, prima come research associate e di recente anche come principal investigator. Di interesse per il settore i progetti sull'economia dell'energia, sul sistema delle telecomunicazioni e le problematiche connesse allo sviluppo e alla diffusione della rete internet. La commissione, in virtù della consistenza, della continuità e del ruolo svolto dal candidato in queste attività, attribuisce il punteggio di 20/20. La partecipazione a congressi e convegni in ambito nazionale ed internazionale, documentata nel curriculum, è consistente e di prevalente interesse per il settore concorsuale oggetto di valutazione (2 punti su 2). Non sono dichiarati o documentati nel curriculum premi per l'attività di ricerca (0 punti su 2).

Pubblicazioni scientifiche

N. pubblicazione	a)	b)	c)	d)	Totale
1	1	0,75	1	0,5	1,875
2	0,8	1	1	0,5	2,3
3	1	1	1	0,5	2,5
4	1	1	1	0,5	2,5
5	0,8	0,75	1	0,5	1,725
6	0,8	1	1	1	2,8
7	1	1	1	0,5	2,5
8	0,8	1	1	0,5	2,3
9	0,8	1	1	0,5	2,3
10	1	1	1	1	3
11	0,8	0,5	1	1	1,4
12	1	1	1	1	3

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte su rivista di cui 4 a firma singola e le restanti a firma congiunta senza un'esplicita indicazione del proprio contributo che, in virtù dell'attività di ricerca e della tipologia di prodotto presentata, può essere valutato come paritario rispetto ai coautori.

Tutte le pubblicazioni sono su riviste accreditate in fascia A secondo la lista di classificazione pubblicata dall'ANVUR e disponibile alla data della presente valutazione. Buona nel complesso l'originalità dei lavori presentati, con un approccio che predilige l'analisi teorica e quantitativa piuttosto che le implicazioni di policy. I lavori sono coerenti con il settore concorsuale oggetto di valutazione, ad eccezione della pubblicazione 11 parzialmente coerente. Il punteggio complessivo attribuito, in base ai criteri stabiliti nella precedente riunione ed esplicitati nella precedente tabella è di 28,2 su un massimo di 36.

Attività didattica: Il candidato ha sviluppato un'ampia e consistente attività didattica, per lo più all'estero specie nell'ultimo decennio, in ambito non strettamente pertinente con il settore concorsuale oggetto di valutazione. In particolare presso l'Anglia Ruskin University insegna dal 2017 Introductory Econometrics e Applied Econometrics, in precedenza presso la stessa sede ha insegnato Econometrics, Applied Microeconomics e Applied Macroeconomics. Gli insegnamenti di micro e macroeconomia hanno caratterizzato anche la precedente parte dell'esperienza didattica

del candidato presso l'Università di Verona, dove per un solo anno ha insegnato Applied Industrial Organization, corso di interesse per il settore concorsuale 13/A4. Nella prima parte della sua carriera, il candidato ha maturato esperienza didattica in ambito statistico-matematico. Nel complesso, dopo le prime esperienze in ambito statistico matematico, l'attività didattica del candidato si è sviluppata in modo quasi esclusivo in un ambito non compreso nel settore concorsuale 13/A4, ma pertinente solo con il macrosettore di riferimento. In virtù di queste considerazioni e dei criteri prefissati, la commissione attribuisce all'attività didattica del candidato un punteggio di 13 punti su 30. L'attività didattica svolta dà seguito ad un'ampia partecipazione a commissioni di esami (2 punti attribuiti su 2). Il candidato svolge parallelamente attività seminariale in ambito universitario e negli ultimi anni ha seguito un buon numero di tesi di dottorato, prevalentemente in ambiti di interesse per il settore dell'economia applicata (4 punti attribuiti su 4).

Compiti istituzionali: Dal curriculum del candidato risulta una sola esperienza come supervisor di corso di laurea presso l'Università di Verona per un biennio e non risultano esperienze all'estero equivalenti. La valutazione della commissione è di 0 punti per le attività presso organi centrali (0 punti su 2) e 1 punto per quelle presso organi dipartimentali (1 punto su 2), in virtù della sporadicità dell'attività svolta peraltro neanche di recente.

Punteggio totale: 70,2; idoneo.

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DEI COMPITI ISTITUZIONALI DEL CANDIDATO MUSCIO ALESSANDRO

CURRICULUM E ATTIVITÀ DI RICERCA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione: punti attribuiti 10 su un massimo di 20 punti;</p> <p>b) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione: punti attribuiti 2 su un massimo di 2 punti;</p> <p>c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutando in particolare l'attinenza dei riconoscimenti con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione: punti attribuiti 1 su un massimo di 2 punti.</p>	<p>Sezioni del CURRICULUM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esperienza lavorativa • Coinvolgimento in progetti di ricerca • Presentazioni in convegni e seminari • Borse di studio e premi per l'attività accademica

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	TITOLI VALUTABILI
<p>Punteggio complessivo 28,25 su un massimo di 36 punti.</p>	<p>Tutte le 12 pubblicazioni presentate ed allegate alla domanda.</p>

ATTIVITÀ DIDATTICA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, con specifico riferimento ai moduli ed a corsi inquadrati nel settore concorsuale oggetto di valutazione oppure attinenti ad esso: 27 punti su un massimo di 30 punti;</p> <p>b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: 2 punti su un massimo di 2 punti;</p> <p>c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: 1 punto su un massimo di 4 punti.</p>	<p>Sezioni del CURRICULUM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attività didattica accademica

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI	TITOLI VALUTABILI
<p>a) valutazione delle attività istituzionali svolte presso gli organi centrali di Ateneo, continuità ed intensità delle stesse: 2 punti su un massimo di 2 punti;</p> <p>b) valutazione delle attività istituzionali svolte presso i corsi di studio, continuità ed intensità delle stesse: 1 punto su un massimo di 2 punti.</p>	<p>Sezioni del CURRICULUM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esperienza lavorativa

Profilo sintetico del candidato:

Il candidato è professore associato di Economia applicata presso l'Università di Foggia (dal 2015), dove in precedenza nello stesso settore è stato ricercatore universitario (dal 2008). Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la prima fascia nel settore concorsuale 13/A4. I suoi interessi di ricerca vertono su: economia dell'innovazione ed economia manageriale.

Giudizio collegiale della Commissione:

Seguendo i criteri stabiliti nella prima riunione, la Commissione valuta l'attività scientifica complessiva basandosi sul curriculum, le pubblicazioni presentate e i titoli scientifici allegati alla domanda.

Curriculum ed attività di ricerca: Il candidato presenta un'attività di ricerca sviluppata attraverso progetti finanziati in ambito comunitario, tra cui una recente esperienza come responsabile di

progetto sul tema del trasferimento tecnologico università/impresa congruente con il settore oggetto di valutazione. Le precedenti attività dichiarate, svolte come componente, insistono su progetti finanziati in ambito comunitario parzialmente congruenti con il settore 13/A4, trattando di innovazione tecnologica nel campo agro-alimentare. Di interesse per il settore anche la partecipazione al FIRB 2003 sul trasferimento tecnologico. La commissione, in virtù della consistenza, della continuità e del ruolo svolto dal candidato in queste attività, attribuisce il punteggio di 10/20. La partecipazione a congressi e convegni in ambito nazionale ed internazionale documentata nel curriculum è consistente e di prevalente interesse per il settore concorsuale oggetto di valutazione (2 punti su 2). Tra i premi dichiarati, valutabile per la commissione, il premio di ricerca ottenuto dall'Ateneo di appartenenza (1 punto su 2).

Pubblicazioni scientifiche

N. pubblicazione	a)	b)	c)	d)	Totale
1	0,8	1	1	0,5	2,3
2	0,8	1	1	0,5	2,3
3	1	1	1	0,5	2,5
4	0,8	0,75	1	0,5	1,725
5	1	1	1	0,5	2,5
6	0,8	1	1	0,5	2,3
7	1	1	1	0,5	2,5
8	1	1	1	1	3
9	0,8	1	1	0,5	2,3
10	0,8	1	1	0,5	2,3
11	0,8	1	1	1	2,8
12	0,8	0,75	1	0,5	1,725

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte su rivista di cui 10 a firma congiunta con contributo paritario dichiarato e due a firma singola.

Tutte le pubblicazioni sono su riviste accreditate in fascia A secondo la lista di classificazione pubblicata dall'ANVUR e disponibile alla data della presente valutazione. Buona nel complesso l'originalità dei lavori presentati, con un approccio che affianca all'analisi empirica anche la valutazione delle implicazioni di policy. I lavori sono coerenti con il settore concorsuale oggetto di valutazione. Il punteggio complessivo attribuito, in base ai criteri stabiliti nella precedente riunione ed esplicitati nella precedente tabella è di 28,25 su un massimo di 36.

Attività didattica: Il candidato ha sviluppato un'ampia e consistente attività didattica, con continuità a partire dal 2006 quasi esclusivamente all'interno del settore concorsuale 13/A4, principalmente presso l'Università di Foggia, ma in precedenza anche presso la Luiss Guido Carli. Nel complesso, l'attività didattica del candidato si è sviluppata in modo quasi esclusivo in un ambito compreso nel settore concorsuale 13/A4 con continuità e consistenza. In virtù di queste considerazioni e dei criteri prefissati, la commissione attribuisce all'attività didattica del candidato un punteggio di 27 punti su 30. L'attività didattica svolta dà seguito ad un'ampia partecipazione a commissioni di esami (2 punti attribuiti su 2). Il candidato svolge parallelamente attività seminariale in ambito universitario, ma non si evince dal curriculum un impegno in dottorati di ricerca o nel seguire le relative tesi (1 punto attribuito su 4).

Compiti istituzionali: Dal curriculum del candidato risultano numerose esperienze in ambito dipartimentale (commissioni paritetica, delegato orientamento, delegato terza missione) e la delega rettorale dal 2016 per la gestione del distretto informatico. La valutazione della commissione è di 1 punto per le attività presso organi centrali (1 punto su 2) e 2 punti per quelle presso organi dipartimentali (2 punti su 2).

Punteggio totale: 74,25; idoneo.

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DEI COMPITI ISTITUZIONALI DEL CANDIDATO FRANCESCO PORCELLI

CURRICULUM E ATTIVITÀ di RICERCA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione: punti attribuiti 5 su un massimo di 20 punti;</p> <p>b) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione: punti attribuiti 1 su un massimo di 2 punti;</p> <p>c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutando in particolare l'attinenza dei riconoscimenti con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione: punti attribuiti 0 su un massimo di 2 punti.</p>	<p>Sezioni del CURRICULUM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teaching and research fields • Research experience and other employment • Main presentations and conferences • Honors, scholarships, fellowships and grants

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	TITOLI VALUTABILI
<p>Punteggio complessivo 12,775 su un massimo di 36 punti.</p>	<p>Tutte le 12 pubblicazioni presentate ed allegate alla domanda.</p>

ATTIVITÀ DIDATTICA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, con specifico riferimento ai moduli ed a corsi inquadrati nel settore concorsuale oggetto di valutazione oppure attinenti ad esso: 3 punti su un massimo di 30 punti;</p> <p>b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: 1 punto su un massimo di 2 punti;</p> <p>c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: 0 punti su un massimo di 4 punti.</p>	<p>Sezioni del CURRICULUM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teaching experience and students assistance • Web teaching experience • Research experience and other employment

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI	TITOLI VALUTABILI
<p>a) valutazione delle attività istituzionali svolte presso gli organi centrali di Ateneo, continuità ed intensità delle stesse: 0 punti su un massimo di 2 punti;</p> <p>b) valutazione delle attività istituzionali svolte presso i corsi di studio, continuità ed intensità delle stesse: 0 punti su un massimo di 2 punti.</p>	<p>Sezioni del CURRICULUM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nessuna

Profilo sintetico del candidato:

Il candidato è professore associato di Economia Politica presso l'Università di Bari (dal 2020). In precedenza è stato Chief Economist-Dipartimento di Finanza Pubblica SOSE spa, MEF (dal 2014 al 2020) dove in precedenza era stato consulente (dal 2011 al 2014). Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la prima fascia nel settore concorsuale 13/A3, compreso nello stesso macrosettore concorsuale del settore 13/A4 invece oggetto di questa valutazione. I suoi interessi di ricerca vertono su: economia pubblica ed econometria applicata.

Giudizio collegiale della Commissione:

Seguendo i criteri stabiliti nella prima riunione, la Commissione valuta l'attività scientifica complessiva basandosi sul curriculum, le pubblicazioni presentate e i titoli scientifici allegati alla domanda.

Curriculum ed attività di ricerca: Il candidato presenta un'attività di ricerca limitata ad attività di project manager e collaborazioni come consulente, comunque su argomenti non pertinenti il settore 13/A4. Come esperienze universitarie, si riscontra la fruizione di un assegno di ricerca (2010-2012) in SECS-P/03 e la collaborazione ad attività editoriali e a un progetto locale presso l'Università di Bari, sempre su tematiche inerenti l'economia pubblica. La commissione attribuisce complessivamente a queste attività il punteggio di 5/20. La partecipazione a congressi e convegni in ambito nazionale ed internazionale documentata nel curriculum è consistente e quasi esclusivamente incentrata sull'economia pubblica (1 punto su 2 punti). Tra i premi dichiarati, il candidato annovera borse di studio che la commissione non ha valutato come premi di ricerca (0 punti su 2).

Pubblicazioni scientifiche

N. pubblicazione	a)	b)	c)	d)	Totale
1	1	1	1	0,5	2,5
2	0,8	0,25	1	0,5	0,575
3	0,8	0,5	1	0,5	1,15
4	0,6	0,25	0,8	0,5	0,475
5	1	0,25	1	0,5	0,625
6	0,6	0,75	0,75	0,5	1,3875
7	0,8	0,5	1	0,5	1,15
8	1	0,25	1	0,5	0,625
9	0,8	0,25	0,25	1	0,5125
10	0,8	0,25	1	1	0,7
11	1	1	1	0,5	2,5
12	0,8	0,25	1	0,5	0,575

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 11 su rivista e una monografia con editore nazionale. Le pubblicazioni su rivista sono in 9 casi riviste accreditate in fascia A secondo la lista di classificazione pubblicata dall'ANVUR e disponibile alla data della presente valutazione, una è su una rivista accreditata SCOPUS ed una su una rivista classificata scientifica dall'ANVUR. Due pubblicazioni su rivista sono a firma singola, i restanti lavori, compresa la monografia, a firma congiunta. Nei lavori a firma congiunta manca l'esplicita indicazione del contributo del candidato che, in virtù dell'attività di ricerca e della tipologia di prodotto presentata, può essere valutato come paritario rispetto ai coautori. Le pubblicazioni 2; 4; 5; 8; 9; 10 e 12 per tematica trattata ed approccio metodologico si collocano ai margini degli interessi di ricerca del settore 13/A4, approfondendo aspetti interdisciplinari tra economia politica ed economia pubblica. Di parziale interesse per l'economia applicata le pubblicazioni 3 e 7, che trattano anche in questo caso temi di economia pubblica con aspetti collegati all'economia applicata. La monografia sull'economia sanitaria (N. 4) affronta un settore che è oggetto di studio nell'ambito dell'economia applicata, ma con una metodologia orientata all'economia pubblica. Il punteggio complessivo attribuito, in base ai criteri stabiliti nella precedente riunione ed esplicitati nella precedente tabella è di 12,775 su un massimo di 36.

Attività didattica: Il candidato ha dichiarato una consistente attività didattica come teaching assistant in economia pubblica presso la Luiss Guido Carli e, meno recentemente, presso alcune università all'estero (Inghilterra ed Albania). Dal curriculum si evince che è stato titolare di corso solo in due occasioni, in economia politica nell'a.a. 2019/2020 presso l'Università di Bari ed in economia pubblica nel 2012 (University of Exeter). Una sola attività di teaching assistant è coerente con il settore 13/A4 (industrial economics a Warwick per due semestri tra il 2008 ed il 2010). L'esperienza di titolarità di corsi è inadeguata per la posizione oggetto di valutazione, oltre ad essere maturata in ambiti non pertinenti l'economia applicata bensì il macrosettore di riferimento. In virtù di queste considerazioni e dei criteri prefissati, la commissione attribuisce all'attività didattica del candidato un punteggio di 3 punti su 30. L'attività didattica svolta come teaching assistant dà seguito alla partecipazione a commissioni di esami anche se in ambiti non compresi nel settore 13/A4 (1 punto attribuito su 2). Non si evince dal curriculum un impegno in attività seminariali o in dottorati di ricerca e nel seguire le relative tesi (0 punti attribuiti su 4).

Compiti istituzionali: Dal curriculum del candidato non risultano esperienze in ambito dipartimentale né in organi universitari centrali. La valutazione della commissione è di 0 punti per le attività presso organi centrali (0 punti su 2) e 0 punti per quelle presso organi dipartimentali (0 punti su 2).

Punteggio totale: 22,775; non idoneo.

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DEI COMPITI ISTITUZIONALI DEL CANDIDATO PROTA FRANCESCO

CURRICULUM E ATTIVITÀ DI RICERCA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione: punti attribuiti 15 su un massimo di 20 punti;</p> <p>b) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione: punti attribuiti 2 su un massimo di 2 punti;</p> <p>c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutando in particolare l'attinenza dei riconoscimenti con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione: punti attribuiti 1 su un massimo di 2 punti.</p>	<p>Sezioni del CURRICULUM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Posizione accademica • Riconoscimenti e borse di studio • Conferenze e seminari • Interessi di ricerca • Direzione scientifica e coordinamento di attività e gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale • Attività di ricerca in ambito nazionale e internazionale

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	TITOLI VALUTABILI
<p>Punteggio complessivo 20,225 su un massimo di 36 punti.</p>	<p>Tutte le 12 pubblicazioni presentate ed allegate alla domanda.</p>

ATTIVITÀ DIDATTICA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, con specifico riferimento ai moduli ed a corsi inquadrati nel settore concorsuale oggetto di valutazione oppure attinenti ad esso: 8 punti su un massimo di 30 punti;</p> <p>b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: 1 punto su un massimo di 2 punti;</p> <p>c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: 2 punti su un massimo di 4 punti.</p>	<p>Sezioni del CURRICULUM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attività didattica • Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti • Attività istituzionali e partecipazione a commissioni di valutazione

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI	TITOLI VALUTABILI
<p>a) valutazione delle attività istituzionali svolte presso gli organi centrali di Ateneo, continuità ed intensità delle stesse: 1 punto su un massimo di 2 punti;</p> <p>b) valutazione delle attività istituzionali svolte presso i corsi di studio, continuità ed intensità delle stesse: 1 punto su un massimo di 2 punti.</p>	<p>Sezioni del CURRICULUM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attività istituzionali e partecipazione a commissioni di valutazione

Profilo sintetico del candidato:

Il candidato è professore associato di Economia Politica presso l'Università di Bari (dal 2020), dove in precedenza nello stesso settore è stato ricercatore universitario (dal 2009). Ha conseguito nel 2017 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la prima fascia nel settore concorsuale 13/A4. I suoi interessi di ricerca vertono su: economia dello sviluppo, economia regionale e integrazione economica internazionale, valutazione di politiche pubbliche, economia dell'innovazione.

Giudizio collegiale della Commissione:

Seguendo i criteri stabiliti nella prima riunione, la Commissione valuta l'attività scientifica complessiva basandosi sul curriculum, le pubblicazioni presentate e titoli scientifici allegati alla domanda.

Curriculum ed attività di ricerca: Il candidato presenta un'attività di ricerca consistente e continua nel tempo, con alcune esperienze anche come coordinatore o lead researcher. L'attività è svolta presso l'UNIDO, l'UNCTAD, l'IRES Puglia il CERPEM, dove il candidato ha assunto il ruolo di ricercatore senior per diversi anni. I progetti di ricerca possono essere inquadrati nell'ambito dell'economia dello sviluppo e della politica economica, con riflessi interdisciplinari di interesse per il settore 13/A4. La commissione attribuisce complessivamente a queste attività il punteggio di 15/20. La partecipazione a congressi e convegni in ambito nazionale ed internazionale documentata nel curriculum è consistente e spazia tra l'economia politica, l'economia dello sviluppo e l'economia industriale (2 punti su 2 punti). Tra i premi dichiarati, il candidato presenta un premio valutabile: -43^a Conferenza della European Regional Science Association- (1 punto su 2).

Pubblicazioni scientifiche

N. pubblicazione	a)	b)	c)	d)	Totale
1	0,80	0,75	1	0,50	1,725
2	0,80	0,50	1	0,50	1,15
3	1	1	1	0,50	2,5
4	0,80	0,25	1	0,50	0,575
5	0,80	0,25	1	0,50	0,575
6	0,60	0,25	1	0,50	0,525
7	0,80	1	1	0,50	2,3
8	0,80	1	1	0,50	2,3
9	1	1	1	0,50	2,5
10	0,80	1	1	0,50	2,3
11	0,80	0,75	1	0,50	1,725
12	0,80	1	0,75	0,50	2,05

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte su rivista e a firma plurima, di cui 11 su riviste accreditate in fascia A secondo la lista di classificazione pubblicata dall'ANVUR e disponibile alla data della presente valutazione, ed una su una rivista accreditata SCOPUS. Nei lavori a firma congiunta manca l'esplicita indicazione del contributo del candidato che, in virtù dell'attività di ricerca e della tipologia di prodotto presentata, può essere valutato come paritario rispetto ai coautori. Le pubblicazioni 4; 5 e 6, per tematica trattata ed approccio metodologico, si collocano ai margini degli interessi di ricerca del settore 13/A4, approfondendo aspetti interdisciplinari tra economia pubblica e politica economica, mentre la pubblicazione 2 trattando di un argomento ascrivibile alla è da considerare parzialmente coerente. Il punteggio complessivo attribuito, in base ai criteri stabiliti nella precedente riunione ed esplicitati nella precedente tabella è di 20,225 su un massimo di 36.

Attività didattica: Il candidato ha sviluppato la sua attività didattica come titolare di corso dal 2008 in ambiti non riconducibili al settore 13/A4 (economia politica, economia dello sviluppo, economia e politica internazionale, macroeconomia), bensì al macrosettore 13/A. L'esperienza di titolarità di

corsi è nel complesso adeguata per continuità, ma non pertinente il settore concorsuale oggetto di valutazione. In virtù di queste considerazioni e dei criteri prefissati, la commissione attribuisce all'attività didattica del candidato un punteggio di 8 punti su 30. L'attività didattica svolta dà seguito alla partecipazione a commissioni di esami anche se in ambiti non compresi nel settore 13/A4 (1 punto attribuito su 2). Dal curriculum si evincono le attività seminariali, le valutazioni di tesi di dottorato, con relativa partecipazione ai collegi dei docenti (2 punti attribuiti su 4).

Compiti istituzionali: Il candidato è coordinatore di corso di laurea e componente del comitato unico di garanzia per le pari opportunità (ruolo ricoperto per un triennio anche in passato), oltre ad aver coordinato alcune convenzioni tra l'Università di Bari ed enti esterni. La valutazione della commissione è di 1 punto per le attività presso organi centrali (1 punto su 2) e di 1 punto per quelle presso organi dipartimentali (1 punto su 2).

Punteggio totale: 51,225; non idoneo.

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DEI COMPITI ISTITUZIONALI DELLA CANDIDATA SCRIMITORE MARCELLA

CURRICULUM E ATTIVITÀ DI RICERCA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione: punti attribuiti 5 su un massimo di 20 punti;</p> <p>b) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione: punti attribuiti 2 su un massimo di 2 punti;</p> <p>c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutando in particolare l'attinenza dei riconoscimenti con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione: punti attribuiti 1 su un massimo di 2 punti.</p>	<p>Sezioni del CURRICULUM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attività di ricerca

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	TITOLI VALUTABILI
<p>Punteggio complessivo 15,4625 su un massimo di 36 punti.</p>	<p>Tutte le 12 pubblicazioni presentate ed allegate alla domanda.</p>

ATTIVITÀ DIDATTICA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, con specifico riferimento ai moduli ed a corsi inquadrati nel settore concorsuale oggetto di valutazione oppure attinenti ad esso: 30 punti su un massimo di 30 punti;</p> <p>b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: 2 punti su un massimo di 2 punti;</p> <p>c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: 4 punti su un massimo di 4 punti</p>	<p>Sezioni del CURRICULUM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attività didattica

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI	TITOLI VALUTABILI
<p>a) valutazione delle attività istituzionali svolte presso gli organi centrali di Ateneo, continuità ed intensità delle stesse: 2 punti su un massimo di 2 punti;</p> <p>b) valutazione delle attività istituzionali svolte presso i corsi di studio, continuità ed intensità delle stesse: 2 punti su un massimo di 2 punti.</p>	<p>Sezioni del CURRICULUM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attività istituzionale

Profilo sintetico del candidato:

La candidata è professore associato di Economia Politica presso l'Università del Salento (dal 2015), dove in precedenza nello stesso settore è stata ricercatrice universitaria (dal 2004). Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la prima fascia nel settore concorsuale 13/A4. I suoi interessi di ricerca sono prevalentemente teorici e vertono su: teoria microeconomica; teoria dell'oligopolio; modelli di competizione spaziale; modelli di delega manageriale; oligopoli misti e privatizzazioni; modelli di outsourcing strategico; razionalità comportamentale e competizione sui mercati; tassazione e sussidi sui mercati non concorrenziali; politiche della concorrenza; distribuzione del reddito e struttura di mercato; economia dell'innovazione; economia delle reti.

Giudizio collegiale della Commissione:

Seguendo i criteri stabiliti nella prima riunione, la Commissione valuta l'attività scientifica complessiva basandosi sul curriculum, le pubblicazioni presentate e i titoli scientifici allegati alla domanda.

Curriculum ed attività di ricerca: La candidata ha partecipato in qualità di componente a numerosi progetti di ricerca PRIN tra il 1997 ed il 2007 su argomenti di ricerca di inerenti modelli per la finanza matematica, distribuzione del reddito e consumi, competizione fiscale e specializzazione internazionale, impatto economico delle università, l'economia del turismo. Ad eccezione di quest'ultima tematica, di sufficiente interesse per il settore concorsuale 13/A4, le altre tematiche si collocano al di fuori degli interessi di ricerca del settore oggetto della valutazione. Di recente ha partecipato come componente ad un programma INTERREG di parziale interesse per il settore dell'economia applicata. La mancata esperienza come principal investigator e le tematiche di ricerca poco congruenti nel complesso con il settore oggetto di valutazione determinano un punteggio di 5 punti su 20. La partecipazione a congressi e convegni in ambito nazionale ed internazionale documentata nel curriculum è consistente e di prevalente interesse per il settore concorsuale oggetto di valutazione (2 punti su 2). Tra i premi dichiarati, valutabile il riconoscimento della rivista Economic Letters (1 punto su 2).

Pubblicazioni scientifiche

N. pubblicazione	a)	b)	c)	d)	Totale
1	1	0,5	1	0,5	1,25
2	0,8	0,5	1	0,5	1,15
3	0,6	0,5	1	1	1,3
4	0,8	0,5	1	0,5	1,15
5	0,6	0,5	1	0,5	1,05
6	0,8	0,5	1	1	1,4
7	0,8	0,75	0,75	0,5	1,5375
8	0,6	0,75	1	0,5	1,575
9	0,8	0,5	0,75	0,5	1,025
10	0,8	0,5	1	0,5	1,15
11	0,8	0,75	1	0,5	1,725
12	0,8	0,5	1	0,5	1,15

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte su rivista di cui 2 a firma singola e le restanti a firma congiunta senza un'esplicita indicazione del proprio contributo che, in virtù dell'attività di ricerca e della tipologia di prodotto presentata, può essere valutato come paritario rispetto ai coautori.

10 pubblicazioni sono su riviste accreditate in fascia A secondo la lista di classificazione pubblicata dall'ANVUR e disponibile alla data della presente valutazione, le altre due sono presenti nella banca dati Scopus. I lavori presentano nel complesso una discreta originalità, con un approccio che predilige la modellistica piuttosto che il case study oppure lo sviluppo delle implicazioni di policy, evidenziando per questo motivo una complessiva parziale aderenza con il settore 13/A4, con pochi lavori (7; 8; 11) con una congruenza buona. Il punteggio complessivo attribuito, in base ai criteri stabiliti nella precedente riunione ed esplicitati nella precedente tabella è di 15,4625 punti su un massimo di 36.

Attività didattica: La candidata presenta un'ampia e consistente attività didattica, sviluppata parallelamente in ambiti di interesse per il settore dell'economia applicata e in ambiti più pertinenti il macrosettore concorsuale dell'economia. Ad eccezione dei primi anni di attività, dal 2003 la candidata è titolare di insegnamenti compresi nel settore dell'economia applicata (economia industriale, economia industriale e dell'innovazione, economia delle reti) che svolge insieme a corsi di economia politica o microeconomia. Nel complesso, valutando le esperienze ricomprese nel settore 13/A4, l'attività didattica è consistente e continua nel tempo; la commissione attribuisce all'attività didattica della candidata un punteggio di 30 punti su 30. L'attività didattica svolta dà seguito ad un'ampia partecipazione a commissioni di esami (2 punti attribuiti su 2). La candidata svolge parallelamente attività seminariale in ambito universitario e ha all'attivo numerose docenze in corsi di dottorato con la supervisione di tesi di dottorato in ambiti di interesse per il settore dell'economia applicata; di recente è stata supervisor di un ricercatore RTDa su un tema non congruente il settore 13/A4 (4 punti attribuiti su 4).

Compiti istituzionali: Dal curriculum della candidata risultano numerosi impegni istituzionali sia in ambito dipartimentale, sia a livello centrale, con anche esperienze di valutatrice per l'ANVUR. La valutazione della commissione è di 2 punti per le attività presso organi centrali (2 punti su 2) e 2 punti per quelle presso organi dipartimentali (2 punti su 2).

Punteggio totale: 63,4625; non idonea