

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI ECONOMIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 DIRITTO PRIVATO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 169 DEL 4/02/2021 E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENE0, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", IN DATA 05/02/2021

## **VERBALE N. 1 SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 20 aprile 2021, alle ore 12.30, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 466 del 1/04/2021 , pubblicato sul sito web di Ateneo ([www.unifg.it](http://www.unifg.it)), alla sezione "Bandi per docenti", in data 01/04/2021, nelle persone di:

- |  |  |
|--|--|
| - Prof. Vincenzo Cuffaro                   | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/01<br>presso l'Università degli Studi di Roma tre           |
| - Prof. Enrico Minervini                   | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/01<br>presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II |
| -Prof.ssa Rosaria Giampetraglia Napolitano | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/01<br>presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope  |

Ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

[vincenzocuffaro@avvocatistc.it](mailto:vincenzocuffaro@avvocatistc.it)

[studiolegaleminervini@gmail.com](mailto:studiolegaleminervini@gmail.com)

[rosaria.giampetraglia@uniparthenope.it](mailto:rosaria.giampetraglia@uniparthenope.it)

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- Prof. Vincenzo Cuffaro      Presidente;
- Prof.ssa Rosaria Giampetraglia Napolitano Segretaria.

I componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Responsabile del procedimento e dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 5 del vigente Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione prende visione del bando di indizione della presente procedura valutativa e del “Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, emanato dall’Università di Foggia con D.R. n. 234-2020, prot. n. 5311-I/3 del 12.02.2020.

La Commissione preliminarmente accerta l’insussistenza delle preclusioni di cui all’art. 13, comma 3, del Regolamento ovvero che “ ... non possono partecipare alla procedura coloro che abbiano un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, nonché il coniuge o il convivente *more uxorio* di un professore appartenente al Dipartimento presso il quale sarà inquadrato il candidato selezionato ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell’Ateneo ...”.

La Commissione rileva, ai sensi dell’art. 14 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta all’individuazione dei candidati qualificati a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto e che la valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell’ordine, il *curriculum*, l’attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche, l’attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), i compiti istituzionali dei candidati sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali stabiliti dal Dipartimento che ha richiesto il posto, limitatamente all’impegno didattico e scientifico. La Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dai candidati, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca. La Commissione è tenuta a valutare specificamente la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca, di didattica ed eventualmente assistenziali, indicate dal bando di concorso.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in 12 il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati, non prevede l’accertamento delle competenze linguistiche ed indica l’impegno didattico e scientifico che sarà richiesto al professore inquadrato.

Nello specifico, al professore inquadrato verranno richiesti i seguenti impegni:

- Impegno didattico

L’impegno didattico verrà svolto nell’ambito degli insegnamenti del diritto privato nei corsi di laurea attivati presso il dipartimento di Economia. Inoltre, dovrà essere svolta l’attività di tutorato e servizio agli studenti prevista dall’organizzazione didattica dipartimentale.

- Impegno scientifico

Il docente è tenuto a svolgere attività scientifica e di ricerca, teorica e applicata, anche internazionale, coerente e congruente con il settore scientifico disciplinare IUS/01. Nello specifico, dovrà svolgere attività scientifica e di ricerca prevalentemente nel campo del diritto delle obbligazioni e dei contratti nonché della responsabilità civile.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione dei candidati di seguito specificati.

Nella valutazione del **curriculum** e dell'**attività di ricerca** la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

La valutazione del curriculum è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) l'apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- e) il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- f) la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nella valutazione dell'**attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti)**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei **compiti istituzionali**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

funzioni come previste dalla vigente normativa in materia di stato giuridico del personale docente universitario e dal codice etico di Ateneo.

La Commissione decide di riunirsi:

il giorno 11 maggio 2021, alle ore 12.30, in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dal candidato.

La Commissione, letto ed approvato il presente verbale, dichiara chiusa la seduta alle ore 13.30.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Vincenzo Cuffaro, Presidente \_\_\_\_\_

Prof. Enrico Minervini, Componente \_\_\_\_\_

Prof. Rosaria Giampetraglia Napolitano, Segretaria \_\_\_\_\_