



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL' UNIVERSITA' DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "06/F1-MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "MED28-MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE" (INDETTA CON D.R. N. 1399/2021 , PROT. N. 0048464-VII/1 DEL 18/10/2021)

VERBALE N. 3

(DISCUSSIONE E VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE)

Il giorno 21/12/2021, alle ore 09.35, si è riunita (per via telematica) la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con D.R. n. 1655-2021 del 29.11.2021, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", e composta dai:

- | | |
|---------------------------------|---|
| - Prof. Michele Davide Mignogna | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MED28

presso l'Università di Napoli Federico II |
| - Prof. Lorenzo Breschi | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MED28

presso l'Università di Bologna |
| - Prof. Massimo Amato | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MED28

presso l'Università di Salerno |



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità videoconferenza MeetGoogle.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 09.40 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 09.41 la Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza la sola candidata Khrystyna Zhurakivska della quale viene accertata l'identità personale mediante documento

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:

Giannatempo Giovanni.

Alle ore 09.42 viene chiamata la candidata Khrystyna Zhurakivska e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 09.52 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera e viene interrotta la videoconferenza con il candidato mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e della prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dalla candidata.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dalla candidata.

Per la candidata viene predisposto:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dalla candidata (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dalla candidata nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2).

La Commissione si riconvoca per il giorno 21/12/2021, alle ore 10.00

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo. La seduta è tolta alle ore 09.58.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Mignogna Michele Davide , Presidente _____

Prof. Breschi Lorenzo , Componente _____

Prof. Amato Massimo, Segretario _____



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidato Khrystyna Zhurakivska

	Candidata Khrystyna Zhurakivska	Giudizio collegiale Commissione
CONOSCENZA LINGUA INGLESE		BUONA
TITOLI		
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	sì	Congruente con SSD di riferimento. Il giudizio è collegialmente BUONO .
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	<p>Attività didattica seminariale, esercitativa ed integrativa UniFG Corso di Laurea in Odontoiatria (AA 2016-2017) per complessive 30 ore.</p> <p>Nomina a Cultore della materia UniFG per Malattie Odontostomatologiche (AA 2017-2018).</p> <p>Attività didattica seminariale, esercitativa ed integrativa UniFG Corso di Laurea in Odontoiatria (AA 2017-2018) per complessive 30 ore.</p> <p>Nomina a Cultore della materia UniFG per Malattie Odontostomatologiche (AA 2018-2019).</p> <p>Attività didattica seminariale, esercitativa ed integrativa UniFG Corso di Laurea in Odontoiatria (AA 2019-2020) per complessive 16 ore.</p>	<p>La candidata è stata nominata Cultore della materia per il settore Med. 28 per due anni accademici.</p> <p>La sua attività didattica a livello universitario è ben documentata, di tipo seminariale ed esercitazioni, a partire dall'AA 2016-2017 fino all'AA 2020-2021, tutta svolta nel Corso di laurea in Odontoiatria dell'UniFG.</p> <p>L'attività è perciò congruente con l'SSD di riferimento. Il giudizio è collegialmente DISCRETO.</p>



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



	<p>Attività didattica seminariale, esercitativa ed integrativa UniFG Corso di Laurea in Odontoiatria (AA 2020-2021) per complessive 24 ore.</p>	
<p>attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Vincitrice della borsa di ricerca dal titolo “Cost-Effectiveness Analysis for decision Making in oral Medicine” presso Università di Foggia, Foggia 2) Vincitrice della borsa di ricerca dal titolo “Role of Evidence-based Dentistry in the Treatment Plan and in the treatment of the patient with Periodontal Diseases” presso Università di Foggia, Foggia 3) Summer School Bio.Tra.In: “Biomarkers, technology Transfer and product innovation”, presso Università di Bari (Bari) e Masmec Spa (Modugno) 4) Corso singolo per l'acquisizione di 24 CFU come parte del Corso di formazione in Discipline Antopopsico-pedagogiche e 	<p>La candidata risulta vincitore di due borse di ricerca congruenti con il SSD di riferimento.</p> <p>La candidata dichiara periodi di formazione presso università nazionali ed estere.</p> <p>Tutto congruente con il SSD di riferimento.</p> <p>Il giudizio collegiale è perciò BUONO.</p>



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



	<p>metodologie e tecnologie didattiche” presso Università di Foggia (Foggia)</p> <p>5) Periodo di ricerca presso “Cancer Research and Translational Medicine Research Unit” presso la University of Oulu (Prof. Ssa Tuula Salo)</p>	
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	Non esibita	Non richiesta dal bando
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	Collaborazione al progetto di ricerca statistica “Quality” – UniFg luglio 2013-maggio 2014	La candidata presenta un’attività progettuale in collaborazione non meglio specificata Giudizio Collegiale DISCRETO
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non esibita	Non valutabile
titolarità di brevetti	Non esibita	Non valutabile
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Diverse presentazioni orali a congressi (2).	La candidata presenta due presentazioni orali a congressi, congruenti con il SSD di riferimento. Giudizio Collegiale BUONO
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>1) Menzione di onore XXVII Congresso Nazionale dei Docenti universitari Discipline Odontostomatologiche 2020</p> <p>2) Premio Miglior poster XXVII Congresso Nazionale dei Docenti universitari Discipline Odontostomatologiche 2020</p> <p>3) Menzione di onore XXVIII</p>	<p>La candidata presenta diversi premi e menzioni di merito inerenti l’SSD di riferimento a livello nazionale.</p> <p>Giudizio Collegiale BUONO.</p>



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



	<p>Congresso Nazionale dei Docenti universitari Discipline Odontostomatologiche 2021</p> <p>4) Menzione di onore XXIV Congresso Nazionale dei Docenti universitari Discipline Odontostomatologiche 2017</p> <p>5) Premio Miglior poster XXIV Congresso Nazionale dei Docenti universitari Discipline Odontostomatologiche 2017</p>	
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non esibita	Non valutabile
altri titoli (es. master, ecc.)	Non esibita	Non valutabile
Attività editoriali	<p>Topic editor of Applied Sciences</p> <p>Reviewer per numerose riviste (12).</p>	<p>Attività editoriale presso riviste internazionali.</p> <p>Il giudizio collegiale della Commissione è BUONO.</p>
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI		La commissione esprime all'unanimità il giudizio di BUONO per i titoli presentati dalla candidata.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Valutazione delle pubblicazioni)

Candidata Khrystyna Zhurakivska

PUBBLICAZIONI	Giudizio collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Il lavoro presentato, di tipo clinico, è ben strutturato dal punto di vista del metodo ed estremamente originale. L'apporto individuale della candidata risulta ben individuabile in quanto <u>secondo nome</u> .
Pubblicazione n. 2	Il lavoro presentato appare originale, rigoroso dal punto di vista del metodo, trattandosi di una revisione sistematica con metanalisi. Anche in questo caso l'apporto individuale della candidata risulta ben individuabile in quanto <u>secondo nome</u> .
Pubblicazione n. 3	Il lavoro appare abbastanza originale, caratterizzato da un puntuale rigore metodologico come revisione sistematica della letteratura. L'apporto individuale della candidata risulta prevalente in quanto primo nome.
Pubblicazione n. 4	Il lavoro pur essendo su casistica clinica limitata appare metodologicamente corretto e originale. L'apporto individuale del candidato risulta prevalente in quanto primo nome.
Pubblicazione n. 5	Il case report presentato appare rigorosamente descritto e di buona originalità. L'apporto individuale della candidata risulta prevalente in quanto primo nome.
Pubblicazione n. 6	Questo lavoro di review sistematica si presenta innovativo e curato con rigore metodologico. Anche in questo caso l'apporto individuale della candidata risulta prevalente in quanto primo nome.
Pubblicazione n. 7	Il lavoro presentato, di interesse parodontale ed ortodontico, mostra rigore metodologico. Apporto individuale della candidata enucleabile in



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



	quanto corresponding author .
Pubblicazione n. 8	Il case report presentato appare originale e scientificamente presentato con buon rigore metodologico. L'apporto individuale della candidata risulta individuabile in quanto <u>secondo</u> nome.
Pubblicazione n. 9	Questo lavoro di ricerca di base è estremamente originale e innovativo, condotto in maniera metodologicamente rigorosa. È ben individuabile l'apporto della candidata in quanto primo nome.
Pubblicazione n. 10	Questo lavoro di revisione appare estremamente originale per l'argomento e curato con rigore metodologico. La candidata è primo nome, pertanto il suo apporto è prevalente.
Pubblicazione n. 11	Si tratta di una revisione sistematica che presenta l'abituale rigore metodologico delle reviews condotte dalla candidata. Anche in questo caso l'apporto individuale della candidata risulta prevalente in quanto primo nome.
Pubblicazione n. 12	Il lavoro presentato è molto innovativo per l'argomento trattato ed è gestito con adeguato rigore metodologico. L'apporto individuale della candidata risulta non chiaramente individuabile .
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono state presentate un totale di 12 pubblicazioni in estenso su riviste a buona collocazione editoriale. Risulta primo autore in 7 pubblicazioni, secondo autore in 4 e autore in posizione intermedia in 1 pubblicazione. La commissione giudica collegialmente BUONO il livello delle pubblicazioni presentate, considerando anche il contributo individuale e la continuità temporale della produzione.