



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



**UNIONE EUROPEA**  
Fondo Sociale Europeo



**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "10/C1" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "L-ART/05" (INDETTA CON D.R. N. 1399/2021 DEL 18/10/2021)**

**VERBALE N. 1**  
**(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 1637/2021 del 24/11/2021 e composta dai:

Prof. Lorenzo Mango      Università degli Studi di Napoli "L'Orientale"  
Prof. Alessandro Pontremoli      Università degli Studi di Torino  
Prof. Piermario Vescovo      Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia

si riunisce al completo per via telematica il giorno 15 dicembre 2021 alle ore 15,30; ciascun membro è presente nella propria sede o abitazione e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

lmango@unior.it  
alessandro.pontremoli@unito.it  
vescovo@unive.it

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Mango e del Segretario nella persona del Prof. Piermario Vescovo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati che risultano essere i seguenti:

- 1) Anzani Valentina
- 2) D'Angelo Emanuele
- 3) Di Vita Vincenza
- 4) Fuoco Ester
- 5) Mei Silvia
- 6) Monda Letizia Gioia
- 7) Onesti Stefania
- 8) Piazza Laura
- 9) Provenzano Maria Chiara



UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



10) Rotondi Armando

11) Saracino Vito

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiara di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1)

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1399/2021 del 18/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerando quanto scritto nella Lettera di Trasmissione del D.R. di nomina della Commissione stessa, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 24/01/2022.

La Commissione, considerato che il numero di candidati è superiore a 6 e tenuto conto di quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) g) j).

#### *Valutazione della produzione scientifica*



UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i componenti la Commissione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione stessa, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerato che nell'ambito del settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non è consolidato l'uso a livello internazionale degli indicatori di cui all'art. 3, comma 4, del D.M. n. 243/2011, decide di non avvalersi degli stessi.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà i 6 candidati più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e alla prova didattica, volta ad accertare le competenze didattiche.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

#### Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- k) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- l) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- m) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- n) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- o) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



- p) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- q) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- r) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- s) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- t) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti n), o), q) t).

#### Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

---

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, la Commissione esprimerà il giudizio collegiale.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.



UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a sufficiente

La valutazione delle competenze didattiche viene valutata sulla base dei seguenti criteri:

inquadramento generale dell'argomento, conoscenza dell'argomento, grado di approfondimento metodologico, capacità espositiva, rispetto dei tempi attribuiti per svolgimento della prova

La Commissione stabilisce che, dopo la prova didattica svolta da ciascun candidato, la Commissione esprimerà il giudizio collegiale.

La Commissione stabilisce che gli argomenti della prova didattica verranno comunicati dal Presidente a ciascun candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova.

La Commissione stabilisce che per la lezione verranno individuati tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore-scientifico disciplinare oggetto del bando per ciascun candidato.

La Commissione stabilisce che il giudizio collegiale finale verrà espresso sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quali criteri preferenziale, il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo:

- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.



UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12 gennaio 2022 alle ore 9,30, in modalità telematica, per la valutazione preliminare di titoli, curriculum e produzione scientifica dei candidati;
- il giorno 12 gennaio 2022 alle ore 11,00 in modalità telematica, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando per ciascun candidato, e comunicarli a cura del Presidente all'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato/a nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);
- il giorno 24 gennaio 2022 alle ore 9,00 in modalità videoconferenza, Google Meet: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera inglese;
  
- il giorno 24 gennaio alle ore 14,00 in modalità videoconferenza, Google Meet: per lo svolgimento della prova didattica che avrà la durata di 30 minuti, per ciascun candidato.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede o abitazione all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) della Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 16,30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo Mango

Prof. Alessandro Pontremoli

Prof. Piermario Vescovo