PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "11/D2"-SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "M-PED-03" (INDETTA CON D.R. N. 971/2021 DEL 7.7.2021 PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 9.7.2021)

VERBALE N. 3

(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica, accertamento conoscenza della lingua straniera e prova didattica

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 1336-2021 del _6.10.2021 e composta dai:

Prof.ssa Catia Giaconi dell'Università degli Studi di Macerata.
Prof.ssa Maria Ranieri dell'Università degli Studi di Firenze.
Prof. Dario Colella dell'Università degli Studi di Salento.

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità videoconferenza via meet.google.com.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni come previsto nella seduta preliminare, sull'accertamento della lingua inglese e sulla prova didattica (verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 17.05 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati: D'Urso Giulio.

Il candidato Di Fuccio Raffaele viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e le pubblicazioni e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera inglese. Al candidato viene richiesto di leggere e tradurre un estratto tratto dal seguente articolo: Beth A. Robelia, Christine Greenhow & Lisa Burton (2011): Environmental learning in online social networks: adopting environmentally responsible behaviors, Environmental, Education Research, 17:4, 553-575.

A seguire, il candidato viene invitato a presentare la prova didattica. Il candidato sceglie la traccia n. 1 Metodologie Didattiche Inclusive.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, della prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera inglese e della prova didattica, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dal candidato. Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati, seguendo i criteri illustrati nel verbale n. 1.

Per il candidato viene predisposto:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua straniera inglese dimostrato dal candidato (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2).
- un prospetto nel quale viene riportata la valutazione collegiale espressa dalla Commissione riguardo alla prova didattica (val.2)

La seduta è tolta alle ore 19.00. Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE	
Prof. Catia Giaconi , Presidente	
Prof. Maria Ranieri, Componente	
Prof. Dario Colella, Segretario	

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Valutazione titoli e conoscenza lingua straniera inglese)

CANDIDATO: RAFFAELE DI FUCCIO

	Giudizio collegiale Commissione
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	ottimo
TITOLI	Giudizio
	Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	ottimo
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	buono
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	ottimo
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	/
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	/
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	buono
titolarità di brevetti	/
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	ottimo
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	ottimo
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	/
altri titoli (es. master, ecc.)	/
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	Il candidato presenta un ottimo profilo scientifico in riferimento al settore disciplinare oggetto della seguente valutazione comparativa, con particolare riferimento all'attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Apprezzabili sono le attività condotte di progettazione, organizzazione e conduzione di gruppi o progetti di ricerca di respiro nazionale e internazionale.

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3 (Valutazione delle pubblicazioni)

CANDIDATO: RAFFAELE DI FUCCIO

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	ottimo
Pubblicazione n. 2	ottimo
Pubblicazione n. 3	ottimo
Pubblicazione n. 4	ottimo
Pubblicazione n. 5	ottimo
Pubblicazione n. 6	ottimo
Pubblicazione n. 7	ottimo
Pubblicazione n. 8	ottimo
Pubblicazione n. 9	ottimo
Pubblicazione n. 10	ottimo
Pubblicazione n. 11	ottimo
Pubblicazione n. 12	ottimo
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	Le pubblicazioni presentano un ottimo livello di originalità e innovazione. L'impostazione metodologica è coerente, rigorosa e puntuale. I risultati raggiunti sono di impatto per la comunità scientifica, sia a livello nazionale che internazionale.

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 3

CANDIDATO: RAFFAELE DI FUCCIO

Giudizio collegiale della Commissione:

In riferimento alla prova didattica, il candidato sceglie l'argomento n. 1 relativo alle Metodologie Didattiche Inclusive. Il candidato dimostra una adeguata padronanza concettuale degli ambiti oggetto della prova. L'articolazione della lezione può ritenersi ottima, come anche la chiarezza espositiva. Dai contenuti della presentazione emergono pertinenti ricadute applicative.