

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI. LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/A1 "ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO", - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/01 "ECONOMIA ED ESTIMO RURALE, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 787-2020 DEL 23.06.2020, E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENE0, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", IN PARI DATA.

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DEI COMPITI ISTITUZIONALI

DEL CANDIDATO ANTONIO SECCIA

CURRICULUM	TITOLI VALUTABILI
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	<p>Il candidato ha pubblicato 34 articoli in riviste scientifiche nazionali ed internazionali, 27 contributi in monografie e 55 contributi in atti di convegno. I contributi coprono un periodo dal 1992 al 2020 senza soluzioni di continuità. In accordo con il data base Scopus consultato in data odierna, il candidato presenta 14 lavori indicizzati, che hanno ricevuto 157 citazioni, generando un h-index pari a 7</p> <p>La Commissione valuta il curriculum: BUONO</p>

ATTIVITA' DI RICERCA	TITOLI VALUTABILI
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Il candidato ha fatto parte, in periodi diversi, di 12 gruppi di ricerca di cui 6 nazionali e 6 internazionali
b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale o internazionale	Il candidato è stato relatore a 34 convegni internazionali e 9 nazionali . È stato relatore invitato in 6 convegni e <i>chair</i> in 7 casi . Infine, è stato membro del Comitato Scientifico di 8 Convegni internazionali

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha vinto 2 premi OIV per contributi scientifici inerenti l'economia del settore vitivinicolo (2010 e 2019)
d) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	Responsabile scientifico di 2 progetti internazionali INTERREG e responsabile di WP o UO in altri 7 progetti
	La Commissione valuta l'attività di ricerca: BUONO

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	TITOLI VALUTABILI
1. Viscecchia, R., Nocella, G., De Devitiis, B., Bimbo, F., Carlucci, D., Seccia, A., & Nardone, G. (2019). Consumers' trade-off between nutrition and health claims under Regulation 1924/2006: insights from a choice experiment analysis. <i>Nutrients</i> , 11(12), 2881	<p>a) Il paper contribuisce alla conoscenza di argomenti rilevanti per il settore ed è trattato con rigore metodologico</p> <p>b) Il contributo è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale</p> <p>c) La rilevanza della collocazione editoriale del paper è buona essendo la rivista indicizzata nel primo quartile. Scimago Q1 e 2 citazioni</p> <p>d) L'apporto individuale del candidato si evince chiaramente dalla attribuzione delle diverse parti del paper riportata alla fine del lavoro</p> <p>Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione n. 1 è: Discreto</p>
2. Santeramo, F. G., Lamonaca, E., Nardone, G., & Seccia, A. (2019). The benefits of country-specific non-tariff measures in world wine trade. <i>Wine Economics and Policy</i> , 8 (1), 28-37	<p>a) Il paper contribuisce alla conoscenza di argomenti rilevanti per il settore ed è trattato con rigore metodologico</p> <p>b) Il contributo è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale</p> <p>c) La rilevanza della collocazione editoriale del paper è buona essendo la rivista indicizzata nel primo quartile. Scimago Q1 e 2 citazioni</p> <p>d) L'apporto individuale del candidato si evince chiaramente dalla attribuzione delle diverse parti del paper riportata nella</p>

	<p>dichiarazione sostitutiva</p> <p>e) ultimo autore</p> <p>Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione n. 2 è: Eccellente</p>
<p>3. Santeramo, F. G., Carlucci, D., De Devitiis, B., Seccia, A., Stasi, A., Viscecchia, R., & Nardone, G. (2018). Emerging trends in European food, diets and food industry. Food Research International, 104, 39-47</p>	<p>Il paper contribuisce alla conoscenza di argomenti rilevanti per il settore ed è trattato con rigore metodologico</p> <p>b) Il contributo è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale</p> <p>c) La rilevanza della collocazione editoriale del paper è buona essendo la rivista indicizzata nel primo quartile. Scimago Q1 e 44 citazioni</p> <p>d) L'apporto individuale del candidato si evince chiaramente dalla attribuzione delle diverse parti del paper riportata nella dichiarazione sostitutiva</p> <p>Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione n. 3 è: Eccellente</p>
<p>4. Marino, R., della Malva, A., Seccia, A., Caroprese, M., Sevi, A., & Albenzio, M. (2017). Consumers' expectations and acceptability for low saturated fat "salami": healthiness or taste? Journal of the Science of Food and Agriculture, 97(11), 3515-3521</p>	<p>Il paper contribuisce alla conoscenza di argomenti rilevanti per il settore ed è trattato con rigore metodologico</p> <p>b) Il contributo è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale</p> <p>c) La rilevanza della collocazione editoriale del paper è buona essendo la rivista indicizzata nel primo quartile. Scimago Q1 e 7 citazioni</p> <p>d) L'apporto individuale del candidato si evince chiaramente dalla attribuzione delle diverse parti del paper riportata nella dichiarazione sostitutiva</p> <p>Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione n. 4 è: Eccellente</p>
<p>5. Santeramo, F. G., Seccia, A., & Nardone,</p>	<p>Il paper contribuisce alla conoscenza di</p>

<p>G. (2017). The Synergies of the Italian Wine and Tourism Sectors. <i>Wine Economics and Policy</i>, 6(1), 71-74</p>	<p>argomenti rilevanti per il settore ed è trattato con rigore metodologico</p> <p>b) Il contributo è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale</p> <p>c) La rilevanza della collocazione editoriale del paper è buona essendo la rivista indicizzata nel primo quartile. Scimago Q1 e 9 citazioni</p> <p>d) L'apporto individuale del candidato si evince chiaramente dalla attribuzione delle diverse parti del paper riportata nella dichiarazione sostitutiva</p> <p>Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione n. 5 è: Eccellente</p>
<p>6. Shabnam, N., Santeramo, F. G., Asghar, Z., & Seccia, A. (2016). The Impact of Food Price Crises on the Demand for Nutrients in Pakistan. <i>Journal of South Asian Development</i>, vol. II, Issue 3 p. 305-327</p>	<p>Il paper contribuisce alla conoscenza di argomenti rilevanti per il settore ed è trattato con rigore metodologico</p> <p>b) Il contributo è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale</p> <p>c) La rilevanza della collocazione editoriale del paper è buona essendo la rivista indicizzata nel terzo quartile. Scimago Q3 e 2 citazioni</p> <p>d) L'apporto individuale del candidato si evince chiaramente dalla attribuzione delle diverse parti del paper riportata nella dichiarazione sostitutiva</p> <p>e) ultimo autore</p> <p>Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione n. 6 è: Accettabile</p>
<p>7. Seccia, A., Santeramo, F. G., & Nardone, G. (2015). Trade competitiveness in table grapes: A global view. <i>Outlook on Agriculture</i>, vol. 44 (2), p. 127-134</p>	<p>Il paper contribuisce alla conoscenza di argomenti rilevanti per il settore ed è trattato con rigore metodologico</p> <p>b) Il contributo è pienamente congruente con</p>

	<p>le tematiche del settore concorsuale</p> <p><i>c)</i> La rilevanza della collocazione editoriale del paper è buona essendo la rivista indicizzata nel terzo quartile. Scimago Q3 e 8 citazioni</p> <p><i>d)</i> L'apporto individuale del candidato si evince chiaramente dalla attribuzione delle diverse parti del paper riportata nella dichiarazione sostitutiva</p> <p><i>e) primo autore</i></p> <p>Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione n. 7 è: Buono</p>
<p>8. Carlucci, D., de Gennaro, B., Roselli, L., & Seccia, A. (2014). E-commerce retail of extravirgin olive oil: a hedonic analysis of Italian SMEs supply. <i>British Food Journal</i>, vol. 116 (1 0), p. 1 600-1617</p>	<p>Il paper contribuisce alla conoscenza di argomenti rilevanti per il settore ed è trattato con rigore metodologico</p> <p><i>b)</i> Il contributo è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale</p> <p><i>c)</i> La rilevanza della collocazione editoriale del paper è buona essendo la rivista indicizzata nel secondo quartile. Scimago Q2 e 19 citazioni</p> <p><i>d)</i> L'apporto individuale del candidato si evince chiaramente dalla attribuzione delle diverse parti del paper riportata nella dichiarazione sostitutiva</p> <p><i>e) ultimo autore</i></p> <p>Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione n. 8 è: Eccellente</p>
<p>9. Stasi, A., Bimbo, F., Viscecchia, R., & Seccia, A. (2014). Italian consumers' preferences regarding dealcoholized wine, information and price. <i>Wine Economics and Policy</i>, Vol. 3, Issue 1, p. 54-61</p>	<p>Il paper contribuisce alla conoscenza di argomenti rilevanti per il settore ed è trattato con rigore metodologico</p> <p><i>b)</i> Il contributo è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale</p> <p><i>c)</i> La rilevanza della collocazione editoriale del paper è buona essendo la rivista indicizzata</p>

	<p>nel primo quartile. Scimago Q1 e 10 citazioni</p> <p><i>d)</i> L'apporto individuale del candidato si evince chiaramente dalla attribuzione delle diverse parti del paper riportata nella dichiarazione sostitutiva</p> <p><i>e) ultimo autore</i></p> <p>Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione n. 9 è: Eccellente</p>
<p>10. Nardone, G., Seccia, A., & Maruotti G. (2013). How Nanotechnologies Can Contribute to Innovation in Food Firms in Europe. EuroChoices, vol. 12, p. 21-26</p>	<p>Il paper contribuisce alla conoscenza di argomenti rilevanti per il settore ed è trattato con rigore metodologico</p> <p><i>b)</i> Il contributo è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale</p> <p><i>c)</i> La rilevanza della collocazione editoriale del paper è buona essendo la rivista indicizzata nel terzo quartile. Scimago Q3 e 0 citazioni</p> <p><i>d)</i> L'apporto individuale del candidato si evince chiaramente dalla attribuzione delle diverse parti del paper riportata nella dichiarazione sostitutiva</p> <p>Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione n. 10 è: Accettabile</p>
<p>11. Carlucci, D., Stasi, A., Nardone, G., & Seccia, A. (2013). Explaining Price Variability in the Italian Yogurt Market: A Hedonic Analysis. Agribusiness, vol. 29 (2), p. 194-206</p>	<p>Il paper contribuisce alla conoscenza di argomenti rilevanti per il settore ed è trattato con rigore metodologico</p> <p><i>b)</i> Il contributo è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale</p> <p><i>c)</i> La rilevanza della collocazione editoriale del paper è buona essendo la rivista indicizzata nel primo quartile. Scimago Q1 e 17 citazioni</p> <p><i>d)</i> L'apporto individuale del candidato si evince chiaramente dalla attribuzione delle</p>

	<p>diverse parti del paper riportata nella dichiarazione sostitutiva</p> <p>e) ultimo autore</p> <p>Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione n. 11 è: Eccellente</p>
<p>12. Stasi, A., Nardone, G., Viscecchia, R., & Seccia, A. (2011). Italian wine demand and differentiation effect of geographical indications. International Journal of Wine Business Research, vol. 23 (1), p. 49-61</p>	<p>Il paper contribuisce alla conoscenza di argomenti rilevanti per il settore ed è trattato con rigore metodologico</p> <p>b) Il contributo è pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale</p> <p>c) La rilevanza della collocazione editoriale del paper è buona essendo la rivista indicizzata nel primo quartile. Scimago Q1 e 9 citazioni</p> <p>d) L'apporto individuale del candidato si evince chiaramente dalla attribuzione delle diverse parti del paper riportata nella dichiarazione sostitutiva</p> <p>e) ultimo autore</p> <p>Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione n. 12 è: Eccellente</p>
	<p>La Commissione valuta le 12 pubblicazioni scientifiche: ECCELLENTE</p>

ATTIVITA' DIDATTICA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi</p>	<p>L'attività didattica del candidato è iniziata nel 1996 ed è proseguita senza soluzione di continuità fino al 2020. Durante questi 24 anni ha svolto circa 170 crediti di didattica universitaria coerente con il SSD</p>
<p>b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti</p>	<p>In tutti i corsi in cui è stato sottoposto a valutazione, il candidato ha ottenuto un punteggio superiore a 3,25 che, in accordo con i parametri dell'Ateneo di Foggia, corrisponde</p>

	alla valutazione <i>“piena soddisfazione”</i> da parte degli studenti
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Il candidato ha fatto parte di 5 commissioni istituite per gli esami di profitto, è stato componente del collegio dei docenti di 3 dottorati di ricerca
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Il candidato ha svolto tutoraggio agli studenti, è stato relatore di 10 tesi triennali, 8 tesi magistrali e 2 tesi di dottorato
	La Commissione valuta l'attività didattica: ECCELLENTE

ATTIVITA' ISTITUZIONALI	TITOLI VALUTABILI
Volume e continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Università e della Ricerca Scientifica	Il candidato, come si evince dal curriculum, ha svolto una intensa attività istituzionale che ha inizio nel 1996 ed è proseguita senza soluzione di continuità fino al 2020 È stato incaricato dall'Ateneo quale componente del consiglio bibliotecario; referente per il protocollo di intesa con l'ISMEA; rappresentante dell'Università di Foggia presso il Centro Sperimentale “Basile Caramia”; componente del Gruppo di Gestione e Assicurazione della Qualità; componente della Commissione Corso di studi; componente della delegazione italiana presso l'OIV
	La Commissione valuta le attività istituzionali: DISCRETO

Profilo sintetico del candidato:

Il candidato, prof. ANTONIO SECCIA, ha documentato una produzione scientifica di una cospicua consistenza, composta da articoli in riviste scientifiche nazionali ed internazionali, monografie e contributi in atti di convegni, dal 1992 al 2020. Nello stesso arco temporale, il candidato, ha fatto

parte di diversi gruppi di ricerca nazionali e internazionali; è stato relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali, in alcuni dei quali ha svolto anche il ruolo di membro del Comitato Scientifico; ha svolto il ruolo di responsabile scientifico di progetti internazionali INTERREG e responsabile di WP o UO in diversi progetti di ricerca; ha vinto 2 premi per contributi scientifici in contesto internazionale. L'attività didattica, del prof. Seccia, si svolge intensamente e senza soluzione di continuità nell'arco di 24 anni (1996-2020), svolgendo una didattica universitaria coerente con il SSD AGR/01 e con "piena soddisfazione" da parte degli studenti. Negli anni ha fatto parte di alcune commissioni di esami di profitto ed è stato componente del collegio dei docenti di 3 diversi dottorati di ricerca. Il candidato, inoltre, istituzionalmente svolge: tutoraggio agli studenti, tutoraggio ai laureandi (con diverse tesi triennali e magistrali) e ai dottorandi di ricerca (2 tesi di dottorato). Inoltre, ha svolto ruoli di servizio istituzionale sia presso l'Ateneo di Foggia (componente del consiglio bibliotecario, Centro Sperimentale "Basile Caramia", componente del Gruppo di Gestione e Assicurazione della Qualità e della Commissione Corso di studi) che, presso l'ISMEA e presso l'OIV.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il prof. ANTONIO SECCIA, alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la Commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente curriculum, attività di ricerca, pubblicazioni scientifiche, attività didattica e compiti istituzionali tali da conferirgli una posizione di piena maturità scientifica ai fini dello svolgimento delle funzioni di professore di I fascia.