

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI. LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/A1 "ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO", - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/01 "ECONOMIA ED ESTIMO RURALE, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 787-2020 DEL 23.06.2020, E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", IN PARI DATA.

VERBALE N. 1 SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 9 settembre 2020, alle ore 9:00, si è riunita in via telematica (Skype) la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 995/2020 del 4/8/2020, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", in pari data, nelle persone di:

- | | |
|----------------------------|---|
| - Prof. GIOVANNI CICIA | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/01

presso l'Università di Napoli Federico II |
| - Prof.ssa SIMONA NASPETTI | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/01

presso l'Università Politecnica delle Marche |
| - Prof. MARIO D'AMICO | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/01

presso l'Università di Catania |

Ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

cicia@unina.it
naspetti@agrecon.univpm.it
mario.damico@unict.it

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- | | |
|----------------------------|-------------|
| - Prof. GIOVANNI CICIA | Presidente; |
| - Prof.ssa SIMONA NASPETTI | Segretario. |

I componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Responsabile del procedimento e dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 5 del vigente Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia e dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegati n. 1, 2 e 3).

La Commissione prende visione del bando di indizione della presente procedura valutativa e del “Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, emanato dall’Università di Foggia con D.R. n. 234-2020, prot. n. 5311-I/3 del 12.02.2020.

La Commissione prende atto della dichiarazione di rinuncia a partecipare alla procedura di selezione di cui in oggetto, presentata dal candidato prof. FABIO SANTERAMO. La comunicazione è stata inviata alla Commissione, tramite mail, dalla responsabile del procedimento in data 02/09/2020.

La Commissione rileva, ai sensi dell’art. 6 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta all’individuazione dei candidati qualificati a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto e che la valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell’ordine, il *curriculum*, l’attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche, l’attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), i compiti istituzionali dei candidati sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali stabiliti dal Dipartimento che ha richiesto il posto, limitatamente all’impegno didattico e scientifico. La Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dai candidati, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca. La Commissione è tenuta a valutare specificamente la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca, di didattica ed eventualmente assistenziali, indicate dal bando di concorso.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in 12 (DODICI) il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati, non prevede l’accertamento delle competenze linguistiche ed indica l’impegno didattico e scientifico che sarà richiesto al professore inquadrato.

Nello specifico, al professore inquadrato verranno richiesti i seguenti impegni:

- **L’impegno didattico** richiesto verrà svolto nell’ambito degli insegnamenti del SSD AGR/01 “Economia ed estimo rurale”, nei corsi di laurea attivati presso il Dipartimento
- **L’impegno scientifico** riguarderà l’attività scientifica e didattico-formativa nel campo degli aspetti economici, politici, gestionali ed estimativi della produzione, trasformazione, distribuzione, mercato e consumo dei prodotti del settore primario (agricoltura, selvicoltura e pesca), dell’economia agroalimentare e delle agro-biotecnologie, ai loro rapporti con le altre componenti del sistema socioeconomico e ambientale, alle problematiche dell’assistenza tecnica. Il settore si occupa inoltre degli aspetti economici della valutazione di impatto ambientale, dello sviluppo socio-economico dei territori rurali, delle dinamiche legate all’interazione tra città e campagna ed alla relativa pianificazione, dei processi di innovazione su scala territoriale.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione dei candidati di seguito specificati.

Nella valutazione del *curriculum* e dell’**attività di ricerca** la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale o internazionale;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nel bando pari a **n. 12**.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici);
- e) la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e alla banca dati SCOPUS: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch per la valutazione dell'impatto della produzione scientifica complessiva del candidato.

Nella valutazione dell'**attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti)**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei **compiti istituzionali**, la Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Università e della Ricerca Scientifica.

La Commissione decide di riunirsi:

- il giorno 29 settembre 2020, alle ore 9:00, in modalità telematica (Skype), per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. GIOVANNI CICIA,	Presidente	_____
Prof. MARIO D'AMICO,	Componente	_____
Prof.ssa SIMONA NASPETTI ,	Segretario	_____

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.