

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 34 MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 464 -2021 DEL 01/04/21 E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE “BANDI PER DOCENTI”, IN DATA 01/04/21.

VERBALE N. 1
SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 20/05/21, alle ore 12, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n.674-2021 del 06/05/2021, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione “Bandi per docenti”, in data 06/05/2021, nelle persone di:

- | | |
|-------------------------|--|
| - Prof. Valter SANTILLI | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MED 34 MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA presso l'Università degli Studi Di Roma “La Sapienza” |
| - Prof. Silvia STERZI | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MED 34 MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA presso l'Università CAMPUS BIO MEDICO di Roma |
| - Prof. Antonio NARDONE | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MED 34 MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA presso l'Università degli Studi di Pavia |

Ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

valter.santilli@uniroma1.it

s.sterzi@unicampus.it

antonio.nardone@unipv.it

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- Prof. Valter SANTILLI Presidente;
- Prof. Antonio NARDONE Segretario.

I componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Responsabile del procedimento e dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 5 del vigente Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun

componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1,2,3).

La Commissione prende visione del bando di indizione della presente procedura valutativa e del “Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, emanato dall’Università di Foggia con D.R. n. 296-2020, prot. n. 12018-I/3 del 01.03.2021.

La Commissione prende atto della dichiarazione di rinuncia, presentata dal candidato prof. Andrea SANTAMATO, al termine di sette giorni per la presentazione al Rettore dell’Università di Foggia di eventuali istanze di ricusazione dei commissari, previsto dall’art. 7 del suddetto bando.

La Commissione preliminarmente accerta l’insussistenza delle preclusioni di cui all’art. 13, comma 3, del Regolamento ovvero che “ ... non possono partecipare alla procedura coloro che abbiano un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, nonché il coniuge o il convivente *more uxorio* di un professore appartenente al Dipartimento presso il quale sarà inquadrato il candidato selezionato ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell’Ateneo ...”.

La Commissione rileva, ai sensi dell’art. 14 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta all’individuazione dei candidati qualificati a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto e che la valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell’ordine, il *curriculum*, l’attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche, l’attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), i compiti istituzionali e le attività assistenziali dei candidati sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali stabiliti dal Dipartimento che ha richiesto il posto, limitatamente all’impegno didattico e scientifico. La Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dai candidati, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca. La Commissione è tenuta a valutare specificamente la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca, di didattica ed assistenziali, indicate dal bando di concorso.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in **16** il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati, non prevede l’accertamento delle competenze linguistiche ed indica l’impegno didattico e scientifico e assistenziale che sarà richiesto al professore inquadrato.

Nello specifico, al professore inquadrato verranno richiesti i seguenti impegni:

- Impegno didattico
- Impegno scientifico
- Attività assistenziale

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione dei candidati di seguito specificati.

Nella valutazione del ***curriculum*** e dell’**attività di ricerca** la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

La valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione verrà effettuata secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le università valutano la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) "impact factor" totale;
 - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'**attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti)**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione **dei compiti istituzionali**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:
eventuale attività accademica istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La valutazione dell'**attività assistenziale** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

La Commissione valuterà l'attività assistenziale congruente con il profilo richiesto e cioè nel campo della Medicina fisica e Riabilitativa generale e speciale delle menomazioni funzionali sensomotorie, cognitive e viscerali derivanti da qualunque affezione ed in tutte le età.

La Commissione decide di riunirsi:

- Il giorno 20/05/2021, alle ore 12,45, in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dal candidato.

La seduta è tolta alle ore 12,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Valter SANTILLI, Presidente _____

Prof. Silvia STERZI, Componente _____

Prof. Antonio NARDONE, Segretario [*documento firmato digitalmente*]

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Professor Nardone firma la propria copia digitalmente; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.