

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI ECONOMIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/06, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 264-2021 DEL 24/02/2021 E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", IN DATA 24/02/2021.

VERBALE N. 2

Il giorno 7 maggio 2021 alle ore 14:30, si è riunita per via telematica all'indirizzo:

<https://meet.google.com/jta-mykx-irc>

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con D.R. n. 510-2021 del 09/04/2021, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", in data 09/04/2021, nelle persone di:

- | | |
|-----------------------------|--|
| - Prof. Franco Mosconi | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/06
presso l'Università degli studi di Parma |
| - Prof. Davide Quaglione | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/06
presso l'Università di Chieti-Pescara |
| - Prof.ssa Laura Ramaciotti | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/06
presso l'Università degli studi di Ferrara |

In apertura di seduta la Commissione dà atto che partecipano alla presente procedura i seguenti candidati:

- Berardino Cesi
- Antonia Rosa Gurrieri
- Marianna Marino
- Umberto Monarca

La Commissione preliminarmente accerta l'insussistenza delle preclusioni di cui all'art. 4, comma 2, del Regolamento ovvero che " ... non possono partecipare alla procedura coloro che abbiano un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, di un professore appartenente al Dipartimento presso il quale sarà inquadrato il candidato selezionato ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo ...".

La Commissione procede, quindi, ad un primo esame della documentazione presentata dai suddetti candidati e decide di riconvocarsi alle ore 18:00 del medesimo giorno 7 maggio 2021 sempre per via telematica e allo stesso indirizzo.

La seduta è sospesa alle ore 15:00.

Alle ore 18:00 la Commissione prosegue l'esame della documentazione presentata dai suddetti candidati. Sulla base dell'esame analitico del curriculum, dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti) e dei compiti istituzionali, la Commissione esprime per ciascun candidato il giudizio collegiale (allegato 1), in conformità ai criteri stabiliti nella precedente seduta.

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La seduta è tolta alle ore 19:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Laura Ramaciotti, Presidente _____

Prof. Prof. Franco Mosconi, Componente _____

Prof. Prof. Davide Quaglione, Segretario _____

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio. Il Segretario della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

Allegato n. 1 al verbale n. 2

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DEI COMPITI ISTITUZIONALI DEL CANDIDATO BERARDINO CESI

CURRICULUM e ATTIVITA' DI RICERCA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione (10 su 16 punti);</p> <p>b) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione (1,5 su 2 punti);</p> <p>c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutando in particolare l'attinenza dei riconoscimenti con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione (0 su 2 punti).</p>	<p>Sezioni del CV: GRANTS and FELLOWSHIP PRESENTATION OTHER AFFILIATIONS</p>

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	TITOLI VALUTABILI
<p>Punteggio complessivo 18,9125 su un massimo di 36 punti.</p>	<p>Tutte le 12 pubblicazioni presentate ed allegate alla domanda.</p>

ATTIVITA' DIDATTICA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, con specifico riferimento ai moduli ed a corsi inquadrati nel</p>	<p>Sezioni del CV: TEACHING ACTIVITIES</p>

settore concorsuale oggetto di valutazione oppure attinenti ad esso (16 su 35 punti); b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (3 su 3 punti); c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (2 su 2 punti).	
---	--

ATTIVITA' ISTITUZIONALI	TITOLI VALUTABILI
a) valutazione delle attività istituzionali svolte presso gli organi centrali di Ateneo, continuità ed intensità delle stesse (0 su 2 punti); b) valutazione delle attività istituzionali svolte presso i corsi di studio, continuità ed intensità delle stesse (1 su 2 punti).	Sezioni del CV: INSTITUTIONAL RESPONSABILITIES

Profilo sintetico del candidato:

Il candidato è ricercatore confermato in SECS-P/03 presso l'Università di Roma Tor Vergata dal 2010, dove insegna attualmente Microeconomia. È docente a contratto di Economia industriale presso l'Università Cattolica. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 13/A4.

Giudizio collegiale della Commissione:

La Commissione valuta l'attività scientifica complessiva basandosi sul curriculum, le pubblicazioni presentate e i titoli scientifici allegati alla domanda, in conformità ai criteri predeterminati nella prima riunione.

Curriculum ed attività di ricerca: Il candidato ha partecipato come componente a due progetti PRIN (2017 e 2008) ed è affiliato a due gruppi di ricerca (CEIS e PROXENTER). La commissione, in virtù della consistenza, della continuità e del ruolo svolto dal candidato in queste attività, attribuisce il punteggio di 10 punti su un massimo di 16 punti. La partecipazione a congressi e convegni in ambito nazionale ed internazionale documentata nel curriculum è discreta, relativamente continua anche se non sempre di interesse per il settore concorsuale oggetto di valutazione (1,5 punti su 2). Non risultano dal curriculum inviato premi di ricerca valutabili (nessun punto su 2).

Pubblicazioni scientifiche

N. pubblicazione	a)	b)	c)	d)	Totale
1	0,8	0,5	1	0,5	1,15
2	0,8	0,5	0,75	0,5	1,025
3	1	0,75	1	0,5	1,875
4	0,8	0,5	1	0,5	1,15
5	0,8	0,5	1	0,5	1,15
6	1	0,75	0,75	0,5	1,6875
7	1	1	1	0,5	2,5
8	1	1	0,75	1	2,75
9	0,8	1	0,75	1	2,55
10	0,4	0,5	0,25	1	0,825
11	0,8	0,75	0,6	0,5	1,425
12	0,4	0,5	0,25	1	0,825

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 11 su rivista ed un contributo in volume, di cui 8 in collaborazione, senza indicazione da parte del candidato di un proprio contributo, che può essere considerato paritario, e 4 a firma singola. Le pubblicazioni su rivista sono in 5 casi in riviste accreditate in fascia A secondo la lista di classificazione pubblicata dall'ANVUR e disponibile alla data della presente valutazione, mentre altre 5 (compreso il capitolo di libro) sono presenti nel database SCOPUS. Le restanti due sono su rivista scientifica. Le pubblicazioni 1,2,4,5,10 e 12 sono incentrate su tematiche proprie di economia pubblica o economia politica, con aspetti interdisciplinari marginali per il settore oggetto di valutazione. Buoni nel complesso originalità e rigore metodologico, con eccezione delle pubblicazioni 10 e 12 dove i contenuti di rassegna prevalgono e l'analisi si muove in contesti consolidati senza particolari spunti originali. Il punteggio complessivo attribuito, in base ai criteri stabiliti nella precedente riunione ed esplicitati nella precedente tabella è di 18,9125 su un massimo di 36.

Attività didattica: Il candidato ha svolto attività didattica, tutta riferibile al macrosettore concorsuale 13/A, in corsi universitari a partire dal 2006 in modo discontinuo. Di pertinenza per il settore concorsuale oggetto di valutazione, l'insegnamento di economia industriale all'Università Cattolica dal 2017 e qualche esperienza non continua in passato. In virtù di queste considerazioni e dei criteri prefissati, la commissione attribuisce all'attività didattica del candidato un punteggio di 16 punti su 35. L'attività didattica svolta dà seguito a consistente partecipazione a commissioni di esami anche in virtù della didattica integrativa svolta (3 punti attribuiti su 3). Il candidato svolge parallelamente attività seminariale in ambito universitario e numerose attività in master, anche non in ambito universitario, ed in dottorato (2 punti attribuiti su 2).

Compiti istituzionali: Il candidato ha assunto incarichi in master ed in un collegio di dottorato mentre non risultano incarichi a livello centrale. La valutazione della commissione è di 0 punti per le attività presso organi centrali (0 punti su 2) e 1 punto per quelle presso organi dipartimentali (1 punto su 2).

Punteggio totale: 52,4125 – competenze didattiche: adeguate (in quanto esonerato ai sensi dell'articolo 8 del bando di concorso)

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DEI COMPITI ISTITUZIONALI DEL CANDIDATO ANTONIA ROSA GURRIERI

CURRICULUM e ATTIVITA' DI RICERCA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione (13 su 16 punti);</p> <p>b) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione (2 su 2 punti);</p> <p>c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutando in particolare l'attinenza dei riconoscimenti con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione (0 su 2 punti).</p>	<p>Sezioni del CV: PERIODI DI STUDIO E RICERCA PRESSO QUALIFICATI ATENEI E ISTITUTI DI RICERCA ESTERI; ESPERIENZE PROFESSIONALI; PROGETTI DI RICERCA; PRESENTAZIONE IN CONFERENZE E SEMINARI INTERNAZIONALI; PRESENTAZIONE IN SEMINARI E CONFERENZE NAZIONALI</p>

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	TITOLI VALUTABILI
<p>Punteggio complessivo 21,0625 su un massimo di 36 punti.</p>	<p>Tutte le 12 pubblicazioni presentate ed allegate alla domanda.</p>

ATTIVITA' DIDATTICA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, con specifico riferimento ai moduli ed a corsi inquadrati nel settore concorsuale oggetto di valutazione oppure attinenti ad esso (27 su 35 punti);</p> <p>b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (3 su 3 punti);</p>	<p>Sezioni del CV: ATTIVITÀ DIDATTICA PRESSO L'UNIVERSITÀ DI FOGGIA; ATTIVITÀ DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI; ATTIVITÀ DIDATTICA PRESSO L'UNIVERSITÀ DI BARI;</p>

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (2 su 2 punti).	TITOLARE DEI SEGUENTI INSEGNAMENTI IN PERCORSI FORMATIVI POST-LAUREA E DI ABILITAZIONE ALL'INSEGNAMENTO
--	---

ATTIVITA' ISTITUZIONALI	TITOLI VALUTABILI
a) valutazione delle attività istituzionali svolte presso gli organi centrali di Ateneo, continuità ed intensità delle stesse (2 su 2 punti); b) valutazione delle attività istituzionali svolte presso i corsi di studio, continuità ed intensità delle stesse (2 su 2 punti).	Sezioni del CV: COLLEGIO DEI DOCENTI DI DOTTORATI DI RICERCA ACCREDITATI DAL MINISTERO; ATTIVITA' ISTITUZIONALE

Profilo sintetico della candidata:

La candidata è ricercatrice di Economia applicata presso l'università di Foggia dal 2018, in precedenza ricercatrice confermata presso la stessa università in Economia politica (dal 2006) e sempre nello stesso settore ricercatrice all'Università di Bari (2002-2006). Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 13/A4.

Giudizio collegiale della Commissione:

La Commissione valuta l'attività scientifica complessiva basandosi sul curriculum, le pubblicazioni presentate e i titoli scientifici allegati alla domanda, in conformità ai criteri predeterminati nella prima riunione.

Curriculum ed attività di ricerca: La candidata ha partecipato come componente a progetti finanziati in bandi competitivi (PRIN 2007, 2005 e 2003), su tematiche di relativo interesse per l'economia applicata. Ha partecipato inoltre a numerosi progetti di ricerca in ambito regionale in Ateneo, anche con incarichi di responsabile. Fino al 2010 ha svolto attività di ricerca all'estero. L'attività di ricerca è congruente con il settore SECS-P/06. La commissione, in virtù della consistenza, della continuità e del ruolo svolto dalla candidata in queste attività, attribuisce il punteggio di 13 punti su un massimo di 16 punti. La partecipazione a congressi e convegni in ambito nazionale ed internazionale documentata nel curriculum è ampia e continua, di interesse per il settore concorsuale oggetto di valutazione (2 punti su 2). Non risultano dal curriculum inviati premi di ricerca valutabili (0 punti su 2).

Pubblicazioni scientifiche

N. pubblicazione	a)	b)	c)	d)	Totale
1	1	1	0,6	0,5	2,1
2	0,8	1	0,2	0,5	1,5
3	0,6	1	0,2	0,5	1,3
4	0,8	0,75	0,25	0,5	1,1625
5	0,8	1	0,25	0,5	1,55
6	0,8	1	0,2	1	2
7	1	1	1	1	3
8	0,6	0,75	0,6	0,5	1,275
9	0,8	0,75	0,6	0,5	1,425
10	0,8	1	0,2	0,5	1,5
11	1	1	1	1	3
12	1	0,5	1	0,5	1,25

La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui 5 su rivista, 6 capitoli di libro e una monografia. Tre di questi prodotti di ricerca sono a firma singola, i restanti a firma congiunta senza indicazione esplicita dei contributi da parte degli autori, che possono essere considerati paritari. Le pubblicazioni su rivista sono in 3 casi in riviste accreditate in fascia A secondo la lista di classificazione pubblicata dall'ANVUR e disponibile alla data della presente valutazione, mentre le restanti 2 sono su riviste scientifiche. Dei contributi in volume, due sono su SCOPUS.

Buona nel complesso l'originalità dei lavori presentati, ad eccezione della pubblicazione 8, dove prevale il contributo di rassegna e la riproposizione di modelli noti. I lavori sono nel complesso pienamente coerenti con il settore concorsuale oggetto di valutazione, ad eccezione della pubblicazione 12 che affronta tematiche di economia politica e politica economica parzialmente di interesse per il settore concorsuale oggetto di valutazione. Il punteggio complessivo attribuito, in base ai criteri stabiliti nella precedente riunione ed esplicitati nella precedente tabella è di 21,0625 su un massimo di 36.

Attività didattica: La candidata ha un'ampia e consistente esperienza didattica. Insegna con continuità dal 2004 presso l'Università di Foggia in ambiti di pertinenza per il macrosettore concorsuale 13/A. Dal 2018 è titolare di insegnamenti nel settore SECS-P/06. In virtù di queste considerazioni e dei criteri prefissati, la commissione attribuisce all'attività didattica della candidata un punteggio di 27 punti su 35. L'attività didattica svolta dà seguito ad un'ampia partecipazione a commissioni di esami (3 punti attribuiti su 3). La candidata svolge parallelamente attività seminariale in ambito universitario prevalentemente nel macrosettore 13/A seguendo tesi di laurea (2 punti attribuiti su 2).

Compiti istituzionali: La candidata ha svolto e svolge numerosi compiti istituzionali sia a livello di dipartimento (2 punti su 2) che di organi centrali (2 punti su 2).

Punteggio totale: 72,0625 – competenze didattiche: adeguate (in quanto esonerato ai sensi dell'articolo 8 del bando di concorso)

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DEI COMPITI ISTITUZIONALI DELLA CANDIDATA MARIANNA MARINO

CURRICULUM e ATTIVITA' DI RICERCA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione (4 su 16 punti);</p> <p>b) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione (2 su 2 punti);</p> <p>c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutando in particolare l'attinenza dei riconoscimenti con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione (1 su 2 punti).</p>	<p>Sezioni del CV: Research Experience; Policy Reports; Conferences; Seminars; Awards.</p>

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	TITOLI VALUTABILI
<p>Punteggio complessivo 24,675 su un massimo di 36 punti.</p>	<p>Tutte le 12 pubblicazioni presentate ed allegate alla domanda.</p>

ATTIVITA' DIDATTICA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, con specifico riferimento ai moduli ed a corsi inquadrati nel settore concorsuale oggetto di valutazione oppure attinenti ad esso (10 su 35 punti);</p> <p>b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (2 su 3 punti);</p>	<p>Sezioni del CV: Teaching Experience; Seminars; PhD courses.</p>

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (2 su 2 punti).	
--	--

ATTIVITA' ISTITUZIONALI	TITOLI VALUTABILI
a) valutazione delle attività istituzionali svolte presso gli organi centrali di Ateneo, continuità ed intensità delle stesse (0 su 2 punti); b) valutazione delle attività istituzionali svolte presso i corsi di studio, continuità ed intensità delle stesse (2 su 2 punti).	Sezioni del CV: Teaching Experience.

Profilo sintetico della candidata:

La candidata è professore associato presso la SKEMA Business School dal 2018, in precedenza assistant professor dal 2015 presso la ICN Business School. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 13/A4.

Giudizio collegiale della Commissione:

La Commissione valuta l'attività scientifica complessiva basandosi sul curriculum, le pubblicazioni presentate e i titoli scientifici allegati alla domanda, in conformità ai criteri predeterminati nella prima riunione.

Curriculum ed attività di ricerca: Dal CV della candidata non emerge la partecipazione a progetti di ricerca finanziati, né in ambito nazionale, né internazionale. Nella sezione "Research Experience" la candidata si limita ad elencare le posizioni accademiche attuali e pregresse, nonché il conseguimento del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione a gruppi di ricerca si evince indirettamente dalla redazione di due policy report indicati nella corrispondente sezione del CV. La Commissione, in virtù della consistenza, della continuità e del ruolo svolto dal candidato in queste attività, attribuisce il punteggio di 4 punti su un massimo di 16 punti. La partecipazione a congressi e convegni in ambito nazionale ed internazionale documentata nel curriculum è ampia e continua, di interesse per il settore concorsuale oggetto di valutazione (2 punti su 2). Risulta dal curriculum un premio di ricerca valutabile relativo ad un Best Paper (1 punto su 2).

Pubblicazioni scientifiche

N. pubblicazione	a)	b)	c)	d)	Totale
1	1	1	1	0,5	2,5
2	1	1	1	0,5	2,5
3	0,8	1	0,75	0,5	2,05
4	1	1	1	0,5	2,5
5	1	1	1	0,5	2,5
6	1	1	1	0,5	2,5
7	0,8	0,75	0,75	0,5	1,5375
8	0,8	1	0,75	0,5	2,05
9	0,8	1	0,75	0,5	2,05
10	1	1	1	0,5	2,5
11	0,4	0,75	0,2	0,5	0,825
12	0,8	0,75	0,25	0,5	1,1625

La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui 11 su rivista e 1 rapporto di ricerca. Tutti i prodotti sono a firma congiunta senza indicazione esplicita dei contributi da parte degli autori, che possono essere considerati paritari. Le pubblicazioni su rivista sono in 6 casi in riviste accreditate in fascia A secondo la lista di classificazione pubblicata dall'ANVUR e disponibile alla data della presente valutazione, mentre le restanti 5 sono presenti nella banca dati SCOPUS. La pubblicazione 11 è un rapporto di ricerca che appare non avere alcuna collocazione editoriale in ambito scientifico. La pubblicazione 12 non risulta nella banca dati SCOPUS.

Molto buona nel complesso l'originalità dei lavori presentati e la congruenza con il settore concorsuale oggetto di valutazione. Il punteggio complessivo attribuito, in base ai criteri stabiliti nella precedente riunione ed esplicitati nella precedente tabella è di 24,675 su un massimo di 36.

Attività didattica: La candidata ha svolto un'attività didattica discontinua e relativamente recente, solo parzialmente in ambiti di interesse per il settore concorsuale oggetto di valutazione. La parte prevalente dell'attività didattica è in ambiti riferibili a settori concorsuali al di fuori del macrosettore 13/A. Svolge attività di Course Coordinator dal 2015, sempre prevalentemente al di fuori del settore concorsuale 13/A. In virtù di queste considerazioni e dei criteri prefissati, la Commissione attribuisce all'attività didattica della candidata un punteggio di 10 punti su 35. L'attività didattica svolta potrebbe dare seguito alla partecipazione a commissioni di esame (2 punti attribuiti su 3). La candidata svolge parallelamente attività seminariale in ambito universitario e nei corsi di dottorato (2 punti attribuiti su 2).

Compiti istituzionali: La candidata ha svolto e svolge numerosi incarichi di Course Coordinator, equiparabili a compiti istituzionali di livello dipartimentale (2 punti su 2). Non risultano incarichi istituzionali riferibili agli organi centrali (0 punti su 2).

Punteggio totale: 47,675 – competenze didattiche: da valutare in esito alla prova didattica

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DEI COMPITI ISTITUZIONALI DEL CANDIDATO UMBERTO MONARCA

CURRICULUM e ATTIVITA' DI RICERCA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione (14 su 16 punti);</p> <p>b) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione (1 su 2 punti);</p> <p>c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutando in particolare l'attinenza dei riconoscimenti con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione (0 su 2 punti).</p>	<p>Sezioni del CV: Attività di ricerca Coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca in ambito accademico, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero.</p>

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	TITOLI VALUTABILI
<p>Punteggio complessivo 23,9 su un massimo di 36 punti.</p>	<p>Tutte le 12 pubblicazioni presentate ed allegate alla domanda.</p>

ATTIVITA' DIDATTICA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, con specifico riferimento ai moduli ed a corsi inquadrati nel settore concorsuale oggetto di valutazione oppure attinenti ad esso (35 su 35 punti);</p> <p>b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (3 su 3 punti);</p>	<p>Sezioni del CV: Attività didattica in ambito universitario.</p>

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (2 su 2 punti).	
--	--

ATTIVITA' ISTITUZIONALI	TITOLI VALUTABILI
a) valutazione delle attività istituzionali svolte presso gli organi centrali di Ateneo, continuità ed intensità delle stesse (0,5 su 2 punti); b) valutazione delle attività istituzionali svolte presso i corsi di studio, continuità ed intensità delle stesse (1 su 2 punti).	Sezioni del CV: Compiti istituzionali in ambito accademico

Profilo sintetico del candidato:

Il candidato è ricercatore confermato in SECS-P/06 presso l'Università di Foggia dal 2006, dove insegna attualmente Economia industriale ed Economia della concorrenza e della regolamentazione. È docente di Economia Industriale anche presso la Luiss Guido Carli di Roma. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 13/A4.

Giudizio collegiale della Commissione:

La Commissione valuta l'attività scientifica complessiva basandosi sul curriculum, le pubblicazioni presentate e i titoli scientifici allegati alla domanda, in conformità ai criteri predeterminati nella prima riunione.

Curriculum ed attività di ricerca: Il candidato ha partecipato come componente a progetti finanziati in bandi competitivi, tra cui in ambito nazionale PRIN 2015 e PRIN 2017, oltre a bandi di interesse locale tra cui il bando Future in Research ed il PRA 2018. Ha inoltre maturato un'ampia esperienza di ricerca accademica presso il GRIF della Luiss Guido Carli, dove dal 2010 coordina l'Osservatorio sulle energie rinnovabili. Nell'ambito delle attività di ricerca del centro ha partecipato a numerosi progetti, anche con esperienza di coordinatore. L'attività di ricerca è pienamente congruente con il settore SECS-P/06. La commissione, in virtù della consistenza, della continuità e del ruolo svolto dal candidato in queste attività, attribuisce il punteggio di 14 punti su un massimo di 16 punti. La partecipazione a congressi e convegni in ambito nazionale ed internazionale documentata nel curriculum è discreta, non sempre continua ma comunque di consolidato interesse per il settore concorsuale oggetto di valutazione (1 punto su 2). Non risultano dal curriculum inviato premi di ricerca valutabili (0 punti su 2).

Pubblicazioni scientifiche

N. pubblicazione	a)	b)	c)	d)	Totale
1	1	1	1	0,5	2,5
2	0,8	1	0,75	0,5	2,05
3	1	1	1	0,5	2,5
4	1	1	1	0,5	2,5
5	1	1	1	0,5	2,5
6	0,4	1	0,75	0,5	1,65
7	0,4	1	0,75	0,5	1,65
8	0,4	0,75	0,75	0,5	1,2375
9	0,8	1	0,75	0,5	2,05
10	0,8	1	0,75	1	2,55
11	0,8	0,5	0,75	0,5	1,025
12	1	0,75	0,75	0,5	1,6875

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte su rivista, di cui 11 in collaborazione, con indicazione da parte del candidato di un proprio contributo paritario, ed una a firma singola. Le pubblicazioni su rivista sono in 4 casi in riviste accreditate in fascia A secondo la lista di classificazione pubblicata dall'ANVUR e disponibile alla data della presente valutazione, mentre le restanti 8 sono presenti nel database SCOPUS. Buona nel complesso l'originalità dei lavori presentati, con un approccio di ricerca orientato all'analisi delle policy, senza tralasciare l'analisi empirica. Nelle pubblicazioni 6, 7 ed 8 prevale il contributo di rassegna della letteratura rispetto all'analisi di policy. I lavori sono nel complesso pienamente coerenti con il settore concorsuale oggetto di valutazione. La pubblicazione 11 affronta temi di economia internazionale, con sufficienti aspetti interdisciplinari inerenti all'economia applicata. Il punteggio complessivo attribuito, in base ai criteri stabiliti nella precedente riunione ed esplicitati nella precedente tabella, è di 23,9 su un massimo di 36.

Attività didattica: Il candidato ha un'ampia e consistente esperienza didattica. Insegna con continuità dal 2003, in particolare presso l'Università di Foggia dal 2006 dove ha sempre avuto affidamenti inerenti al settore concorsuale oggetto di valutazione e per più insegnamenti per anno accademico. Insegna, inoltre, con continuità dal 2005/2006 presso la Luiss Guido Carli, dove ha avuto affidamenti quasi esclusivamente in SECS-P/06. Per un quinquennio in passato a queste due esperienze didattiche ha affiancato l'affidamento dell'insegnamento di economia industriale (SECS-P/06) presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (sede di Roma). In virtù di queste considerazioni e dei criteri prefissati, la commissione attribuisce all'attività didattica del candidato un punteggio di 35 punti su 35. L'attività didattica svolta dà seguito ad un'ampia partecipazione a commissioni di esami (3 punti attribuiti su 3). Il candidato svolge parallelamente attività seminariale in ambito universitario sempre inerente al settore SECS-P/06 e ha seguito un congruo numero di tesi (2 punti attribuiti su 2).

Compiti istituzionali: Il candidato ha recentemente assunto incarichi in ambito dipartimentale (commissioni paritetica, GAQ) mentre in passato per un triennio è stato componente del Senato Accademico. La valutazione della commissione è di 0,5 punti per le attività presso organi centrali (0,5 punti su 2) e 1 punto per quelle presso organi dipartimentali (1 punto su 2).

Punteggio totale: 80,4 – competenze didattiche: adeguate (in quanto esonerato ai sensi dell'articolo 8 del bando di concorso)