

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI ECONOMIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/06, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 264-2021 DEL 24/02/2021 E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", IN DATA 09/04/2021.

VERBALE N. 1 SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 20 aprile, alle ore 16:30, si è riunita in via telematica all'indirizzo:

<https://meet.google.com/rmi-fpup-vch>

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con D.R. n. 510-2021 del 09/04/2021, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", in data 09/04/2021, nelle persone di:

- | | |
|--------------------------|---|
| - Prof. Franco Mosconi | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/06
presso l'Università di Parma |
| - Prof. Davide Quaglione | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/06
presso l'Università di Chieti-Pescara |
| - Prof. Laura Ramaciotti | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/06
presso l'Università di Ferrara |

Ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

franco.mosconi@unipr.it

laura.ramaciotti@unife.it

d.quaglione@unich.it

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sottoindicate persone:

- | | |
|-----------------------------|-------------|
| - Prof.ssa Laura Ramaciotti | Presidente; |
| - Prof. Davide Quaglione | Segretario. |

I componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Responsabile del procedimento e dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e

di incompatibilità di cui all'art. 5 del vigente Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegati n. 1, 2 e 3).

La Commissione prende visione del bando di indizione della presente procedura selettiva e del "Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia", emanato dall'Università di Foggia con D.R. n. 234-2020, prot. n. 5311-I/3 del 12.02.2020, del DR 382/2020 che in deroga a quanto previsto dal Regolamento per la chiamata dei professori, relativamente alla pubblicità della seduta, l'espletamento della prova didattica dovrà essere svolta esclusivamente in via telematica utilizzando strumenti di videoconferenza.

La Commissione preliminarmente accerta l'insussistenza delle preclusioni di cui all'art. 4, comma 2, del Regolamento ovvero che " ... non possono partecipare alla procedura selettiva coloro che abbiano un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo ...".

La Commissione rileva, ai sensi dell'art. 6 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta all'individuazione dei candidati qualificati a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto e che la valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell'ordine, il *curriculum*, l'attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), i compiti istituzionali dei candidati sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali stabiliti dal Dipartimento che ha richiesto il posto, limitatamente all'impegno didattico e scientifico. La Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dai candidati, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca. La Commissione è tenuta a valutare specificamente la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca e di didattica indicate dal bando di concorso.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in 12 il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati, non prevede l'accertamento delle competenze linguistiche ed indica l'impegno didattico e scientifico che sarà richiesto al professore inquadrato.

Nello specifico, al professore inquadrato verranno richiesti i seguenti impegni:

- Impegno didattico: L'impegno didattico richiesto verrà svolto nell'ambito degli insegnamenti del Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/06, nei corsi di laurea attivati presso il Dipartimento di Economia. Inoltre, dovrà essere svolta l'attività di tutorato e servizio agli studenti prevista dall'organizzazione didattica dipartimentale
- Impegno scientifico: Il docente è tenuto a svolgere attività scientifica e di ricerca, teorica e applicata, coerente e congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 e gli ambiti ricompresi nella relativa declaratoria

Il bando prevede che la Commissione valuti, altresì, le competenze didattiche dei candidati mediante lo svolgimento, in seduta pubblica, di una prova didattica-lezione. Sono esentati dal sostenere la prova didattica-lezione coloro che già ricoprono la posizione di professore di ruolo e i ricercatori universitari che attestino lo svolgimento effettivo (a seguito di formale conferimento di supplenza o affidamento) in corsi di studio universitari, di attività didattica per non meno di 5 anni accademici, anche non consecutivi.

In deroga a quanto previsto dal vigente "Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia", relativamente alla pubblicità della seduta, l'espletamento della prova didattica si terrà esclusivamente in via telematica utilizzando strumenti di videoconferenza pubblica attraverso lo strumento Google Meet/Microsoft Teams, secondo le modalità stabilite dal DR 382/2020.

La Commissione stabilisce per la lezione tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e li comunica a ciascun candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova. Il candidato sceglie tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione e lo comunica alla Commissione prima dello svolgimento della prova. La Commissione stabilisce che la prova didattica/lezione avrà la durata di 20 (venti) minuti e i candidati potranno avvalersi dell'ausilio di slide in un qualsiasi formato elettronico.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione dei candidati di seguito specificati:

- a) curriculum e attività di ricerca, massimo 20 punti, da attribuire a ciascun candidato secondo i criteri di seguito specificati;
- b) le pubblicazioni scientifiche, massimo 36 punti, da attribuire a ciascun candidato secondo i criteri di seguito specificati;
- c) l'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), massimo 40 punti, da attribuire a ciascun candidato secondo i criteri di seguito specificati;
- d) i compiti istituzionali dei candidati, massimo 4 punti, da attribuire a ciascun candidato secondo i criteri di seguito specificati.

Il punteggio massimo derivante dai suddetti criteri è di 100 punti e la Commissione stabilisce di attribuire l'idoneità, previa stesura di un motivato giudizio qualitativo, ai candidati che otterranno almeno 70 punti su 100 e una valutazione di "adeguato" alla prova didattica.

Nella valutazione del **curriculum** e dell'**attività di ricerca** la Commissione attribuisce un massimo di 20 punti e si attiene ai seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione (massimo 16 punti);

- b) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutando in particolare la continuità e la varietà delle partecipazioni del candidato e l'attinenza delle attività svolte con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione (massimo 2 punti);
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutando in particolare l'attinenza dei riconoscimenti con le tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale oggetto di valutazione (massimo 2 punti).

Alla valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** la Commissione attribuisce massimo 36 punti attenendosi per ciascuna pubblicazione ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - eccellente: punti 1; buona: punti 0,8; discreta: punti 0,6; sufficiente: punti 0,4; non sufficiente: punti 0;
- b) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale oggetto di valutazione; - se pienamente congruente: punti 1; se con buona congruenza: punti 0,75; se con sufficiente congruenza: punti 0,5; se con congruenza parziale: punti 0,25; se non congruente: punti 0.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica -per le riviste se in fascia A: punti 1; se in Scopus/WoS punti: 0,75; se rivista scientifica ANVUR punti: 0,25; se rivista divulgativa punti: 0; per le monografie o altre pubblicazioni (curatele e/o saggi in collettanee) in base alla rilevanza dell'editore/collana di edizione, se di rilevanza eccellente: punti 1; se buona: punti 0,6; se sufficiente: punti 0,2; se divulgative/non scientifiche: punti 0;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – autore singolo 1 punto; 0,75 laddove il contributo del candidato sia prevalente; per 0,5 laddove il contributo del candidato sia paritario; per 0,25 laddove il contributo del candidato sia minoritario. Non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni in cui non è possibile individuare il contributo specifico del candidato.

Il punteggio di ciascuna pubblicazione valutabile è dato dalla somma dei criteri di cui ai precedenti punti a), c) e d) moltiplicata per la valutazione di cui al punto b), il che determina un punteggio massimo per singola pubblicazione di 3 punti. Il punteggio per le **pubblicazioni scientifiche** sarà dato dalla somma algebrica del punteggio attribuito a ogni singola pubblicazione presentata.

La Commissione ritiene di non utilizzare indicatori di tipo bibliometrico (numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; "impact factor" totale; "impact factor" medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare

l'impatto della produzione scientifica del candidato -indice di Hirsch o simili-) in quanto il settore concorsuale oggetto di valutazione è classificato come non bibliometrico ai fini della Abilitazione Scientifica Nazionale.

Nella valutazione dell'**attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti)**, la Commissione attribuisce un massimo di 40 punti e si attiene ai seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, con specifico riferimento ai moduli ed a corsi inquadrati nel settore concorsuale oggetto di valutazione oppure attinenti ad esso (massimo 35 punti);
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (massimo 3 punti);
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (massimo 2 punti).

Alla valutazione dei **compiti istituzionali**, la Commissione attribuisce un punteggio massimo di 4 punti e si attiene ai seguenti criteri:

- a) valutazione delle attività istituzionali svolte presso gli organi centrali di Ateneo, continuità ed intensità delle stesse (massimo 2 punti);
- b) valutazione delle attività istituzionali svolte presso i corsi di studio, continuità ed intensità delle stesse (massimo 2 punti).

La valutazione della **prova didattica** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) Inquadramento dell'argomento;
- b) Chiarezza espositiva;
- c) Organizzazione della lezione.

La valutazione complessiva della prova didattica sarà espressa con il giudizio di adeguato/non adeguato.

Qualora il candidato sia esentato dal sostenere la prova didattica-lezione, ai fini del giudizio complessivo le relative competenze saranno valutate adeguate.

La Commissione decide di riunirsi:

- il giorno 7 maggio, alle ore 14:30, in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- il giorno 13 maggio, alle ore 14:30, in modalità telematica, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli all'indirizzo di posta elettronica indicato da ciascun candidato nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);
- il giorno 14 maggio, alle ore 16:00, in modalità videoconferenza (Hangouts Meet) per la valutazione delle competenze didattiche dei candidati. La prova didattica/lezione avrà la

durata di 20 (venti) minuti e i candidati potranno avvalersi dell'ausilio di slide in un qualsiasi formato elettronico.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Laura Ramaciotti, Presidente _____

Prof. Franco Mosconi, Componente _____

Prof. Davide Quaglione, Segretario _____

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Segretario della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.