

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA (DAFNE) DELL'UNIVERSITA' DI FOGGIA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/F1 "SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/15 "SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI", INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 1500-2021 DEL 04.11.2021 E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", IN DATA 08.11.2021

#### VERBALE N. 1

#### SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 30 novembre 2021, alle ore 17.00, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 1364/2021 del 24-11-2021, pubblicato sul sito web di Ateneo ([www.unifg.it](http://www.unifg.it)), alla sezione "Bandi per docenti", in data 24-11-2021, nelle persone di:

Prof.ssa Ernestina Maria Casiraghi	Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare Scienze e Tecnologie degli alimenti-AGR/15 presso l'Università degli Studi di Milano
Prof. Marco Poiana	Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare Scienze e Tecnologie degli alimenti-AGR/15 presso l'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria
Prof.ssa Paola Pittia	Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare Scienze e Tecnologie degli alimenti-AGR/15 presso l'Università degli Studi di Teramo

La Commissione si è riunita per determinare i criteri di massima per la valutazione del/la candidato/a della procedura valutativa con le seguenti modalità: ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

[ernestina.casiraghi@unimi.it](mailto:ernestina.casiraghi@unimi.it) per Ernestina Maria Casiraghi

[mpoiana@unirc.it](mailto:mpoiana@unirc.it) per Marco Poiana

[ppittia@unite.it](mailto:ppittia@unite.it) per Paola Pittia

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- Prof.ssa Ernestina Maria Casiraghi                      Presidente
- Prof.ssa Paola Pittia    Segretario

I componenti della Commissione presa visione del nominativo del candidato che ha presentato istanza di partecipazione alla presente procedura valutativa, dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 5 del vigente Regolamento relativo alle

procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione, prende altresì visione:

- del bando di indizione della presente procedura valutativa, con la quale sarà sottoposta a valutazione, ex art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, il dott. DEROSI ANTONIO, ricercatore a tempo determinato, per la chiamata nel ruolo di professore associato, settore concorsuale 07/F1 "SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI", s.s.d. AGR/15 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI", presso il Dipartimento di SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA (DAFNE) dell'Università di Foggia;
- del "Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia", emanato dall'Università di Foggia con D.R. n. 627/2021, prot. n. 22259-I/3 del 29.04.2021.

La Commissione rileva, ai sensi dell'art. 10 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta alla valutazione della titolare di contratto da ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica, di cui all'art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato, nel corso del terzo anno di contratto. La valutazione sarà svolta dalla Commissione sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 e ss.mm.ii.

La Commissione è tenuta a valutare specificamente quanto segue:

- l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività istituzionale nonché le pubblicazioni e l'attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della Legge n. 240 del 2010;
- l'attività svolta nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della Legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

In riferimento al punto 1, la Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dal ricercatore, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura, non stabilisce un numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte del candidato e non prevede l'accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione del candidato di seguito specificati.

Nella valutazione dell'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione delle pubblicazioni e dell'attività di ricerca la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale.

Le università prevedono la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Le università valutano la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, secondo i seguenti criteri:

- la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- la coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.
- l'apporto individuale nei lavori in collaborazione.

Nella valutazione delle attività istituzionali la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione di valutazione, con riferimento al curriculum e all'attività di ricerca, alle pubblicazioni presentate, alla attività didattica e istituzionale redigerà, per il candidato, un profilo analitico sulla base dei criteri esposti, attenendosi ai valori massimi di seguito indicati:

- a) curriculum, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 50 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

<b>RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER CURRICULUM E ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA (20 PUNTI)</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi.	<b>6</b>
Conseguimento della titolarità di brevetti	<b>2</b>
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>4</b>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>3</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica	<b>5</b>

<b>RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (50 PUNTI)</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate	<b>15</b>
Congruenza delle pubblicazioni presentate con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	<b>15</b>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>10</b>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>10</b>

<b>RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER L'ATTIVITÀ DIDATTICA (COMPRESA QUELLA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI) (25 PUNTI)</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>12</b>
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	<b>3</b>
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	<b>10</b>

<b>RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER ATTIVITÀ ISTITUZIONALE (5 PUNTI)</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
Partecipazione ad organi di governo universitari	<b>2</b>
Ruoli istituzionali ricoperti in seno a Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale	<b>2</b>
Ruoli istituzionali ricoperti presso il Dipartimento o l'Ateneo di afferenza	<b>1</b>

La Commissione decide di riunirsi il giorno 10.12.2021 alle ore 14:30, in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dal ricercatore.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 18,30.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Ernestina Casiraghi, Presidente Firmato digitalmente

Prof.ssa Paola Pittia, Segretario \_\_\_\_\_

Prof. Marco Poiana, Componente Firmato digitalmente