PROT. N. 58109 - X/4 del 1.12.202
REP. VERBALI DI GARA N. 20/2021

UNIVERSITÀ DI FOGGIA

Premio Compraverde Buygreen
SOCIAL PROCUREMENT

LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE E ADEGUAMENTO DEI SERVIZI IGIENICI AL PIANO TERRA DELL'IMMOBILE "EX TRIBUNALE" IN L.go GIOVANNI PAOLO II A FOGGIA (L29_2021).
CIG: Z5C337A603
CUP: D75J21000000005
RDO n. 2888528

Verbale n. 1

Il giorno **04 novembre 2021 alle ore 10:00** presso la stanza n. 93, sita al III piano del Palazzo Ateneo, si esperisce la procedura negoziata a seguito della RDO n. 2888528 indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/2016 per i lavori di ristrutturazione e adeguamento dei servizi igienici al piano terra dell'immobile "ex Tribunale", sede del Dipartimento di Giurisprudenza in L.go Giovanni Paolo II a Foggia.
La procedura di gara è gestita tramite MEPA e l'iter di apertura delle buste, amministrativa ed economica, viene gestito direttamente dal RUP in quanto la gara è svolta in modalità telematica ed è aggiudicata al prezzo più basso ai sensi dell'art. 95, comma 4, del D.lgs. 50/2016.
L'appalto è aggiudicato a corpo secondo il minor prezzo espresso in ribasso unico percentuale sull'importo lavori posto a base di gara ai sensi dell'art. 95 co.4 DLgs 50/2016 smi.
Il RUP prende atto che entro le 23:59 del 1 novembre 2021, data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, sono pervenute 12 offerte da parte dei seguenti concorrenti esposte in ordine di arrivo:

N°	Denominazione	Modalità di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data/ora presentazione offerta
1	SANTOVITO MICHELE	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	26/10/2021 18:44:32
2	SA.FI. ART S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	27/10/2021 11:23:28
3	SAVIA GIUSEPPE	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	27/10/2021 11:43:36
4	EREDI BOZZAGIUSEPPE DI BOZZA MARCELLO GIUSEPPE &C. S.A.S.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	27/10/2021 16:27:48
5	TERMICA PROGETTI	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	28/10/2021 14:21:18
6	PRODON IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	29/10/2021 09:40:55
7	COSTRUTTORI QUALIFICATI S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	29/10/2021 10:39:40
8	IMPRESA EDILE LIONETTI S.R.L	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	29/10/2021 11:27:14
9	TEKNEDIL SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	29/10/2021 12:45:49
10	COMPAGNIA RISTRUTTURAZIONI EDILI SRLS	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	30/10/2021 18:29:39
11	EDIL RESTAURI DEL GEOM. CALVI PASQUALE	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	01/11/2021 16:06:32
12	TERLIZZI S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	01/11/2021 18:16:47

Il RUP procede all'apertura delle buste amministrative e riscontra che:

1. **SANTOVITO MICHELE**. Nella documentazione amministrativa presentata:
   a) l'allegato 2 bis (Dichiarazione art. 80 soci cessati) risulta firmato e non compilato;
   b) mancano i documenti dei Direttori Tecnici sigg.ri Alessio LOMUSCIO e Lorenzo DI MATTEO;
   c) il concorrente ha dichiarato di cooptare ai sensi dell'art. 92, comma 5, DPR 207/10 la ditta SANTOVITO IGNAZIO, del quale non sono state allegate le autocertificazioni di cui all'art. 80 D. Lgs 50/16.
   d) Manca la documentazione attestante il possesso dei requisiti di qualificazione della ditta SANTOVITO MICHELE, ovvero SOA o autocertificazione ai sensi dell'art. 90 del DPR 207/2010 in conformità a quanto richiesto dall'art.12 del DM 154/2017.

   Pertanto, il RUP, verificata la completezza della restante documentazione amministrativa presentata, **ammette con riserva** il concorrente "SANTOVITO MICHELE" al prosieguo della gara, nelle more della regolarizzazione della suddetta documentazione, di cui alle lettere a), b), c) e d) a mezzo attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, D. Lgs 50/16.
2. **SA.FI Art S.R.L.**. Nella documentazione amministrativa presentata:
   a) Manca la documentazione attestante il possesso dei requisiti di qualificazione, ovvero SOA o autocertificazione ai sensi dell'art. 90 del DPR 207/2010 in conformità a quanto richiesto dall'art.12 del DM 154/2017.

   Pertanto, il RUP, verificata la completezza della restante documentazione amministrativa presentata, **ammette con riserva** il concorrente "SA.FI Art S.R.L." al prosieguo della gara, nelle more della regolarizzazione della suddetta documentazione, di cui alla lettera a), a mezzo attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, D. Lgs 50/16.
3. **SAVIA GIUSEPPE**. Nella documentazione amministrativa presentata:
   a) è assente l'attestato di avvenuto sopralluogo. A tal riguardo risulta allegata una dichiarazione con cui si giustifica tale omissione per cause dovute alle condizioni metereologiche avverse e per la problematica connessa alla pandemia da COVID-19, quindi non imputabili all'impresa, e che ha preso conoscenza dei fatti e delle circostanze generali e particolari che possono influire sulla determinazione dei prezzi e sulle condizioni contrattuali relative all'appalto dei lavori in oggetto. Il sopralluogo, benché obbligatorio, non è qualificato dalla lex specialis come causa di esclusione dalla gara, anche in adesione al recente orientamento giurisprudenziale del Consiglio di Stato, secondo il quale (sentenza n. 2355 del 18 marzo 2021) la prescrizione dell'obbligo di sopralluogo non costituisce una specifica causa di esclusione contemplata dal Codice dei contratti pubblici o da altre disposizioni di legge vigenti. E che l'eventuale causa escludente del bando debba essere interpretata in senso *restrittivo, attribuendole un significato conforme al principio di massima partecipazione alla gara, per cui può anche essere utilizzato il soccorso procedimentale previsto dall'ordinamento in materia di affidamento dei contratti pubblici di cui all'art. 83, comma 8, del Codice.* A tal riguardo il RUP ritiene di non procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio, in quanto le motivazioni relative alla pandemia COVID, che ne hanno impedito la realizzazione, risultano ancora attuali.

   Pertanto, il RUP, verificata la completezza della restante documentazione amministrativa presentata, **ammette** il concorrente "SAVIA GIUSEPPE" al prosieguo della gara.
4. **EREDI BOZZA GIUSEPPE DI BOZZA MARCELLO GIUSEPPE &C. S.A.S**. Nella documentazione amministrativa presentata:

a) la firma digitale utilizzata dal legale rappresentante, Bozza Marcello, risulta avere il certificato digitale non valido, in quanto scaduto alla data della presentazione della domanda. Tenuto conto che il certificato di firma digitale deve essere valido alla data di inserimento del documento stesso sulla piattaforma MEPA, e che tale controllo è effettuato dalla piattaforma stessa, la circostanza relativa alla mancata attendibilità del certificato rende incerta la provenienza dei documenti.
Infatti, l'art. 20 comma 1-bis, del Codice dell'Amministrazione Digitale, recita che "Il documento informatico soddisfa il requisito della forma scritta e ha l'efficacia prevista dall'articolo 2702 del Codice civile quando vi è apposta una firma digitale, altro tipo di firma elettronica qualificata o una firma elettronica avanzata o, comunque, è formato, previa identificazione informatica del suo autore, attraverso un processo avente i requisiti fissati dall'AgID ai sensi dell'articolo 71 con modalità tali da garantire la sicurezza, integrità e immodificabilità del documento e, in maniera manifesta e inequivoca, la sua riconducibilità all'autore. Ad ogni modo, il RUP non ritiene tale circostanza una causa di esclusione, facendo suo un orientamento giurisprudenziale del Consiglio di Stato (Cons. Stato, III, 19/03/2020 n. 1963), che ha ritenuto ammissibili offerte non firmate digitalmente, qualora la documentazione fosse integra, inviolabile e di provenienza certa e poteva dirsi provata da altri elementi, come, nel caso di specie, rappresenta l'accreditamento sul portale MEPA del concorrente.

b) manca la documentazione relativa al possesso dei requisiti speciali di partecipazione ovvero SOA o autocertificazione ai sensi dell'art. 90 del DPR 207/2010 in conformità a quanto richiesto dall'art.12 del DM 154/2017.

c) manca il documento di riconoscimento del legale rappresentante.

Pertanto, il RUP, verificata la completezza della restante documentazione amministrativa presentata, **ammette con riserva** il concorrente "EREDI BOZZA GIUSEPPE DI BOZZA MARCELLO GIUSEPPE & C. S.A.S" al prosieguo della gara, nelle more della regolarizzazione della suddetta documentazione di cui alle lettere b) e c), a mezzo attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, D. Lgs 50/16.

5. **TERMICA PROGETTI**. Nella documentazione amministrativa presentata:
   a) manca la documentazione relativa al possesso dei requisiti speciali di partecipazione, ovvero SOA o autocertificazione ai sensi dell'art. 90 del DPR 207/2010 in conformità a quanto richiesto dall'art.12 del DM 154/2017.
   b) manca il documento di riconoscimento del legale rappresentante.

   Pertanto, il RUP, verificata la completezza della restante documentazione amministrativa presentata, **ammette con riserva** il concorrente "TERMICA PROGETTI" al prosieguo della gara, nelle more della regolarizzazione della suddetta documentazione di cui alle lettere a) e b), a mezzo attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, D. Lgs 50/16.
6. **PRODON IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.** La documentazione amministrativa presentata risulta completa e corretta, pertanto, il RUP **ammette** il concorrente "PRODON IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L." al prosieguo della gara.
7. **COSTRUTTORI QUALIFICATI S.R.L.**. Nella documentazione amministrativa presentata:
   a) l'autocertificazione sui requisiti di qualificazione è carente dell'attestazione di buon esito" da parte dell'Ente competente sul CEL (Certificato esecuzione lavori) presentato e di quant'altro richiesto dall'art. 90 del DPR 207/10, in conformità a quanto richiesto dall'art.12 del DM 154/2017.

   Pertanto, il RUP, verificata la completezza della restante documentazione amministrativa presentata, **ammette con riserva** il concorrente "COSTRUTTORI QUALIFICATI S.R.L." al prosieguo della gara, nelle more della regolarizzazione della suddetta documentazione

di cui alla lettera a) a mezzo attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, D. Lgs 50/16.

8. **IMPRESA EDILE LIONETTI S.R.L.** La documentazione amministrativa presentata risulta completa e corretta, pertanto, il RUP **ammette** il concorrente "IMPRESA EDILE LIONETTI S.R.L". al prosieguo della gara.
9. **TEKNEDIL SRL**: La documentazione amministrativa presentata risulta completa e corretta, pertanto, il RUP **ammette** il concorrente "TEKNEDIL SRL" al prosieguo della gara.
10. **COMPAGNIA RISTRUTTURAZIONI EDILI SRLS**. Nella documentazione amministrativa presentata:
    a) l'autocertificazione sui requisiti di qualificazione è carente della documentazione comprovante l'esecuzione dei lavori di cui all'elenco presentato (Certificato esecuzione lavori) e di quant'altro richiesto dall'art. 90 del DPR 207/10, in conformità a quanto richiesto dall'art.12 del DM 154/2017.
    b) è assente l'attestato di avvenuto sopralluogo. Relativamente al punto in questione, si rinvia a quanto già argomentato per il concorrente n. 3

    Pertanto il RUP, verificata la completezza della restante documentazione amministrativa presentata, **ammette con riserva** il concorrente "COMPAGNIA RISTRUTTURAZIONI EDILI SRLS" al prosieguo della gara, nelle more della regolarizzazione della suddetta documentazione di cui alle lettere a) e b) a mezzo attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, D. Lgs 50/16.
11. **EDIL RESTAURI DEL GEOM. CALVI PASQUALE**. Nella documentazione amministrativa presentata:
    a) l'autocertificazione sui requisiti di qualificazione è carente dell'attestazione di buon esito" da parte dell'Ente competente sul CEL (Certificato esecuzione lavori) presentato e di quant'altro richiesto dall'art. 90 del DPR 207/10, in conformità a quanto richiesto dall'art.12 del DM 154/2017.
    b) manca il documento di riconoscimento del legale rappresentante.

    Pertanto, il RUP, verificata la completezza della restante documentazione amministrativa presentata, **ammette con riserva** il concorrente "EDIL RESTAURI DEL GEOM. CALVI PASQUALE" al prosieguo della gara, nelle more della regolarizzazione della suddetta documentazione di cui alle lettere a) e b), a mezzo attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, D. Lgs 50/16.
12. **TERLIZZI S.R.L.**. La documentazione amministrativa presentata risulta completa e corretta, pertanto, il RUP **ammette** il concorrente "TERLIZZI S.R.L." al prosieguo della gara.

Il RUP, terminata la verifica della documentazione presentata, sospende la seduta per l'avvio del sub-procedimento di soccorso istruttorio per i concorrenti interessati.

Il RUP
(Arch. Francesco de Leo)