



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



Procedura aperta per l'affidamento dei servizi assicurativi dell'Università di Foggia (S01_2021).

Lotto n. 1 - Immobili All Risk - CIG 8922816CB0

Verbale n. 5

VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA

(art. 97 del D.Lgs. 50/2016)

La Dott.ssa Elisabetta Basile, in qualità di RUP della procedura in oggetto, procede alla verifica della documentazione presentata a giustificazione dell'anomalia dell'offerta da parte della società **AVIVA ITALIA S.P.A.** P.IVA 09197520159, ai sensi dell'art.97 del D.Lgs. 50/2016.

PREMESSO CHE

- con il verbale n. 4 (Prot. n. 56248 - X/4 del 23/11/2021 - Verbali di gara n. 17/2021), si è provveduto alla determinazione dei punteggi totali attribuiti ai concorrenti ammessi alla procedura i gara per il Lotto 1 - Immobili All Risk
- il concorrente AVIVA ITALIA S.P.A. P.IVA 09197520159 ha totalizzato un punteggio pari a 100, con 70 punti per l'offerta tecnica e 30 punti per l'offerta economica, posizionandosi al primo posto della classifica con un ribasso di 35,21%, risultando, quindi, anomala
- ai sensi dell'art. 97 comma 4 del D.Lgs. 50/2016, la motivazione dell'economicità dell'offerta proposta, che appare anormalmente bassa, può riferirsi ai seguenti parametri:
 - a) l'economia del processo dei servizi prestati;
 - b) le soluzioni tecniche prescelte e le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi;
 - c) l'originalità dei servizi proposti dall'offerente.
 - d) l'originalità del servizio offerto
 - e) gli eventuali aiuti statali di cui l'impresa beneficia.
- sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si evidenzia che:
 - le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
 - l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa;
 - la verifica di congruità deve, comunque, considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
 - il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale;
 - la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione;

quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili.

- e considerato, infine, che:
 - non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
 - non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza.
- con nota, ns prot. n. 56255 - X/4 del 23/11/2021, è stata richiesta a firma della RUP la documentazione a giustificazione dell'offerta presentata dalla società concorrente AVIVA ITALIA SPA;
- in data 24/11/2021, a mezzo piattaforma EMPULIA, il concorrente AVIVA ITALIA SPA ha presentato la documentazione giustificativa dell'offerta
-

TUTTO CIÒ PREMESSO

la RUP procede ad analizzare la documentazione a giustificazione dell'anomalia presentata da AVIVA ITALIA SPA sulla piattaforma EMPULIA, documentazione che consta di una relazione complessiva in cui per ogni elemento di valutazione di cui alle lettere a), b), c), d), e) vengono esposte le seguenti delucidazioni:

- a) Organizzazione e metodo della prestazione del servizio: l'esperienza maturata dalla compagnia, emersa nella gestione di servizi analoghi ha consentito di mettere a punto una serie di procedure atte alla riduzione dei costi gestionali e a migliorare la liquidazione dei sinistri.
- b) Soluzioni tecniche adottate: le innovazioni informatiche adottate dalla compagnia le consentono di gestire un numero importante di sinistri senza l'aggravio di costi aggiuntivi,
- c) Condizioni favorevoli di cui dispone l'impresa: per le motivazioni di cui ai punti a) e b) la compagnia si avvale di un servizio di liquidazione particolarmente efficiente,
- d) Originalità del servizio/prodotti offerti: l'offerta è conforme a quanto richiesto dalla stazione appaltante.
- e) Eventuali aiuti statali di cui l'impresa beneficia: L'impresa non beneficia di alcun aiuto statale.

Alla luce di quanto sopra, la RUP ritiene esaustiva la documentazione integrativa inviata e valuta chiara, coerente e sostenibile l'offerta di cui trattasi.

Di conseguenza, la RUP, in ordine agli elementi e alla congruità dell'offerta, accerta che il caso di specie non rientra tra i casi di esclusione previsti all'art. 97, comma 5, del D. Lgs 50/16, e che gli approfondimenti richiesti dimostrano la NON ANOMALIA dell'offerta presentata.

Pertanto, l'offerta presentata da AVIVA ITALIA SPA viene dichiarata non anomala.

Il RUP
Dott.ssa Elisabetta Basile

