



**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E TERRITORIO DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "13/D1" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "SECS-S/01" (INDETTA CON D.R. N. 1399 DEL 2021 PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 19/10/2021)**

### **VERBALE N. 3**

**(DISCUSSIONE E VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE E PROVA DIDATTICA/LEZIONE)**

Il giorno 20/12/2021, alle ore 9.30, si riunisce al completo per via telematica la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con D.R. n. 1671-2021 del 01/12/2021 e composta dai:

Prof. Alessio Pollice                      dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Prof.ssa Roberta Siciliano              dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof.ssa Antonella Plaiadell'Università degli Studi di Palermo

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità videoconferenza mediante piattaforma Google Meet.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati nella discussione dei titoli, nell'accertamento della conoscenza della lingua inglese e nella prova didattica/lezione, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni e sulla conoscenza della lingua inglese e formulerà un giudizio collegiale finale come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 9.35 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 9.35 la Commissione dà atto che sono presenti e collegati in modalità videoconferenza i seguenti candidati:

1. Emiliano del Gobbo, del quale viene accertata l'identità personale mediante documento Patente di guida n. \*\*\*\*\*;



2. Cinzia Franceschini, della quale viene accertata l'identità personale mediante documento Carta d'Identità n. \*\*\*\*\*;
3. Gabriele Lombardi, del quale viene accertata l'identità personale mediante documento Carta d'Identità n. \*\*\*\*\*.

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1. Filippo Carone Fabiani;
2. Veronica Distefano;
3. Andrea Nigri.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico.

Alle ore 9.40 viene chiamato il candidato Emiliano del Gobbo che procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica ed all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Successivamente il Presidente invita il candidato a procedere con la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato, ovvero sull'argomento dal titolo: "Il modello di regressione".

Alle ore 10.08 viene chiamata la candidata Cinzia Franceschini che procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica ed all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Successivamente il Presidente invita la candidata a procedere con la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dalla candidata, ovvero sull'argomento dal titolo: "La verifica delle ipotesi".

Alle ore 10.41 viene chiamato il candidato Gabriele Lombardi che procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica ed all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Successivamente il Presidente invita il candidato a procedere con la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: "Il modello di regressione".

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, della prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese e dell'espletamento della prova didattica-lezione, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dai candidati.

La Commissione procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2).

La Commissione esprime quindi per ciascun candidato il giudizio collegiale finale. I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 3).



La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nella data odierna, dichiara idoneo a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica il seguente candidato:

Emiliano del Gobbo

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato e sottoscritto, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 15.20.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Alessio Pollice, Presidente

\_\_\_\_\_

Prof. Roberta Siciliano, Componente

\_\_\_\_\_

Prof. Antonella Plaia, Segretario

\_\_\_\_\_



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)**

**Candidato Emiliano del Gobbo**

	<b>Giudizio collegiale Commissione</b>
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	<b>DISCRETO</b>
TITOLI	Giudizio collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato di ricerca in Business and Behavioural Sciences con borsa (ssd SECS-S/01) conseguito nel 2021. <b>BUONO</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Il candidato è docente per due moduli in due corsi universitari affrontando tematiche relative all'uso R e al text mining in CdS dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara; ha tenuto un Laboratorio per un CdS triennale dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara sulla programmazione in R ed è stato docente per il corso di Data analysis II, ssd SECS-S/01, all'interno della attività formative di dottorato di ricerca attivato presso l'Università di Foggia. <b>DISCRETO</b>
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Dal 2021 è assegnista di ricerca (SSD SECS-S/01) presso l'Università di Foggia. Dal 2019 al 2020 ha svolto attività di formazione e ricerca presso la School of Mathematics, University of Leeds (UK). Durante il dottorato e il periodo di visiting all'estero ha seguito numerosi corsi e seminari formativi congruenti con le tematiche del ssd SECS-S/01. <b>BUONO</b>
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	NON APPLICABILE
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	NON APPLICABILE



organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato partecipa a due progetti di ricerca finanziati dall'Università degli Studi di Chieti-Pescara e ad un progetto di ricerca finanziato dall'ANVUR. I progetti sono congruenti con le tematiche del ssd SECS-S/01 <b>BUONO</b>
titolarità di brevetti	NON APPLICABILE
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta due interventi in convegni internazionali, uno in un convegno nazionale e quattro interventi in giornate di studi organizzate dalle Università di Foggia e di Chieti-Pescara <b>BUONO</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presenta titoli valutabili
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	NON APPLICABILE
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	Il candidato ha iniziato la sua attività di come borsista di dottorato a novembre del 2017. In poco più di quattro anni ha svolto un'intensa attività di ricerca e di formazione anche all'estero. Ha svolto con continuità attività didattiche congruenti con le tematiche del ssd SECS-S/01 ed ha partecipato a progetti di ricerca finanziati dall'Università di Chieti-Pescara e dall'ANVUR. Ha partecipato a convegni nazionali ed internazionali in qualità di relatore. Considerata la durata esigua dell'anzianità di ricerca, il giudizio della Commissione è <b>BUONO</b>



**Candidata Cinzia Franceschini**

	<b>Giudizio collegiale Commissione</b>
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	<b>DISCRETO</b>
TITOLI	<b>Giudizio collegiale Commissione</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Statistica nel 2000 presso l'Università degli Studi di Chieti <b>BUONO</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Dal 2003 ad oggi è stata titolare di numerosi corsi di statistica come professore a contratto ed è stata presidente delle relative commissioni di esame. Ha tenuto un corso di 16 ore in un dottorato di ricerca. <b>BUONO</b>
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Nel 2021 ha 4 mesi di assegno di ricerca nel ssd SECS-P/06. Dal 2018 al 2020 ha due annualità e un mese di assegno di ricerca nel ssd SECS-S/02, nel 2016-17 ha una annualità di assegno di ricerca nel ssd SECS-S/03. Ha partecipato ad alcuni corsi di aggiornamento in università italiane e nel 1997 e 1999 ha partecipato a due scuole estive della SIS. <b>SUFFICIENTE</b>
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	NON APPLICABILE
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	NON APPLICABILE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Presenta una prestazione occasionale nell'ambito di un progetto PRIN (2007) e due collaborazioni occasionali con il Centro Interuniversitario di Ricerca in Monitoraggio Ambientale dell'Università di Genova (2007, 2008) <b>INSUFFICIENTE</b>
titolarità di brevetti	NON APPLICABILE



attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal 2009 al 2019 è stata relatrice in cinque convegni scientifici internazionali ed in due giornate di studi. <b>INSUFFICIENTE</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presenta titoli
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	NON APPLICABILE
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	La candidata ha iniziato la sua attività come borsista di dottorato e conseguito il titolo di dottore di Ricerca nel 2000. È stata titolare di assegni di ricerca ma non nel ssd SECS-S/01. Ha seguito diversi corsi di formazione dal 1997 al 2013, ma non presenta attività di formazione e/o di ricerca all'estero. Ha svolto, invece, un'intensa attività didattica come docente a contratto in diversi atenei. Dal 2009 al 2019, è stata cinque volte relatrice in convegni scientifici e due volte in giornate di studi. La candidata presenta una prestazione occasionale nell'ambito di un progetto PRIN e due collaborazioni occasionali con il Centro Interuniversitario di Ricerca in Monitoraggio Ambientale dell'Università di Genova. Considerata la ragguardevole anzianità di ricerca della candidata, il giudizio della Commissione è <b>INSUFFICIENTE</b>



**Candidato Gabriele Lombardi**

	<b>Giudizio collegiale Commissione</b>
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	<b>DISCRETO</b>
TITOLI	Giudizio collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Nel 2020 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia <b>DISCRETO</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Il candidato dichiara di avere svolto alcune attività di didattica integrativa in due corsi di Statistica sociale di cui è titolare il prof. Ghellini. L'attività è solo parzialmente congruente con il ssd SECS-S/01. <b>INSUFFICIENTE</b>
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Il candidato dichiara di essere Research Fellow per l'area organizzazione e sistemi informativi dell'Università di Siena dal 1/9/2020 al 31/8/2021. Ha frequentato per cinque mesi la Bamberg Graduate School of Social Sciences, per un mese la School of Anthropology and Museum Ethnography e per tre mesi il SITE - Stockholm Institute of Transition Economics & East European Economics. Ha frequentato la summer school in Social Statistics della durata di 3 giorni nel 2021. <b>SUFFICIENTE</b>
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	NON APPLICABILE
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	NON APPLICABILE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Dichiara la partecipazione a una ricerca della Fondazione Mondo Digitale e Janssen Italia <b>INSUFFICIENTE</b>
titolarità di brevetti	NON APPLICABILE





attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Il candidato dichiara una presentazione nel 50-esimo convegno annuale della SIS, una presentazione nel convegno dell'AISP, un poster nel POPFEST2019, una presentazione al Duch Demography Day nel 2019 e una presentazione alla 5th International Conference on Public Policy nel 2020. Presenta inoltre cinque interventi in giornate di studi. Le tematiche affrontate non sono pienamente congruenti con il ssd SECS-S/01.</p> <p><b>SUFFICIENTE</b></p>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiara titoli
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	NON APPLICABILE
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<p>Il candidato ha iniziato il dottorato nel 2016, conseguendo il titolo nel 2020. Dichiara di essere assegnista di ricerca (Research Fellow) per l'area organizzazione e sistemi informativi dell'Università di Siena dal 1/9/2020 al 31/8/2021. Ha frequentato per cinque mesi la Bamberg Graduate School of Social Sciences, per un mese la School of Anthropology and Museum Ethnography e per tre mesi il SITE - Stockholm Institute of Transition Economics &amp; East European Economics. Ha frequentato la summer school in Social Statistics della durata di 3 giorni nel 2021. Ha svolto una limitata attività didattica.</p> <p>Il candidato dichiara una presentazione nel 50-esimo convegno annuale della SIS, una presentazione nel convegno dell'AISP e un poster nel POPFEST2019, una presentazione al Duch Demography Day nel 2019 e una presentazione alla 5th International Conference on Public Policy nel 2020. Egli dichiara inoltre di aver presentato 5 interventi in giornate di studi. I titoli e le attività didattiche, formative e scientifiche non sono sempre strettamente congruenti con il ssd SECS-S/01. Il giudizio sui titoli è <b>SUFFICIENTE</b></p>



## ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

### (Valutazione delle pubblicazioni)

Candidato Emiliano del Gobbo

PUBBLICAZIONI	Giudizio collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Tesi di dottorato in Spatial and temporal aspects of online debates: a text mining approach <b>BUONO</b>
Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista di classe A per il SC 13/D1, a quattro nomi. Il contributo dell'autore è enucleabile. <b>OTTIMO</b>
Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista di classe A per il SC 13/D1, a tre nomi. Il contributo dell'autore è enucleabile. <b>OTTIMO</b>
Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista scientifica per l'area 13, a due nomi. Il contributo dell'autore è enucleabile. <b>DISCRETO</b>
Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista, a quattro nomi. Il contributo dell'autore è enucleabile. <b>DISCRETO</b>
Pubblicazione n. 6	Contributo in volume, a quattro nomi. Il contributo dell'autore è enucleabile. <b>DISCRETO</b>
Pubblicazione n. 7	Contributo in volume, a cinque nomi. Il contributo dell'autore è enucleabile. <b>DISCRETO</b>
Pubblicazione n. 8	Contributo in volume, a quattro nomi. Il contributo dell'autore è enucleabile. <b>DISCRETO</b>
Pubblicazione n. 9	Contributo in atti di convegno, a tre nomi. Il contributo dell'autore è enucleabile. <b>SUFFICIENTE</b>
Pubblicazione n. 10	Contributo in atti di convegno, a quattro nomi. Il contributo dell'autore è enucleabile. <b>SUFFICIENTE</b>
Pubblicazione n. 11	Contributo in atti di convegno, a cinque nomi. Il contributo dell'autore è enucleabile.



	<b>SUFFICIENTE</b>
Pubblicazione n. 12	Contributo in atti di convegno, a sette nomi, accettato per la pubblicazione. Il contributo dell'autore è enucleabile. <b>DISCRETO</b>
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta dodici pubblicazioni: due articoli di classe A per il SC 13/D1, un articolo su rivista scientifica di area 13, un articolo su rivista, tre contributi in volume, quattro contributi in atti di convegno e la tesi di dottorato, rappresentativi di un'intensa e continua produzione scientifica, iniziata solo nel 2019. Il contributo dell'autore nei lavori in collaborazione è enucleabile. La produzione è complessivamente di buon livello. Per alcuni lavori si apprezzano innovatività e rigore metodologico. Le principali tematiche di ricerca delle pubblicazioni presentate risultano congruenti con il ssd SECS-S/01 e riguardano il Text Mining e il Machine Learning e, in particolare, le applicazioni degli algoritmi di machine learning per il Learning Analytics, la Sentiment Analysis, la Text Classification e l'opinion Mining su Big Data e Data Streaming con riguardo agli aspetti computazionali. Il giudizio della Commissione sulla produzione scientifica è complessivamente <b>BUONO</b> .



### Candidata Cinzia Franceschini

PUBBLICAZIONI	Giudizio collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista, a sette nomi. Il contributo della candidata è enucleabile. <b>SUFFICIENTE</b>
Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista scientifica di area 13, a otto nomi. Il contributo della candidata è enucleabile. <b>DISCRETO</b>
Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista scientifica di area 13, a due nomi. Il contributo della candidata è enucleabile. <b>BUONO</b>
Pubblicazione n. 4	Contributo in volume, a nome singolo. <b>DISCRETO</b>
Pubblicazione n. 5	Contributo in atti di convegno, a due nomi. Il contributo della candidata è enucleabile. <b>DISCRETO</b>
Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista di area 13 (Statistica & Società), in italiano, di natura divulgativa, a nome singolo. <b>INSUFFICIENTE</b>
Pubblicazione n. 7	Working paper, in italiano, a nome singolo, descrittivo. <b>INSUFFICIENTE</b>
Pubblicazione n. 8	Contributo in volume, a due nomi. Il contributo della candidata è enucleabile. <b>DISCRETO</b>
Pubblicazione n. 9	Contributo in atti di convegno, a tre nomi. Il contributo della candidata è enucleabile. <b>SUFFICIENTE</b>
Pubblicazione n. 10	Contributo in volume, a due nomi. Il contributo della candidata è enucleabile. <b>DISCRETO</b>
Pubblicazione n. 11	Contributo in volume, a due nomi. Il contributo della candidata è enucleabile. <b>DISCRETO</b>
Pubblicazione n. 12	Contributo in atti di convegno, a due nomi. Il contributo della candidata è enucleabile.



	<b>DISCRETO</b>
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	<p>La candidata presenta dodici pubblicazioni: tre articoli su rivista scientifica di area 13, un articolo su rivista, tre contributi in volume, quattro contributi in atti di convegno e un working paper di ateneo, in un arco temporale che va dal 2005 al 2021. Il contributo dell'autrice nei lavori in collaborazione è enucleabile. La produzione è complessivamente di livello discreto. Solo per alcuni lavori si apprezzano il rigore metodologico e l'originalità. Le principali tematiche di ricerca delle pubblicazioni presentate sono congruenti con il ssd SECS-S/01 e riguardano: l'applicazione, della regressione LASSO, di tecniche di analisi multivariata (PCA, LDA, Projection Pursuit), l'asimmetria e la curtosi, la distribuzione skew-normal e lo sviluppo di due pacchetti di R. Considerata la ragguardevole anzianità di ricerca della candidata e la tipologia dei prodotti sottoposti a valutazione il giudizio della Commissione sulla produzione scientifica è <b>SUFFICIENTE</b>.</p>



### Candidato Gabriele Lombardi

PUBBLICAZIONI	Giudizio collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista scientifica di area 13, a tre nomi. Il contributo del candidato è enucleabile. <b>DISCRETO</b>
Pubblicazione n. 2	Contributo in atti di convegno a due nomi. Il contributo del candidato non è enucleabile. <b>DISCRETO</b>
Pubblicazione n. 3	Contributo in atti di convegno a tre nomi. Il contributo del candidato non è enucleabile. <b>DISCRETO</b>
Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista scientifica di area 13, a due nomi. Il contributo del candidato non è enucleabile. <b>DISCRETO</b>
Pubblicazione n. 5	Articolo su Quaderno di Dipartimento a tre nomi. Il contributo del candidato non è enucleabile. I contenuti del contributo sono poco inerenti il ssd SECS-S/01. <b>INSUFFICIENTE</b>
Pubblicazione n. 6	Articolo su Quaderno di Dipartimento a due nomi su temi di Statistica sociale. Il contributo del candidato non è enucleabile <b>INSUFFICIENTE</b>
Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista scientifica di area 13 (Statistica & Società), a due nomi. Il contributo del candidato non è enucleabile. Divulgativo e in italiano <b>INSUFFICIENTE</b>
Pubblicazione n. 8	Tesi di dottorato dal titolo "Three Essays on Grading Policies, Student Mobility and University-to-Work Transition" <b>DISCRETO</b>
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta solo otto pubblicazioni: tre articoli su rivista scientifica di area 13, due contributi in atti di convegno, due in quaderni di Dipartimento e la tesi di dottorato. Il contributo dell'autore nei lavori in collaborazione non è sempre enucleabile. I lavori sono per lo più a carattere divulgativo e/o descrittivo e/o applicativo. Le principali tematiche di ricerca delle pubblicazioni presentate riguardano:



	<p>l'applicazione dei modelli logistici multinomiali e dei modelli multilivello a dati relativi alle carriere degli studenti universitari. Il contributo del candidato è strettamente applicativo e non metodologico, pertanto non risulta congruente con il ssd SECS-S/01. Il giudizio della Commissione sulla produzione scientifica è complessivamente <b>INSUFFICIENTE</b>.</p>
--	---



### **ALLEGATO 3 al VERBALE N. 3**

#### **CANDIDATO EMILIANO DEL GOBBO**

##### **Giudizio collegiale della Commissione:**

Nella prova orale il candidato ha dimostrato una BUONA padronanza degli argomenti, un DISCRETO rigore e livello di approfondimento metodologico, una BUONA capacità di sintesi e BUONA chiarezza espositiva. Il giudizio Collegiale della Commissione sulla conoscenza della lingua inglese è DISCRETO. Nel complesso la Commissione ha valutato i titoli del candidato BUONI e la produzione scientifica BUONA.

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è BUONO.

#### **CANDIDATA CINZIA FRANCESCHINI**

##### **Giudizio collegiale della Commissione:**

Nella prova orale la candidata ha dimostrato una padronanza degli argomenti INSUFFICIENTE, un rigore e livello di approfondimento metodologico INSUFFICIENTE, una SUFFICIENTE capacità di sintesi e INSUFFICIENTE chiarezza espositiva. Il giudizio Collegiale della Commissione sulla conoscenza della lingua inglese è DISCRETO. Nel complesso la Commissione ha valutato i titoli della candidata INSUFFICIENTI e la produzione scientifica SUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è INSUFFICIENTE.

#### **CANDIDATO GABRIELE LOMBARDI**

##### **Giudizio collegiale della Commissione:**

Nella prova orale il candidato ha dimostrato una SUFFICIENTE padronanza degli argomenti, un INSUFFICIENTE rigore e livello di approfondimento metodologico, una INSUFFICIENTE capacità di sintesi e SUFFICIENTE chiarezza espositiva. Il giudizio Collegiale della Commissione sulla conoscenza della lingua inglese è DISCRETO. Nel complesso la Commissione ha valutato i titoli del candidato SUFFICIENTI e la produzione scientifica INSUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è INSUFFICIENTE.