



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



**UNIONE EUROPEA**  
Fondo Sociale Europeo



**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "12/G2 DIRITTO PROCESSUALE PENALE", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "IUS 16" (INDETTA CON D.R. N. 1399 DEL 2021)**

### **VERBALE N. 3**

#### **(DISCUSSIONE E VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE)**

Il giorno 09.12.2021, alle ore 09.10, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con con D.R. n. 1656 del 29.11.21, pubblicato sul sito web di Ateneo ([www.unifg.it](http://www.unifg.it)), alla sezione "Bandi per docenti", e composta dai:

Prof. Tommaso RAFARACI, Ordinario di Diritto processuale penale nell'Università degli Studi di Catania

Prof. Luigi KALB, Ordinario di Diritto processuale penale nell'Università degli Studi di Salerno

Prof.ssa Donatella CURTOTTI, Ordinario di Diritto processuale penale nell'Università degli Studi di Foggia

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità videoconferenza mediante GoogleMeet, il cui link è stato fornito dal Responsabile del Procedimento.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito la candidata, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale, della domande, dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, alle ore 09.15 procede all'appello della candidata convocata e collegata in videoconferenza.

Alle ore 09.16 la Commissione dà atto che è presente e collegata in modalità videoconferenza la candidata dott.ssa Wanda Nocerino della quale viene accertata l'identità personale mediante documento  
\*\*\*\*\*

La candidata viene chiamata ad illustrare e discutere i propri titoli. Successivamente, si procede all'accertamento della lingua inglese.



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



**UNIONE EUROPEA**  
Fondo Sociale Europeo



Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e della prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione interrompe il collegamento con la candidata, riconvocandola mediante avviso da parte degli uffici di segreteria, e sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dalla candidata. Viene redatto:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati e al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dalla candidata (all. n. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dalla candidata nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. n. 2).

I due allegati costituiscono parte integrante del presente verbale.

La Commissione si riconvoca alle ore 10.30 del medesimo giorno.

Il presente verbale è letto e approvato all'unanimità dalla commissione seduta stante.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale, dopo averlo sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Segretario della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 10.25.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Tommaso Rafaraci, Presidente \_\_\_\_\_

Prof. Luigi Kalb, Componente \_\_\_\_\_

Prof. Donatella Curtotti, Segretario \_\_\_\_\_



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



**UNIONE EUROPEA**  
Fondo Sociale Europeo



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**

**(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)**

**Candidata WANDA NOCERINO**

	<b>Giudizio collegiale Commissione</b>
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buono
TITOLI	<b>Giudizio collegiale Commissione</b>
Titolo di dottore di ricerca	Significativo in quanto coerente rispetto all'attività di ricerca svolta
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Significativa e rilevante, tenuta presso istituti di ricerca e di formazione italiani
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Significativa nella qualità di assegnista di ricerca presso un Ateneo italiano
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	Non presente
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Significativa in ragione della partecipazione a progetti inerenti al tema di ricerca
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Significativa partecipazione quale relatrice a numerosi Convegni sui temi di ricerca
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presente
altri titoli (es. master, ecc.)	Non presente
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>I titoli presentati dimostrano un impegno significativo e adeguati risultati in riferimento ai primi passaggi del percorso accademico</b>



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



**UNIONE EUROPEA**  
Fondo Sociale Europeo



## ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

### (Valutazione delle pubblicazioni)

**Candidata WANDA NOCERINO**

PUBBLICAZIONI	Giudizio collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	La monografia si segnala per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. E' congruente con il settore concorsuale. E' collocata in una collana editoriale di ampia diffusione nazionale.
Pubblicazione n. 2	La monografia si segnala per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. E' congruente con il settore concorsuale. E' collocata in una collana editoriale di ampia diffusione nazionale.
Pubblicazione n. 3	Il saggio si apprezza per il rigore metodologico utilizzato e per i contenuti scientifici. Risulta congruente con il settore concorsuale ed è inserito in una rivista scientifica di classe A.
Pubblicazione n. 4	La nota a sentenza si apprezza per il rigore metodologico utilizzato e per i contenuti scientifici. Risulta congruente con il settore concorsuale ed è inserito in una rivista scientifica di classe A.
Pubblicazione n. 5	Il contributo offre spunti originali ed innovativi, oltre che metodologia di ricerca adeguata. E' congruente con il settore concorsuale ed è collocato in una rivista di classe A.
Pubblicazione n. 6	Il contributo offre spunti originali ed innovativi, oltre che metodologia di ricerca adeguata. E' congruente con il settore concorsuale ed è collocato in una rivista di classe A.



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



**UNIONE EUROPEA**  
Fondo Sociale Europeo



Pubblicazione n. 7	Il contributo si apprezza per l'originalità dei contenuti. Rigoroso il metodo scientifico. Risulta congruente con il settore concorsuale ed è collocato in una rivista di ampia diffusione nazionale.
Pubblicazione n. 8	Il contributo affronta temi nuovi con un approccio innovativo di ricerca. E' congruente con il settore concorsuale ed è collocato in una rivista di ampia divulgazione scientifica nazionale, di classe A.
Pubblicazione n. 9	L'articolo si interessa di un tema emergenziale, da un angolo visuale originale ed innovativo. Adeguato l'iter argomentativo che conduce alle conclusioni. Congruente con il settore concorsuale ed è collocato in una rivista di classe A.
Pubblicazione n. 10	Il contributo prospetta una ricostruzione giurisprudenziale completa ed attenta, soffermandosi in particolare su quella piu' recente. E' congruente con il settore concorsuale ed è collocato in una rivista di classe A.
Pubblicazione n. 11	Il contributo, nel volume collettaneo, anticipa l'evoluzione dell'istituto con riflessioni personali approfondite ed apprezzabili per l'innovatività. E' congruente con il settore concorsuale ed è inserito in un volume ampiamente presente nella comunità scientifica di riferimento.
Pubblicazione n. 12	Il contributo affronta in modo rigoroso ed approfondito il tema delle investigazioni difensive. E' congruente con il settore concorsuale ed è collocato in un volume di ampia diffusione.
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>La produzione scientifica della candidata si apprezza per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Sono, altresì, tutte collocate in segmenti editoriali di impatto nazionale.</b>



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



**UNIONE EUROPEA**  
Fondo Sociale Europeo

