

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "06/A2 Patologia generale e patologia clinica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "MED/05 Patologia Clinica" (INDETTA CON D.R. N. 1065/2021 DEL 29/07/2021 PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 30/07/2021)**

**VERBALE N. 1  
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 1423/2021 del 21/10/2021 e composta dai:

Prof. Francesco Di Virgilio	dell'Università degli Studi di Ferrara
Prof. Pietro Formisano	dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof. Aldo Paolicchi	dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce al completo per via telematica il giorno 18 novembre alle ore 14.00; ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

francesco.divirgilio@unife.it

pietro.formisano@unina.i

aldo.paolicchi @unipi.it

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Di Virgilio e del Segretario nella persona del Prof. Pietro Formisano

La Commissione apprende dal Responsabile del procedimento, che risulta essere pervenuta una sola domanda.

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale si dichiara di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n.1).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1065-2021, prot. n. 36386-VII/1 del 29.07.2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata (D.R. 1423 del 21 ottobre 2021) è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 21 ottobre 2021 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 6 dicembre 2021.

La Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della prova didattica/lezione. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante **traduzione orale di un brano** e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente
- ottimo
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a discreto.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

#### Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico;
- e) realizzazione di attività progettuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o di titoli equipollenti) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione procederà secondo le indicazioni stabilite, in tal senso, nel bando di indizione della selezione di cui trattasi.

In riferimento alla prova didattica/lezione, la Commissione stabilisce che avrà la durata di 45 minuti e si svolgerà con la seguente modalità: modalità telematica con *utilizzo di power-point*.

La Commissione altresì stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- Competenza sull' argomento
- Chiarezza dell'esposizione
- Capacità di sintesi
- Capacità di interessare lo studente

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova didattica/lezione, formulerà un giudizio collegiale finale, sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quale criterio preferenziale, il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e il possesso di una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo:

- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova didattica/lezione non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 14,50, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 15,05 per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Alle ore 15,05 la Commissione si riunisce nuovamente al completo per via telematica e, presa visione della documentazione ricevuta, verifica che i candidati sono in possesso dei seguenti requisiti:

NOME E COGNOME CANDIDATO	REQUISITO POSSEDUTO
MARGHERITA GIGANTE	Dottorato di ricerca Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore di seconda fascia

All'esito della predetta verifica, la Commissione stabilisce di ammettere la candidata alla selezione.

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 1 dicembre 2021, alle ore 14,00 in modalità telematica per scambio di posta elettronica, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del Segretario all'indirizzo di posta elettronica indicato dalla candidata nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);

- il giorno 2 dicembre alle ore 14,30 in modalità videoconferenza, su piattaforma *Skype*: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese;

- il giorno 2 dicembre alle ore 15,15 in modalità videoconferenza *Skype* per lo svolgimento della prova didattica che si svolgerà mediante l'utilizzo di presentazione PowerPoint e avrà la durata di 45 minuti.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Segretario della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 15,20

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco Di Virgilio, Presidente \_\_\_\_\_

Prof. Aldo Paolicchi, Componente \_\_\_\_\_

Prof. Pietro Formisano, Segretario \_\_\_\_\_