

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI **Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "07/I1 "Microbiologia Agraria" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "AGR/16 "Microbiologia Agraria" (INDETTA CON D.R. n. 952-2021 DEL 05/07/2021, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 08 Lug 2021)**

**VERBALE N. 1**  
**(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 1403/2021 del 18/10/2021 e composta dai:

Prof. Raffaele Coppola dell'Università degli Studi del Molise  
Prof. Giuseppe Spano dell'Università degli Studi di Foggia  
Prof.ssa Cinzia Caggia dell'Università degli Studi di Catania

si riunisce al completo per via telematica (piattaforma Google meet: [meet.google.com/fnb-kaad-asc](https://meet.google.com/fnb-kaad-asc)) il giorno 03/11/2021 alle ore 13.30; ciascun membro utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

[coppola@unimol.it](mailto:coppola@unimol.it) (prof. Raffaele Coppola)

[giuseppe.spano@unifg.it](mailto:giuseppe.spano@unifg.it) (prof. Giuseppe Spano)

[ccaggia@unict.it](mailto:ccaggia@unict.it) (prof.ssa Cinzia Caggia)

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaele Coppola e del Segretario nella persona del Prof. ssa Cinzia Caggia

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dal Responsabile del procedimento, che risultano essere i seguenti:

- 1) Esposito Alfonso
- 2) Speranza Barbara

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiara di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (**Allegato n. 1**).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 952-2021 del 05/07/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 18/10/2021 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 02/12/2021.

La Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della prova didattica/lezione. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante lettura e traduzione di articoli scientifici e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a sufficiente.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli (fino ad un massimo di 30 punti) alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti) ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fino ad un massimo di 20 punti), così come riportato (**Allegato 2**).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione procederà secondo le indicazioni stabilite, in tal senso, nel bando di indizione della selezione di cui trattasi.

In riferimento alla prova didattica/lezione, la Commissione stabilisce che avrà la durata di 15 minuti e si svolgerà con le seguenti modalità: **presentazione power point**.

La Commissione altresì stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

1. Chiarezza espositiva
2. Sintesi
3. Originalità

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova didattica/lezione, formulerà un giudizio collegiale finale, sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quale criterio preferenziale, il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato (*criterio preferenziale da utilizzare solo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato di tipo b*) e il possesso di una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo:

- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova didattica/lezione non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale

espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 13.45, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 14.00 per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Alle ore 14.00, la Commissione si riunisce nuovamente al completo (piattaforma Google meet) e, presa visione della documentazione ricevuta, verifica che i candidati sono in possesso dei seguenti requisiti:

NOME E COGNOME CANDIDATO	REQUISITO POSSEDUTO (fare riferimento ai requisiti previsti dal bando)
--------------------------	--

Esposito Alfonso	1. Dottorato di Ricerca 2. Abilitazione scientifica nazionale, seconda Fascia, SSD AGR/16
------------------	--

Speranza Barbara	1. Dottorato di Ricerca 2. Abilitazione scientifica nazionale, seconda Fascia, SSD AGR/16
------------------	--

All'esito della predetta verifica, la Commissione stabilisce di ammettere alla selezione tutti i candidati.

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario **(2)**:

il giorno 15/11/2021, alle ore 12.00, in modalità telematica, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del Presidente/Segretario all'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato/a nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);

- il giorno 16/11/2021 alle ore 15.00 in modalità videoconferenza, indicare quale (piattaforma Google meet) discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese;

- il giorno 16/11/2021 alle ore 16.00 in modalità videoconferenza, indicare quale (piattaforma Google meet): per lo svolgimento della prova didattica che si svolgerà mediante l'utilizzo di Power Point e avrà la durata di 15 minuti, per ciascun candidato.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 14.15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Raffaele Coppola, Presidente \_\_\_\_\_

Prof. Giuseppe Spano, Componente \_\_\_\_\_

Prof.ssa Cinzia Caggia, Segretario \_\_\_\_\_

**Il presente verbale costituisce un facsimile messo a disposizione della Commissione giudicatrice che è libera di modificarlo fermo restando il rispetto delle prescrizioni contenute nel bando di concorso.**

**(1)** Ai componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici si applicano le norme in materia di astensione e ricusazione previste dagli art. 51 e 52 de Codice di procedura civile.

**REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE**

**Art. 35-bis D.lgs. 165/2001** - *Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.*

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:
  - a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;

.....OMISSIS.....

**Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):**

art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali

**(2)** La data di svolgimento della discussione dei titoli e della prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera e della prova didattica deve essere comunicata ai candidati almeno 10 giorni prima dell'effettuazione della stessa.

Allegato 2

(Punteggio dei titoli)

Candidato:

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente</b> <i>(fino ad un massimo di 3 punti)</i>	
a1) Pienamente attinente, punti n. 3; a2) Parzialmente attinente, punti n. 1; a3) Non attinente, punti n. 0,5;	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b> <i>(fino ad un massimo di 4 punti)</i>	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b> <i>(fino ad un massimo di 6 punti)</i>	
<b>D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b> <i>(fino ad un massimo di 7 punti)</i>	
<b>E) Titolarità brevetto</b> <i>(fino ad un massimo di 2 punto)</i>	
<b>F) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> <i>(fino ad un massimo di 4 punti)</i>	

<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> <i>(fino ad un massimo di 2 punti)</i>	
<b>J) Altri titoli</b> <i>(fino ad un massimo di 2 punti)</i>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>30</b>

## Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo

**Candidato:**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	IF	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1				
- Pubblicazione n. 2				
- Pubblicazione n. 3				
- Pubblicazione n. 4				
- Pubblicazione n. 5				
- Pubblicazione n. 6				
- Pubblicazione n. 7				
- Pubblicazione n. 8				
- Pubblicazione n. 9				
- Pubblicazione n. 10				
- Pubblicazione n. 11				
- Pubblicazione n. 12				
- Pubblicazione n. 13				
- Pubblicazione n. 14				
- Pubblicazione n. 15				
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>				

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti