

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE 07/A1 "ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 "ECONOMIA ED ESTIMO RURALE" (INDETTA CON D.R. N. 1440-2020 DEL 20/11/2020, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 20/11/2020)

VERBALE N. 2

(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera; argomenti prova didattica-lezione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 203/2021 del 11/02/2021 e composta dai:

| | |
|---------------------------|--|
| Prof. Francesco CONTÒ | dell'Università degli Studi di Foggia |
| Prof. Pietro PULINA | dell'Università degli Studi di Sassari |
| Prof. Bernardo DE GENNARO | dell'Università degli Studi di Bari |

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità videoconferenza (Google Meet).

Preliminarmente, la commissione prende atto del ritiro della candidata Giampietri Elisa come da mail dell'area Reclutamento personale docente inviata in data 8 marzo 2021 con allegata la comunicazione della dott.ssa Giampietri Elisa Prot. n. 0013030 - VII/1 del 08/03/2021

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 10,05 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 10,05 la Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato Ottomano Palmisano Giovanni del quale viene accertata l'identità personale mediante documento
XX

Alle ore 10,07 la Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato Silvestri Raffaele del quale viene accertata l'identità personale mediante documento
XX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico. Relativamente all'accertamento della conoscenza della lingua straniera si richiederà la lettura di un articolo tratto dalla rivista Sustainability dal titolo Transmission of Place Branding Values through Experiential Events: Wine BC Case Study, par. 2.2.3 Wine Events and Sustainability of the Territory per il candidato Ottomano Palmisano e par.6 – conclusion, per il candidato Silvestri Raffaele, allegato in coda al presente verbale, direttamente da video.

Alle ore 10,12 viene chiamato il candidato Ottomano Palmisano Giovanni e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10,45 viene chiamato il candidato Silvestri Raffaele e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 11,25 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e viene interrotta la videoconferenza con i candidati e con altre eventuali persone collegate, mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

La Commissione, per la prova didattica, che si terrà il giorno 11/03/2021 alle ore 15:30, stabilisce i seguenti tre argomenti che il segretario della Commissione provvederà a comunicare ai candidati ai fini dell'espletamento della prova didattica/lezione:

1. I modelli di Network nel Sistema Agroalimentare: le forme di cooperazione;
2. Il valore del territorio rurale per il consumatore;
3. La qualità dei prodotti agroalimentari.

Il Segretario invia seduta stante i predetti tre argomenti ai seguenti indirizzi e-mail dei candidati:

- raffaele.silvestri@katamail.com
- ottomano@iamb.it

A questo punto la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua straniera dimostrato dai candidati. Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua straniera dimostrato dal candidato (all. n.1);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. n. 2).

La Commissione si riconvoca per il giorno 11/03/2021, alle ore 15:30.

La seduta è tolta alle ore 13,25

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

| | | |
|---------------------------|------------|-------|
| Prof. Francesco Contò | Presidente | _____ |
| Prof. Pietro Pulina | Componente | _____ |
| Prof. Bernardo De Gennaro | Segretario | _____ |

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Valutazione titoli e conoscenza lingua straniera)

| |
|--|
| Candidato OTTOMANO PALMISANO GIOVANNI |
|--|

| | |
|---------------------------|---------------------------------|
| CONOSCENZA LINGUA INGLESE | Giudizio collegiale Commissione |
| | Buono |

| TITOLI | Giudizio Collegiale Commissione |
|--|---------------------------------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero | Buono |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero in particolare in ambito attinente al settore concorsuale oggetto del presente bando | Sufficiente |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Discreto |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Buono |
| Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Discreto |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Discreto |
| GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI | DISCRETO |

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze della Pianta e tecnologie per l'ambiente, indirizzo gestione e ingegneria dei biosistemi agro-forestali, presso l'Università degli studi di Bari, titolo necessario per l'ammissione alla presente valutazione. L'attività didattica svolta è limitata a n. 12 ore di attività di docenza e a n. 8 ore di tutorato in un Master organizzato dal CIHEAM Bari, alle attività di supporto come cultore della materia, di tutorato per attività didattiche integrative e di tutorato informativo presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro". Relativamente all'attività di formazione, oltre al dottorato di ricerca, il candidato ha frequentato la scuola di European Multiple Criteria Decision Aiding presso l'Università di Perugia. La partecipazione del candidato a gruppi di ricerca consiste in n. 5 progetti nazionali e altre attività di supporto e assistenza tecnica su progetti di cooperazione e di sviluppo rurale affidate dal CIHEAM Bari e dall'Università di Bari. Tali attività consentono di esprimere un giudizio buono. Discreta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali. Tra i premi e riconoscimenti menzionati sul curriculum, il candidato risulta finalista al MDCM Doctoral dissertation award competition.

Nel complesso il giudizio sui titoli del candidato è discreto.

| |
|-------------------------------------|
| Candidato SILVESTRI RAFFAELE |
|-------------------------------------|

| | |
|---------------------------|---------------------------------|
| CONOSCENZA LINGUA INGLESE | Giudizio collegiale Commissione |
| | Buono |

| TITOLI | Giudizio Collegiale Commissione |
|--|------------------------------------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero | Buono |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero in particolare in ambito attinente al settore concorsuale oggetto del presente bando | Buono |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Buono |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Discreto |
| Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Buono |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Discreto |
| GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI | BUONO |

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in “Diritto pubblico e cultura dell’economia” presso l’Università degli studi di Bari, titolo necessario per l’ammissione alla presente valutazione. L’attività didattica svolta è buona ed è costituita da n. 9 corsi universitari di cui n. 6 da 6 CFU, da attività di docenza in un Master universitario e da n. 1 periodo di visiting teaching professor in Università straniera. La formazione post-lauream, oltre al dottorato, vede la frequenza di un corso universitario di perfezionamento presso l’Università degli Studi di Bari; inoltre, il candidato ha fruito di due borse di ricerca presso l’Università di Foggia, di un contratto di ricerca presso l’Università di Bari e di un contratto di ricerca presso l’Università del Salento. Inoltre, vanta una discreta attività di ricerca svolta tramite la partecipazione a gruppi di ricerca di progetti nazionali. Buona la partecipazione come relatore a conferenze scientifiche, sia nazionali che internazionali. Il candidato ha conseguito un premio nazionale del CNEL per tesi di dottorato

Nel complesso il giudizio sui titoli del candidato è buono.

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2
(Valutazione delle pubblicazioni)**

OTTOMANO PALMISANO GIOVANNI

| PUBBLICAZIONI | Giudizio Collegiale Commissione |
|---|---------------------------------|
| Pubblicazione n. 1 Food losses and waste in the context of sustainable food and nutrition security | Insufficiente |
| Pubblicazione n. 2 Food security and nutrition in agro-food sustainability transitions | Insufficiente |
| Pubblicazione n. 3 Mediterranean food and environmental impacts | Insufficiente |
| Pubblicazione n. 4 Pastoralism in the Maghreb: a review on environmental, socio-cultural, economic and political aspects | Sufficiente |
| pubblicazione n. 5 Mainstreaming of the sustainable development goals in the Mediterranean: integration into policies and strategies | Sufficiente |
| Pubblicazione n. 6 Information and Communication Technologies for Smart and Sustainable Agriculture | Sufficiente |
| Pubblicazione n. 7 Insects as Novel Food: A Consumer Attitude Analysis through the Dominance-Based Rough Set Approach | Discreto |
| Pubblicazione n. 8 Food Systems Sustainability, Food Security and Nutrition in the Mediterranean Region: The Contribution of the Mediterranean Diet | Sufficiente |
| Pubblicazione n. 9 Livestock, sustainable food systems and the sustainable development goals | Insufficiente |
| Pubblicazione n. 10 Fishery policy in the European Union: A multiple criteria approach for assessing sustainable management of Coastal Development Plans in Southern Italy | Buono |
| Pubblicazione n. 11 Using Analytic Network Process and Dominance-based Rough Set Approach for sustainable requalification of traditional farm buildings in Southern Italy | Ottimo |
| Pubblicazione n. 12 Local Action Groups and Rural Sustainable Development. A spatial multiple criteria approach for efficient territorial planning | Ottimo |
| Pubblicazione n. 13 European economic programming for rural sustainable development. Integration between geographic information systems and multiple criteria decision aiding to support local action group decisions. | Sufficiente |
| Pubblicazione n. 14 Greenways for rural sustainable development: An integration between geographic information systems and group analytic hierarchy process | Ottimo |

| | |
|------------------------------------|-------------|
| GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | SUFFICIENTE |
|------------------------------------|-------------|

Il candidato presenta 14 pubblicazioni su 20 richieste dal bando. Le pubblicazioni spaziano dal 2016 al 2020, evidenziando i diversi interessi di ricerca nell'ambito del SSD AGR/01.

Nessuna pubblicazione è a firma singola e, oltre alla tesi di dottorato, solo in un altro caso (pubblicazione n. 7) è possibile evincere chiaramente il contributo individuale del candidato, né il candidato ha autocertificato il proprio contributo individuale. Comunque, la Commissione, sulla base dell'attività evinta dal cv e dalla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, ritiene di poter attribuire un giudizio all'apporto del candidato.

Si segnala l'ottima valutazione delle pubblicazioni n. 11, 12 e 14, la buona valutazione della pubblicazione n. 10 e la discreta valutazione della pubblicazione n. 7.

Le pubblicazioni n. 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14 sono pubblicate su riviste indicizzate WoS e/o Scopus.

L'autore presenta un H-index pari a 5, mentre il numero di citazioni dell'autore è pari a 108 ricavati dalla banca dati Scopus. Considerando il limite di pubblicazione richiesto dal bando, le pubblicazioni presentate ed effettivamente valutabili, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni del candidato, per originalità e innovatività, rigore metodologico, congruenza con il settore e collocazione editoriale, è sufficiente.

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2
(Valutazione delle pubblicazioni)**

SILVESTRI RAFFAELE

| PUBBLICAZIONI | Giudizio Collegiale Commissione |
|--|--|
| Pubblicazione n. 1 I sistemi logistici | Sufficiente |
| Pubblicazione n. 2 La gestione del rischio: strumenti pubblici e privati | Sufficiente |
| Pubblicazione n. 3 La selezione della ridondanza informativa: il metodo filosofico a supporto della struttura ampliata | Insufficiente |
| Pubblicazione n. 4 Transnational firms aggregation in agro-food sector: a viable system view | Discreto |
| Pubblicazione n. 5 L'approccio decisionale nella complessità: dal problem solving al problem scouting | Sufficiente |
| Pubblicazione n. 6 Food Quality Perception | Sufficiente |
| Pubblicazione n. 7 Market Opportunities | Sufficiente |
| Pubblicazione n. 8 Le capacità relazionali quali risorse critiche per la creazione di valore nella filiera vitivinicola lucana | Buono |
| Pubblicazione n. 9 The business network role in production system innovation: a case study in the organic agro-food industry | Sufficiente |
| Pubblicazione n. 10 Comportamento innovativo delle piccole e micro imprese rurali nei network informali d'impresa | Sufficiente |
| Pubblicazione n. 11 L'innovazione digitale attraverso il networking nel settore agroalimentare | Sufficiente |
| Pubblicazione n. 12 Le visioni classiche d'impresa nel contesto attuale | Insufficiente |
| Pubblicazione n. 13 Differentiation strategies for the wine and nursery sector: empirical evidence from an Italy region | Ottimo |
| Pubblicazione n. 14 Understanding the relationship between green approach and marketing innovations tools in the wine sector | Ottimo |
| Pubblicazione n. 15 Riconversione imprenditoriale e Business Networks: la sfida innovativa del biologico nelle piccole imprese agro-alimentaris | Sufficiente |

| | |
|--|-----------------|
| Pubblicazione n. 16 Which strategic orientation for systemic integration? A study on the organic olive oil industry | Discreto |
| Pubblicazione n. 17 Social web and societal marketing: a path for a better wine? | Buono |
| Pubblicazione n. 18 Producers organizations and knowledge transfer | Sufficiente |
| Pubblicazione n. 19 Innovative marketing behaviour determinants in wine SMEs: the case of an italian wine region | Discreto |
| Pubblicazione n. 20 La complessità del governo d'impresa nella globalizzazione | Insufficiente |
| GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | DISCRETO |

Il candidato presenta 20 pubblicazioni su 20 richieste dal bando. Le pubblicazioni spaziano dal 2012 al 2020, evidenziando i diversi interessi di ricerca del candidato nell'ambito del settore AGR/01.

Tranne la pubblicazione n. 7, 12 e 20, le altre non sono a firma singola e il candidato ha autocertificato il proprio contributo individuale.

Si segnala l'ottima valutazione delle pubblicazioni n. 14 e 15, la buona valutazione delle pubblicazioni n. 9 e 18 e la discreta valutazione della pubblicazione n. 4 e 19.

Le pubblicazioni n. 8, 13, 14, 19, 17 sono pubblicate su riviste indicizzate WoS e/o Scopus.

L'autore presenta un H-index pari a 3 mentre il numero di citazioni dell'autore è pari a 93 in base alla banca dati Scopus. Considerando il limite di pubblicazione richiesto dal bando e le pubblicazioni effettivamente valutabili, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni del candidato, per originalità e innovatività, rigore metodologico, congruenza con il settore e collocazione editoriale, è discreto.