

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI. LETTERE BENI CULTURALI SCIENZE DELLE'EDUCAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "10/F1" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "L-FIL-LET/10" (INDETTA CON D.R. N. 926/21 DEL 30.06.2021 PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 01.07.2021)

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, del *curriculum*
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 1380/2021 del 13.10.2021 e composta dai:

Prof. Sebastiano VALERIO dell'Università degli Studi di Foggia
Prof. Gino RUOZZI dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Davide CANFORA dell'Università degli Studi "A. Moro" di Bari

si riunisce al completo per via telematica il giorno 05.11.2021 alle ore 12.00; ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni la piattaforma Google Meet e il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

sebastiano.valerio@unifg.it

gino.ruozzi@unibo.it

davide.canfora@uniba.it

per l'esame preliminare dei titoli, del *curriculum* e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, atteso che il suddetto esame avverrà sulla base dei criteri indicati nella seduta preliminare del 05.11.2021, prende visione della documentazione fatta pervenire dai candidati all'Università di Foggia e verifica, in primo luogo, che le pubblicazioni scientifiche inviate corrispondono all'elenco delle stesse allegato alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (allegato 1).

La Commissione, terminata la valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli, che vengono ammessi alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica:

- | | | |
|----|---------|----------------|
| 1. | BONDI | Fabrizio |
| 2. | CAROCCI | Anna |
| 3. | COMELLI | Michele |
| 4. | MAZZONI | Luca |
| 5. | PALUMBO | Gianni Antonio |
| 6. | RIGO | Paolo |

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della valutazione preliminare (allegato n. 2).

Alle ore 14.40, la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 05.11.2021, alle ore 14.45, secondo il calendario definito nella riunione preliminare

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:
Prof. Gino Ruozi
Prof. Sebastiano Valerio
Prof. Davide Canfora

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it della Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI. LETTERE BENI CULTURALI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "10/F1" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "L-FIL-LET/10" (INDETTA CON D.R. N. 926/21 DEL 30.06.2021 PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 01.07.2021)

Allegato n. 1 al verbale n. 2

VALUTAZIONE PRELIMINARE

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati

CANDIDATO: BONDI Fabrizio

Titoli e curriculum:

Descrizione: Il candidato risulta in possesso del titolo di dottore di ricerca. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Munster. Ha ottenuto assegni di ricerca dal 2012 al 2017 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. Dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca della SNS. Ha partecipato in qualità di relatore a un buon numero di convegni.

Produzione scientifica

Descrizione: il candidato presenta due monografie, due edizioni critiche, quattro articoli in rivista e quattro contributi in volume.

Giudizio complessivo: Il candidato mostra un buon profilo scientifico, concentrato sulla letteratura italiana tra Cinque e Seicento con incursioni novecentesche. Il profilo è coerente con il settore disciplinare oggetto del bando. Limitata risulta l'esperienza didattica. La commissione ritiene che la qualità e la quantità dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato siano del rilievo richiesto dal SSD L-Fil-Let/10 e perciò di ammettere il candidato a sostenere la discussione orale.

CANDIDATO: CAMBONI Maria Clotilde

Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata è dottore di ricerca in Italianistica. Mostra una attività didattica limitata. Ha collaborato a progetti di ricerca "M. Curie" e a progetti presso l'Università di Pisa e presso l'Opera del Vocabolario Italiano, dove ha ottenuto un assegno di ricerca annuale. È stata Collaboratrice ens. Recherche presso l'Università di Gêneve e "première assistante" per un anno presso l'Università di Losanna. La partecipazione ai convegni in qualità di relatrice risulta limitata.

Produzione scientifica

Descrizione: La candidata presenta due monografie, otto articoli in rivista e due contributi in volume.

Giudizio complessivo: La candidata presenta un' apprezzabile produzione scientifica e attività di ricerca, concentrata soprattutto sui secoli della letteratura italiana che vanno dalle Origini al Quattrocento. Il profilo è coerente con il settore disciplinare oggetto del bando. La partecipazione ai convegni in qualità di relatrice risulta limitata. Discreta risulta l' esperienza didattica. La commissione ritiene che la qualità e la quantità dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato siano di livello elevato; tuttavia comparativamente esse non mostrano il rilievo riscontrabile in altre domande presentate. La commissione ritiene perciò di non ammettere il candidato a sostenere la discussione orale.

CANDIDATO: CAROCCI Anna

Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Italianistica. È stata cultrice della materia presso l'Università di Roma "La Sapienza" e presso Roma Tre. È stata docente a contratto presso l'Università di Roma "La Sapienza" per un anno. Dichiaro di aver svolto attività di ricerca nell'ambito di progetti di Ateneo de "La Sapienza" di Roma. Presenta una discreta attività convegnistica.

Produzione scientifica:

Descrizione: La candidata presenta quattro monografie, tre contributi in volume e cinque articoli in rivista.

Giudizio complessivo La candidata mostra un buon profilo scientifico, concentrato soprattutto sulla letteratura del Quattro e Cinquecento. La candidata presenta una discreta attività didattica. Limitata è l'attività convegnistica. La commissione ritiene che la qualità e la quantità dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato siano del rilievo richiesto dal SSD L-Fil-Let/10 e perciò di ammettere il candidato a sostenere la discussione orale.

CANDIDATO: COMELLI Michele

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato risulta in possesso del titolo di dottore di ricerca. Ha svolto l'attività didattica presso l'Università di Milano. Ha partecipato ad attività di ricerca sempre presso l'Università di Milano, dove è stato assegnista di ricerca. Presenta una buona attività didattica. Ha partecipato ad un buon numero di convegni.

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta due edizioni di testi, sette articoli in rivista, una monografia e due contributi in volume.

Giudizio complessivo: Il candidato presenta un buon profilo scientifico, concentrato sulla letteratura tra Cinque e Seicento. Il profilo è coerente con il settore disciplinare oggetto del bando. Ha svolto una buona attività didattica. Buona è la partecipazione a convegni. La commissione ritiene che la qualità e la quantità dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato siano del rilievo richiesto dal SSD L-Fil-Let/10 e perciò di ammettere il candidato a sostenere la discussione orale.

CANDIDATO: D'ANGELO Emanuele

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato risulta in possesso del titolo di dottore di ricerca. Ha svolto una attività didattica presso la SSIS Puglia e le Accademie di Belle Arti di Foggia e di Bari. Ha conseguito il premio “Rubinstein. Una vita per la musica”. Ha partecipato a numerosi convegni.

Produzione scientifica

Descrizione: Presente due edizioni critiche, tre monografie, tre contributi in rivista, una voce di enciclopedia e tre contributi in volume.

Giudizio complessivo. Il candidato ha svolto un'intensa attività scientifica, solo parzialmente coerente con il settore oggetto del bando. Ha svolto una attività didattica anch'essa parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare di Letteratura Italiana. La commissione ritiene che la qualità e la quantità dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato siano di livello elevato; tuttavia comparativamente esse non mostrano il rilievo riscontrabile in altre domande presentate. La commissione ritiene perciò di non ammettere il candidato a sostenere la discussione orale.

CANDIDATO: MAZZONI Luca

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato è dottore di ricerca in Scienze storiche, letterarie e filologiche dell'Europa e del Mediterraneo (Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano) e in Letterature straniere e scienza della letteratura (Università di Verona). È stato cultore della Materia presso l'Università cattolica di Milano e docente a contratto presso l'Università di Verona nel settore di Filologia Italiana. È stato titolare di una borsa di post dottorato. Presenta una discreta partecipazione in qualità di relatore nei convegni.

Produzione scientifica

Descrizione: presenta quattro monografie, sette articoli in rivista e un contributo in volume.

Giudizio complessivo: Il candidato presenta un buon profilo scientifico, concentrato sulla letteratura dei primi secoli e sulla tradizione dantesca. L'attività didattica svolta è discreta, come pure la partecipazione ai convegni. La commissione ritiene che la qualità e la quantità dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato siano del rilievo richiesto dal SSD L-Fil-Let/10 e perciò di ammettere il candidato a sostenere la discussione orale.

CANDIDATO: PALUMBO Gianni Antonio

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato è dottore di ricerca. È stato titolare di un assegno di ricerca. Ha partecipato a qualificati gruppi di ricerca. Ha una consistente e continuativa attività didattica. Ha una partecipazioni convegni molto buona.

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta due monografie, una edizione critica, tre saggi in rivista e sei contributi in volume.

Giudizio complessivo: Il candidato presenta un ottimo profilo scientifico, coerente con il settore disciplinare oggetto del bando. Ha svolto una intensa attività didattica. La partecipazione a convegni è molto buona. La commissione ritiene che la qualità e la quantità dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato siano del rilievo richiesto dal SSD L-Fil-Let/10 e perciò di ammettere il candidato a sostenere la discussione orale.

CANDIDATO: RIGO Paolo

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato è dottore di ricerca ed è attualmente Rtda presso l'Università Roma Tre. Ha partecipato a qualificati progetti di ricerca. Ha conseguito il premio "Ugolini jr.". Ha una discreta attività didattica. Presenta una partecipazione a convegni molto buona.

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta tre monografie, cinque articoli in rivista e quattro contributi in volume.

Giudizio complessivo: Il candidato presenta un buon profilo scientifico, coerente col settore disciplinare. L'attività didattica svolta è discreta. La partecipazione a convegni è molto buona. La commissione ritiene che la qualità e la quantità dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato siano del rilievo richiesto dal SSD L-Fil-Let/10 e perciò di ammettere il candidato a sostenere la discussione orale.

CANDIDATO: VERSACE Stefano

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato è dottore di ricerca. È stato titolare di una borsa di post dottorato presso il Max Planck Inst. Ha svolto una attività didattica limitata. La partecipazione a convegni è anch'essa limitata.

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta una monografia, cinque articoli in rivista e cinque contributi in volume e una voce di dizionario.

Giudizio complessivo: Il candidato ha svolto una discreta attività scientifica, solo parzialmente coerente con il settore oggetto del bando. Ha svolto una limitata attività didattica. La partecipazione ai convegni è limitata e parzialmente coerente col settore. La commissione ritiene che la qualità e la quantità dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato siano di livello elevato; tuttavia comparativamente esse non mostrano il rilievo riscontrabile in altre domande presentate. La commissione ritiene perciò di non ammettere il candidato a sostenere la discussione orale.

LA COMMISSIONE:
Prof. Gino Ruozi
Prof. Sebastiano Valerio
Prof. Davide Canfora

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI. LETTERE BENI CULTURALI SCIENZE DELLE'EDUCAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "10/F1" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "L-FIL-LET/10" (INDETTA CON D.R. N. 926/21 DEL 30.06.2021 PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 01.07.2021)

Allegato n. 2 al verbale n. 2

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

- | | | |
|----|---------|----------------|
| 1. | BONDI | Fabrizio |
| 2. | CAROCCI | Anna |
| 3. | COMELLI | Michele |
| 4. | MAZZONI | Luca |
| 5. | PALUMBO | Gianni Antonio |
| 6. | RIGO | Paolo |

Non vengono ammessi i seguenti candidati:

- | | | |
|----|----------|----------------|
| 1. | CAMBONI | Maria Clotilde |
| 2. | D'ANGELO | Emanuele |
| 3. | VERSACE | Stefano |

LA COMMISSIONE:

Prof. Gino Ruozzi
Prof. Sebastiano Valerio
Prof. Davide Canfora