

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER LA COSTITUZIONE DI N. 9 RAPPORTI DI LAVORO SUBORDINATO, A TEMPO DETERMINATO E PIENO, DI CATEGORIA C – POSIZIONE ECONOMICA 1 - AREA AMMINISTRATIVA, AVENTI LA DURATA DI 12 MESI, PER LE ESIGENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA (SEL. 9/2021).**

**VERBALE N. 2**

**COLLOQUIO**

L'anno 2021 addì 28 del mese di settembre, alle ore 10.00, si riunisce presso la Direzione Generale del Palazzo Ateneo – via Gramsci, 89/91 - Foggia, la Commissione giudicatrice della procedura specificata in epigrafe, nominata con decreto, Prot. n. 42814-VII/1, Rep. D.D.G. n. 706-2021 del 23.09.2021, pubblicato nell'Albo Ufficiale di Ateneo (Prot. n. 42833-I/7, Rep. A.U.A. n. 1884-2021 del 23.09.2021), così composta:

Presidente:	dott.ssa Teresa Romei – Direttore Generale dell'Università degli Studi di Foggia;
Componente:	prof. Antonio Corvino – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Territorio dell'Università degli Studi di Foggia e Delegato rettorale al Bilancio;
Componente con funzioni di segretario verbalizzante:	prof.ssa Mariangela Caroprese – Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria e Delegato rettorale al Placement ed esperta nei sistemi di valutazione della qualità e nei Processi AVA della didattica e della ricerca.

La Commissione giudicatrice procede alle operazioni preparatorie allo svolgimento del colloquio secondo le norme di espletamento stabilite dalla vigente normativa.

La Commissione giudicatrice, richiamato il precedente verbale n. 1 del 27.09.2021, prende atto che, a seguito del soccorso istruttorio attivato per le candidate Caterina Di Gennaro e Agnese Fiore, è pervenuta, entro il termine prescritto, unicamente la PEC della candidata Caterina Di Gennaro che comunica che l'esperienza lavorativa indicata nella domanda di ammissione è stata maturata con contratto di lavoro occasionale e, pertanto, non è riveniente da contratti di lavoro subordinato.

Per quanto innanzi esplicitato, la Commissione giudicatrice procede ad attribuire il seguente punteggio ai titoli presentati dalle succitate candidate:

N.	Cognome	Nome	Esperienza lavorativa		Punteggio titoli massimo punti 25
			presso Pubbliche Amministrazioni	presso le Istituzioni Universitarie di cui all'art. 1, c. 2, del D. Lgs. 30.03.2001, n. 165	
17	Di Gennaro	Caterina	NO	NO	0
19	Fiore	Agnese	Si	NO	2,5

Il colloquio, al quale potranno essere attribuiti massimo 75 punti, ai sensi dell'art. 8 dell'avviso di selezione, verterà sui seguenti argomenti:

- elementi di diritto amministrativo;

- elementi di legislazione universitaria, con particolare riferimento al sistema di valutazione della ricerca e della didattica;
- elementi di contabilità pubblica.

Durante il colloquio si provvederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche più diffuse.

Il colloquio si intende superato con una votazione minima di 52,5/75.

In particolare, per la prova d'esame si terrà conto dei seguenti criteri di valutazione definiti nel verbale n. 1 del 27 settembre u.s.:

- a) grado di conoscenza delle materie oggetto d'esame;
- b) corretto approccio tecnico;
- c) rigore, chiarezza e completezza espositiva.

La Commissione giudicatrice provvede, pertanto, a predeterminare i quesiti da porre ai candidati ammessi al colloquio ed a trascriverli su fogli distinti, ciascuno riportante n. 2 domande, che dopo la scelta da parte dei candidati costituiranno allegati al presente verbale.

I suddetti fogli, pari a 60, vengono inseriti in altrettante buste non numerate e prive di segni di riconoscimento e siglate sui lembi dalla Presidente della Commissione giudicatrice.

Dopo le operazioni d'identificazione i candidati sceglieranno una busta e discuteranno le domande in essa contenute.

Inoltre, verrà accertata la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo in lingua inglese (Allegato 1) e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante quesiti posti dalla Commissione giudicatrice (Allegato 2).

La Commissione giudicatrice, alle ore 11.50, invita i seguenti candidati a collegarsi all'aula virtuale (<https://elearning.unifg.it/course/view.php?id=3871>) per le operazioni d'identificazione:

N.	Cognome	Nome	Data di nascita	Luogo di nascita
1	Ariano	Luca	27/11/1984	Foggia
2	Bologna	Orietta	16/09/1972	Foggia
3	Buononato	Addolorata	14/02/1987	Foggia
4	Campanile	Armando Ciro	22/05/1995	Foggia
5	Carella	Rosa	29/06/1983	Foggia
6	Casto	Anna	02/02/1989	Orta Nova (FG)
7	Cavalli	Sergio	23/07/1977	Foggia
8	Clemente	Anna	30/11/1999	Foggia
9	Console	Antonella	12/06/1973	Foggia
10	Cuttano	Fabio	09/08/1976	Foggia
11	D'Agnone	Luigi	16/04/1988	Foggia
12	de Lillo	Natalia	26/02/1997	Lugovka (Russia)
13	delli Carri	Fabio	05/03/1971	Foggia
14	D'Emilio	Emanuele	23/03/1998	Foggia
15	Di Francesco	Valentina	03/08/1991	Foggia
16	di Furia	Marco	07/04/1997	Foggia
17	Di Gennaro	Caterina	08/11/1975	Cerignola (FG)
18	Di Pietro	Elettra	25/04/1989	Foggia
19	Fiore	Agnese	30/08/1989	San Severo (FG)
20	Fiorella	Raffaele	12/05/1981	Foggia
21	Freda	Triscia	12/07/1988	Foggia
22	Giannitelli	Angela Giovannina	14/11/1978	Lucera (FG)

23	Ieluzzi	Margherita	14/07/1978	Lecco
24	Longo	Vittoria	09/06/1982	Foggia
25	Lupano	Mariangela	25/02/1975	Cerignola (FG)
26	Maggi	Sandro	15/06/1973	Putignano (BA)
27	Maldarizzi	Carmine	01/09/1973	Mottola (TA)
28	Mazzardo	Serena	19/02/1993	Foggia
29	Mazzeo	Marco Angelo	16/06/1971	Milano

L'identità dei candidati è verificata con l'esibizione dell'originale del documento di riconoscimento, mostrato alla Commissione giudicatrice tramite la videocamera, già allegato in copia alla domanda di partecipazione alla presente selezione.

Considerato che, ai sensi dell'art. 6 del D.P.R. 9 maggio 1994, n. 487, la prova deve svolgersi in un'aula aperta al pubblico, viene garantito l'accesso all'aula virtuale appositamente creata mediante concessione dei diritti di accesso al pubblico con login di tipo "ospite" alla suddetta aula.

Risultano assenti i seguenti candidati: Bologna Orietta; Buononato Addolorata; Casto Anna; Clemente Anna; de Lillo Natalia; delli Carri Fabio; Di Pietro Elettra; Fiore Agnese; Fiorella Raffaele; Freda Triscia.

Il Presidente della Commissione giudicatrice comunica, preliminarmente, che per lo svolgimento del colloquio ciascun/a candidato/a dovrà posizionarsi davanti alla videocamera in modo tale da essere inquadrato/a fino a metà busto, tenere le mani a vista ed avere lo sguardo rivolto verso la webcam, in modo tale che la Commissione giudicatrice possa verificare che ciascun/a candidato/a non abbia a disposizione alcun testo o materiale di ausilio durante lo svolgimento del colloquio.

Il Presidente della Commissione giudicatrice comunica, inoltre, ai candidati che procederà all'esame dei medesimi secondo l'ordine alfabetico, ad eccezione della candidata Rosa Guarnieri che, con richiesta inviata a mezzo Pec in data 24.09.2021, ed acquisita al protocollo informatizzato con n. 43119-VII/1, ha chiesto di posticipare il colloquio nella fascia pomeridiana. Nel corso delle operazioni, anche la candidata Giannitelli Angela Giovannina fa richiesta alla Commissione di poter sostenere il colloquio nella sessione pomeridiana per motivi personali. La Commissione, verificato che gli altri candidati non hanno nulla da obiettare sul punto, accorda alla candidata la possibilità di sostenere il colloquio nella sessione pomeridiana.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra ai candidati, tramite videocamera, le buste affinché tutti possano verificare che le stesse siano integre, sigillate e siglate dal Presidente, prive di segni di riconoscimento e le posiziona in modo tale che siano sempre inquadrature durante l'intera sessione.

La Commissione giudicatrice invita il candidato Luca Ariano, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra al candidato le buste e lo invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la II busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dal candidato, contenente il foglio contrassegnato con il numero 21, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il suindicato candidato.

La Commissione accerta la conoscenza del candidato della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 1 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con il suindicato candidato, interviene il candidato Cuttano Fabio, posizionato al n. 10 dell'elenco dei candidati da esaminare, che chiede alla Commissione di poter anticipare il proprio colloquio per motivi personali. La Commissione, verificato che gli altri candidati non hanno nulla da obiettare sul punto, accorda la richiesta del candidato e lo invita, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra al candidato le buste e lo invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la IV busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dal candidato, contenente il foglio contrassegnato con il numero 14, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il suindicato candidato.

Il candidato dichiara di rinunciare alla prova.

La Commissione giudicatrice procede, dunque, a invitare il candidato Campanile Armando Ciro, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra al candidato le buste e lo invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la III busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dal candidato, contenente il foglio contrassegnato con il numero 46, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il suindicato candidato.

La Commissione accerta la conoscenza del candidato della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 3 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con il suindicato candidato, la Commissione giudicatrice invita la candidata Carella Rosa o, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la I busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 23, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 4 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita il candidato Cavalli Sergio, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra al candidato le buste e lo invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la I busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dal candidato, contenente il foglio contrassegnato con il numero 20, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il suindicato candidato.

La Commissione accerta la conoscenza del candidato della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 2 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con il suindicato candidato, la Commissione giudicatrice invita la candidata Console Antonella, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la I busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 38, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La candidata dichiara di rinunciare alla prova.

La Commissione giudicatrice procede, dunque, ad invitare il candidato D'Agnone Luigi, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra al candidato le buste e lo invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la VII busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dal candidato, contenente il foglio contrassegnato con il numero 45, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il suindicato candidato.

La Commissione accerta la conoscenza del candidato della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 5 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con il suindicato candidato, la Commissione giudicatrice invita il candidato D'Emilio Emanuele, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra al candidato le buste e lo invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la I busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dal candidato, contenente il foglio contrassegnato con il numero 39, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il suindicato candidato.

La Commissione accerta la conoscenza del candidato della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 6 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con il suindicato candidato, la Commissione giudicatrice invita la candidata Di Francesco Valentina, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la III busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 34, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 9 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita il candidato di Furia Marco, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra al candidato le buste e lo invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la II busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dal candidato, contenente il foglio contrassegnato con il numero 56, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il suindicato candidato.

La Commissione accerta la conoscenza del candidato della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 7 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con il suindicato candidato, la Commissione giudicatrice invita la candidata Di Gennaro Caterina, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la I busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 57, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 8 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita la candidata Ieluzzi Margherita, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la I busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 26, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 11 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita la candidata Longo Vittoria, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la III busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 25, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 10 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita la candidata Lupano Mariangela, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la IV busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 54, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 12 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita il candidato Maggi Sandro, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra al candidato le buste e lo invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la VI busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dal candidato, contenente il foglio contrassegnato con il numero 15, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il suindicato candidato.

La Commissione accerta la conoscenza del candidato della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 13 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con il suindicato candidato, la Commissione giudicatrice invita il candidato Maldarizzi Carmine, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra al candidato le buste e lo invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la II busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dal candidato, contenente il foglio contrassegnato con il numero 43, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il suindicato candidato.

La Commissione accerta la conoscenza del candidato della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 14 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con il suindicato candidato, la Commissione giudicatrice invita la candidata Mazzardo Serena, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la I busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 44, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 15 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita il candidato Mazzeo Marco Angelo, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra al candidato le buste e lo invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la III busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dal candidato, contenente il foglio contrassegnato con il numero 51, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il suindicato candidato.

La Commissione accerta la conoscenza del candidato della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 16 di cui all'Allegato 2.

Alle ore 14.15, terminato il colloquio con i candidati presenti convocati per il I turno, la Commissione giudicatrice, prima di disconnettere i candidati dall'aula virtuale, comunica che l'esito del colloquio verrà pubblicato nell'apposita pagina web di Ateneo relativa ai bandi per il personale tecnico-amministrativo.

La Commissione giudicatrice sospende la seduta e si riaggiornerà alle ore 14.45.

Alle ore 15.13, la Commissione giudicatrice invita i seguenti candidati a collegarsi all'aula virtuale (<https://elearning.unifg.it/course/view.php?id=3871>) per le operazioni d'identificazione:

N.	Cognome	Nome	Data di nascita	Luogo di nascita
1	Guarnieri	Rosa	28/08/1968	San Giovanni Rotondo (FG)
2	Giannitelli	Angela Giovannina	14/11/1978	Lucera (FG)
3	Moccia	Fabio	20/02/1971	Foggia
4	Napolitano	Elettra	01/08/1984	Foggia
5	Padalino	Pasquale	29/09/1967	Foggia
6	Padalino	Roberto	02/09/1971	Foggia
7	Padrone	Vincenzo	06/08/1973	Foggia
8	Pastore	Desirè	18/05/1989	Pescara
9	Pizzorno	Lorenzo	10/08/1983	Genova
10	Prencipe	Silvana	04/01/1973	San Giovanni Rotondo (FG)
11	Raddato	Bruna	25/04/1986	Cerignola (FG)
12	Ramunno	Raffaella	06/08/1991	San Marco in Lamis (FG)
13	Ravazzone	Gianluca	24/07/1971	San Giovanni Rotondo (FG)
14	Ricatto	Francesca	01/11/1997	Canosa di Puglia (BT)
15	Ricchiuti	Fabiana Pia	28/09/1996	Cerignola (FG)
16	Rigillo	Laura	07/02/1997	Foggia
17	Rocchi	Francesca	10/11/1984	San Giovanni Rotondo (FG)
18	Ruggiero	Antonio Pio	31/03/1998	Foggia
19	Russo	Tiziana	30/09/1983	Foggia
20	Scarano	Filippo	21/06/1993	Foggia
21	Scolozzi	Oronzo Alessandro	22/06/1974	Foggia
22	Serena	Donato	03/05/1982	Foggia
23	Serena	Rosa	25/04/1987	Foggia
24	Sforza	Sara Pia	17/01/1994	Foggia
25	Spagnolo	Virginia	20/06/1991	Foggia
26	Tenace	Costantina	23/12/1978	San Giovanni Rotondo (FG)
27	Tomaiuolo	Claudia	13/03/1987	Manfredonia (FG)
28	Vasciarelli	Elena	04/04/1990	San Giovanni Rotondo (FG)
29	Vellonio	Alessia	15/04/1986	Foggia
30	Ventura	Roberto	24/05/1991	Foggia

31	Vigilante	Simona	03/01/1992	Foggia
----	-----------	--------	------------	--------

L'identità dei candidati è verificata con l'esibizione dell'originale del documento di riconoscimento, mostrato alla Commissione giudicatrice tramite la videocamera, già allegato in copia alla domanda di partecipazione alla presente selezione.

Considerato che, ai sensi dell'art. 6 del D.P.R. 9 maggio 1994, n. 487, la prova deve svolgersi in un'aula aperta al pubblico, viene garantito l'accesso all'aula virtuale appositamente creata mediante concessione dei diritti di accesso al pubblico con login di tipo "ospite" alla suddetta aula.

Risultano assenti i seguenti candidati: Padalino Roberto; Ricchiuti Fabiana Pia; Ruggiero Antonio Pia; Russo Tiziana; Scolozzi Oronzo Alessandro; Serena Donato; Serena Rosa; Tenace Costantina; Tomaiuolo Claudia; Vigilante Simona.

Il Presidente della Commissione giudicatrice comunica, preliminarmente, che per lo svolgimento del colloquio ciascun/a candidato/a dovrà posizionarsi davanti alla videocamera in modo tale da essere inquadrato/a fino a metà busto, tenere le mani a vista ed avere lo sguardo rivolto verso la webcam, in modo tale che la Commissione giudicatrice possa verificare che ciascun/a candidato/a non abbia a disposizione alcun testo o materiale di ausilio durante lo svolgimento del colloquio.

La Presidente della Commissione giudicatrice comunica, inoltre, ai candidati che procederà all'esame dei medesimi secondo l'ordine alfabetico, ad eccezione delle prime due candidate per quanto sopra evidenziato.

La Presidente della Commissione giudicatrice mostra ai candidati, tramite videocamera, le buste affinché tutti possano verificare che le stesse siano integre, sigillate e siglate dalla Presidente, prive di segni di riconoscimento e le posiziona in modo tale che siano sempre inquadrare durante l'intera sessione.

La Commissione giudicatrice invita la candidata Guarnieri Rosa, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la III busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dal candidato, contenente il foglio contrassegnato con il numero 49, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 17 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita la candidata Giannitelli Angela Giovannina, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra al candidato le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la III busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 16, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 18 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita il candidato Moccia Fabio, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra al candidato le buste e lo invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la V busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dal candidato, contenente il foglio contrassegnato con il numero 29, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il suindicato candidato.

Il candidato dichiara di rinunciare alla prova.

La Commissione giudicatrice procede, dunque, ad invitare la candidata Napolitano Elettra, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la I busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 50, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 19 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita il candidato Padalino Pasquale, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra al candidato le buste e lo invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la I busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dal candidato, contenente il foglio contrassegnato con il numero 60, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il suindicato candidato.

La Commissione accerta la conoscenza del candidato della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 22 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con il suindicato candidato, la Commissione giudicatrice invita il candidato Padrone Vincenzo, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra al candidato le buste e lo invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la IV busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dal candidato, contenente il foglio contrassegnato con il numero 9, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il suindicato candidato.

La Commissione accerta la conoscenza del candidato della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 20 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con il suindicato candidato, la Commissione giudicatrice invita la candidata Pastore Desirè, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la II busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 3, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 21 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita il candidato Pizzorno Lorenzo, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra al candidato le buste e lo invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la I busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dal candidato, contenente il foglio contrassegnato con il numero 33, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il suindicato candidato.

La Commissione accerta la conoscenza del candidato della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 23 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con il suindicato candidato, la Commissione giudicatrice invita la candidata Prencipe Silvana, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la VIII busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 55, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 20 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita la candidata Raddato Bruna, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la VI busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 18, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il suindicato candidato.

La candidata dichiara di rinunciare alla prova.

La Commissione giudicatrice procede, dunque, ad invitare la candidata Ramunno Raffaella, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la III busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 5, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 31 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita il candidato Ravazzone Gianluca, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra al candidato le buste e lo invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la I busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dal candidato, contenente il foglio contrassegnato con il numero 48, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il suindicato candidato.

La Commissione accerta la conoscenza del candidato della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 7 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con il suindicato candidato, la Commissione giudicatrice invita la candidata Ricatto Francesca, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la II busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 10, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 32 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita la candidata Rigillo Laura, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la VI busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 32, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 32 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita la candidata Rocchi Francesca, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la III busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 24, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 16 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita la candidata Scarano Filippo, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la III busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 19, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 17 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita la candidata Sforza Sara Pia, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la IV busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 1, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 12 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita la candidata Spagnolo Virginia, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la I busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 12, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La candidata dichiara di rinunciare alla prova.

La Commissione giudicatrice procede, dunque, ad invitare la candidata Vasciarelli Elena, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la IV busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 2, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 10 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita la candidata Vellonio Alessia, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra alla candidata le buste e la invita a sceglierne una.

La suindicata candidata sceglie la II busta partendo dalla destra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 13, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la suindicata candidata.

La Commissione accerta la conoscenza della candidata della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del testo in lingua inglese allegato e la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse mediante il quesito n. 7 di cui all'Allegato 2.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita il candidato Ventura Roberto, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente della Commissione giudicatrice mostra al candidato le buste e lo invita a sceglierne una.

Il suindicato candidato sceglie la III busta partendo dalla sinistra del Presidente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dal candidato, contenente il foglio contrassegnato con il numero 40, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato al candidato tramite la videocamera.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il suindicato candidato.

Il candidato dichiara di rinunciare alla prova.

Alle ore 17.45, terminato il colloquio con i candidati presenti convocati per il II turno, la Commissione giudicatrice, prima di disconnettere i candidati dall'aula virtuale, comunica che l'esito del colloquio verrà pubblicato nell'apposita pagina web di Ateneo relativa ai bandi per il personale tecnico-amministrativo.

La Commissione giudicatrice procede alla discussione in merito alla valutazione del colloquio sostenuto da ciascun/a candidato/a.

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione assegna ai suindicati candidati che hanno sostenuto il colloquio le votazioni di seguito riportate:

N.	Cognome	Nome	Valutazione Colloquio /75	IDONEO SI/NO
1	Ariano	Luca	53	SI
2	Campanile	Armando Ciro	62	SI
3	Carella	Rosa	53	SI
4	Cavalli	Sergio	50	NO
5	D'Agnone	Luigi	58	SI
6	D'Emilio	Emanuele	50	NO
7	Di Francesco	Valentina	48	NO
8	di Furia	Marco	50	NO
9	Di Gennaro	Caterina	48	NO
10	Giannitelli	Angela Giovannina	48	NO
11	Guarnieri	Rosa	57	SI
12	Ieluzzi	Margherita	56	SI
13	Longo	Vittoria	55	SI
14	Lupano	Mariangela	53	SI
15	Maggi	Sandro	50	NO
16	Maldarizzi	Carmine	50	NO
17	Mazzardo	Serena	50	NO
18	Mazzeo	Marco Angelo	46	NO
19	Napolitano	Elettra	60	SI
20	Padalino	Pasquale	50	NO
21	Padrone	Vincenzo	53	SI
22	Pastore	Desirè	50	NO
23	Pizzorno	Lorenzo	53	SI
24	Prencipe	Silvana	46	NO
25	Ramunno	Raffaella	53	SI
26	Ravazzone	Gianluca	46	NO
27	Ricatto	Francesca	59	SI
28	Rigillo	Laura	50	NO
29	Rocchi	Francesca	50	NO
30	Scarano	Filippo	58	SI
31	Sforza	Sara Pia	46	NO
32	Vasciarelli	Elena	46	NO
33	Vellonio	Alessia	54	SI

Si dà atto che la prova di cui trattasi si è svolta secondo normativa e che nessun incidente ne ha turbato il regolare svolgimento.

Effettuata la somma del punteggio riportato da ciascun/a candidato/a idoneo/a nella valutazione dei titoli e nel colloquio, si ottiene il seguente risultato:

N.	Cognome	Nome	Valutazione Titoli /25	Valutazione Colloquio /75	Valutazione Finale /100
1	Ariano	Luca	0	53	53
2	Campanile	Armando Ciro	0	62	62
3	Carella	Rosa	0	53	53
4	D'Agnone	Luigi	2,5	58	60,5
5	Guarnieri	Rosa	0	57	57
6	Ieluzzi	Margherita	0	56	56
7	Longo	Vittoria	0	55	55
8	Lupano	Mariangela	0	53	53
9	Napolitano	Elettra	0	60	60
10	Padrone	Vincenzo	0	53	53
11	Pizzorno	Lorenzo	0	53	53
12	Ramunno	Raffaella	0	53	53
13	Ricatto	Francesca	0	59	59
14	Scarano	Filippo	0	58	58
15	Vellonio	Alessia	0	54	54

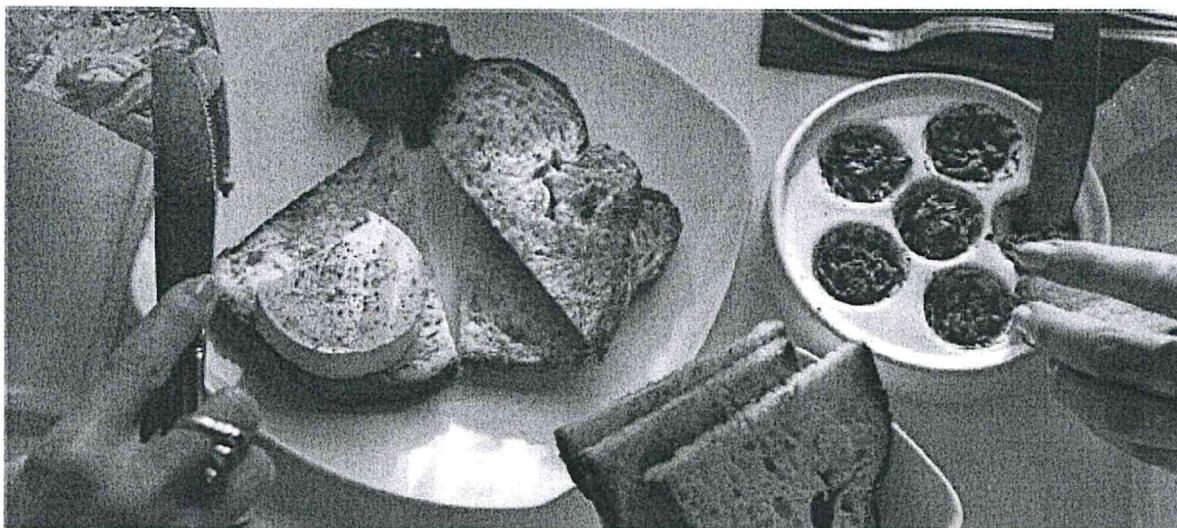
Del che si è redatto il presente verbale che, alle ore 19.00 viene letto, confermato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione Giudicatrice

Presidente: f.to dott.ssa Teresa Romei

Componente: f.to prof. Antonio Corvino

Componente con funzioni di  
Segretario verbalizzante: f.to prof.ssa Mariangela Caroprese



## TABLES FOR TWO

Délice & Sarrasin  
20 Christopher St.

For four and a half million years, early hominids survived on a plant-based diet—seeds, nuts, roots, tubers. Around 2.6 million years ago, one of our ancestors got the idea to impale another terrestrial mammal with a sharp-edged tool, leaving butchery marks on its bones, later discovered as fossils by archeologists in the Ethiopian highlands. Today, some *Homo sapiens* still cling to the old ways, calling themselves vegetarian or, in their most traditionalist form, vegan, and envision a future in which the natural order is restored. At Délice & Sarrasin, a charming French bistro in the West Village, vegans can bide their time in style, enticing new recruits with the beautiful ideal of meatless haute cuisine.

Vegan French cookery exposes an interesting paradox. On one hand, the very existence of Délice & Sarrasin and restaurants like it serves as a critique of animal farming—see, you can eat well without inflicting violence on sentient life-forms. On the other, Yvette Caron, Délice & Sarrasin's head chef, does not wish to alienate the omnivorous, a good

number of whom she counts among her patrons. She has tactfully sprinkled her menu with all the animalic terms that we accept as unremarkably normative: "Brie," "duck," "salmon." The kitchen is stocked with none of these, of course, only their vegetal reinterpretations at the hands of an imaginative chef.

One metric for assaying the quality of a self-consciously vegan dish (that is, a dish featuring imitation meat or dairy) is the extent to which it approximates the sensory attributes—the mouthfeel—of the real thing. By this standard, the crab cakes at Délice & Sarrasin, presented with a savory cashew-based tartar sauce, are beyond reproach. My father, a longtime pescatarian, tried them and wove a theory (in jest, sort of) that the kitchen is serving actual crab to unsuspecting herbivores. "This is crab cake," he kept saying, indiscreetly. (Rest assured, the "crab" cake is made of dehydrated lemon peel, yellow bell pepper, and seaweed marinated in soy sauce; wheat flour provides the crust.) In the tournedos Rossini, pan-seared Impossible Burger, subbing in for filet steak, fooled us both. In taste tests, half of the respondents can't distinguish the company's bioengineered products from actual meat. PETA has called the fatty, iron-dense patty "probably the unhealthiest veggie burger on the market"; in other words, it's delicious.

You can also evaluate a vegan dish on its own terms, mentally setting aside whatever fleshy alias it's been assigned. Producing authentic foie gras

entails force-feeding a duck or a goose; it's banned in California and about a dozen countries, and will become illegal in New York City next year. Not wishing to seem impolite, I once sampled the stuff as a dinner guest at the home of a Frenchman living in Park Slope. Caron's cruelty-free version—made from tahini, cashews, garlic, onion, cloves, ginger, nutmeg, and cardamom—is fruitier, nuttier, and silkier, and comes with homemade fig jam and sourdough bread. Who cares if it's not a perfect simulacrum of a bizarrely produced luxury food whose obsolescence is long overdue?

For the escargot, Caron replaces snails with thinly sliced oyster mushrooms, which she glazes with white wine and cooks in a sauce of pulverized cashews, coconut, garlic, and parsley. They pass for neither snails nor oysters, but they stand out the same. Why not call them *délicieux champignons* and be done with it?

Perhaps the best dish in the house is one that's not trying to be something else. The ratatouille, a canonical medley of stewed vegetables, involves sautéing coarsely cut garlic, onions, eggplant, zucchini, tricolor bell peppers, and heirloom tomatoes before combining them with various herbs in a rich, floral mélange. By some alchemy, every bite retains the full, distinct flavor of each ingredient. It tastes like, well, garlic, onions, eggplant, zucchini, peppers, tomatoes, and herbs—and isn't missing anything at all. (Entrées \$14–\$35.)

—David Kortava



## THE TALK OF THE TOWN

### COMMENT STOCK ANSWERS

A good way to get people talking, in this lingering pandemic era, is to ask whether they have tried to rent a car lately. Even if they haven't, they have likely heard stories, perhaps about largely empty lots at the Atlanta airport, where customers were forced to compete in what the actress Audra McDonald, in an angry tweet, called a "hunger games relay," or about the man who told the *Los Angeles Times* that he had booked a compact car to take his kids to Disneyland only to be directed to a van that "reeked of cigarettes and marijuana." But most of the stories are more quotidian; the common elements are long lines, high rates, few choices, and mysterious references to "supply-chain issues."

What are these supply-chain issues, and why, more than a year and a half into the pandemic, do they keep popping up in so many corners of life? The shortage of rental cars—as well as used and new cars—isn't expected to let up until at least next year. Last week, the Park Slope Food Co-op, in Brooklyn, sent an e-mail to members explaining that certain types of pasta could be out of stock; other purveyors are having trouble getting chicken wings. At times, it's been oddly hard to come by plumbing fixtures, construction materials, salad dressing, and even some new books. Remote work and schooling have added to the demand for tech products, contributing to long waits. Most items are, ultimately, available, if at a higher price; during the past year, the Consumer Price Index has risen about five per cent, dou-

ble the percentage it rose in the year before the pandemic.

Americans are not facing Soviet-style empty shelves, or having to scarp for the basics. In aggregate, we are hardly in a condition of scarcity. Still, supply-chain trouble suggests that something is off with the way we're operating in the world, and that we don't yet know the extent of our vulnerabilities. The issues can also be a serious impediment to a broader economic recovery.

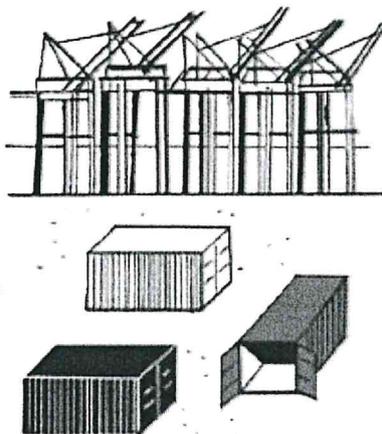
The most obvious culprit is COVID-19. In the case of rental cars, when travel decreased sharply in the spring of 2020, many companies generated cash by selling off a sizable portion of their fleets. They may have assumed that they could just buy more cars later, but when the time came cars weren't available. The main reason for that is a worldwide shortage of semiconductors, the chips used in automotive systems—the supply has

been constrained by COVID-related plant closures in Asia, where many of them are made. Last week, the *Wall Street Journal* estimated that, because of the "chip famine," some seven million cars were not built.

Last Thursday, Gina Raimondo, the Secretary of Commerce, hosted an industry summit on the chip shortage, with executives from companies including Ford and General Motors, as well as Apple and Samsung, which are also competing for semiconductors. Afterward, her office said that one of its goals is to build supply-chain "trust." (Another is to explore how the United States can become less dependent on overseas suppliers.) A White House briefing posted the same day said that the dearth of chips was "dragging down the US economy," and cited an estimate that it may lop a percentage point off G.D.P. growth.

What's often at the heart of a supply-chain issue is a labor issue. Last week, the ports of Los Angeles and Long Beach were approaching a crisis state because more than seventy container ships were idling offshore, in what had become a maritime parking lot; there aren't enough dockworkers to unload their cargo, or enough truck drivers to move it out of the ports. (Shipping rates have spiked, too.) Labor shortages are the reason that so many things just seem to be in the wrong place—the prime symptom of a supply-chain squeeze. "Just in time" delivery works only if you can deliver.

The labor situation, too, is no doubt related to COVID-19, but there is wide disagreement about exactly how. A significant number of people who were laid off early in the pandemic because



of closures haven't gone back to work, even as more businesses reopen. The factors cited include a fear of infection and an aversion to dealing with customers who are angry about policies, or the lack of them, requiring masks and proof of vaccination—a particular concern for restaurant workers, who are also in short supply. Some essential workers, such as health aides and delivery drivers, who were hit hard by the pandemic, may be reassessing their jobs; and many of the more than six hundred thousand people who have died of COVID were members of the workforce. Professional reckonings have taken place among higher-paid workers, too. Transitions require mobility and time. And, even with schools reopening, a shortage of affordable day care (and of day-care workers) means that some parents who want to return to jobs can't do so.

Many of these circumstances, notably the lack of child care, were not so

much caused by the pandemic as exposed by it. (The same could be said of another shortage: affordable housing.) The question of how to solve the labor issue can't be answered without an examination of values and priorities. Would it be better to persuade people to fill jobs by further cutting unemployment benefits, or by raising the federal minimum wage, which is still \$7.25 an hour, or raising wages generally? What about adding support for child care, paid family leave, and public transportation—measures being debated in Congress now—or increasing immigration?

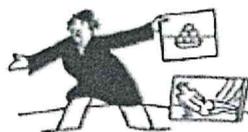
Referring to supply-chain issues, in other words, can be a useful shorthand when a problem arises, but it's an insufficient one. For that matter, pinning the supply-chain meltdown on the pandemic can be an evasion. Last week, at the Council on Foreign Relations, the Irish Taoiseach, or Prime Minister, Micheál Martin, said that multiple supply-chain

breakdowns created by Brexit had been "masked by COVID." (The United Kingdom has faced shortages of everything from fuel to the carbon dioxide needed for processing many foods.) Similarly, recent storms have caused major disruptions; by one estimate, Hurricane Ida alone wrecked a quarter of a million cars.

Such severe weather events are a reminder that the pandemic supply-chain ruptures may pale compared with those which will be associated with the climate crisis in coming years. Indeed, one of the most urgent tasks now may be to think about the two issues together. In both cases, the scramble for quick fixes—clearing downed power lines, restocking pasta—can distract from the need for systemic change. The real challenge, when it comes to thinking about supply chains, isn't making sure that a container ship is unloaded. It's deciding how we want to live.

—Amy Davidson Sorkin

## CITY WORKS THE STASH



Elie Hirschfeld grew up in New York, develops real estate in New York, and has long bought art depicting New York—by Rothko, Rockwell, O'Keeffe, Hockney, Lawrence, Hopper, and others—for a collection once kept largely at his Manhattan apartment, across from the Met. He and his wife, Sarah, are donating the collection to the New-York Historical Society. (An exhibition of the works opens on October 22nd.) Before it moved, they gave a visitor a tour. Paintings hung on walls and reclined on couches, like guests. Hirschfeld, seventy-one, is tall, lean, and balding; Sarah, sixty-one, a doctor and a scientist, is shorter, with dark hair. They both possess a serene but exacting demeanor.

The collection has strong architectural themes. Hirschfeld gestured at a painting of snowy, small-town Brooklyn in 1818, by Francis Guy, which they'd chosen for the apartment's entryway. "We thought about the de Kooning—but this has a sense of home that is very relaxing," he said. "Don't you just want to go inside

and put on a fire?" The living room featured a fifteen-foot Red Grooms mural: a rollicking Seventh Avenue scene, from 1967, with a groovy couple zooming by on a motorcycle. "Look at the price on a cab," Hirschfeld said. ("35¢.") Nearby hung four Warhols of the Brooklyn Bridge, from 1983. "I had lunch with Andy Warhol in his studio that year, in Union Square," he said. "I said, 'See there, at the south corner? I'm building the One Union Square condominium tower.' For the next forty minutes, all he wanted to talk about was real estate." Hirschfeld owns another Warhol, "a fabulous drawing of Trump Tower," where Hirschfeld once had an office and befriended Donald Trump. ("There's a whole story on that, we'll leave it alone. . . . He actually did appoint me to the United States Commission for the Preservation of America's Heritage Abroad.") Warhol and Trump "got into a well-known dispute about the final," he added. ("Mr. Trump was very upset that it wasn't color-coordinated," Warhol wrote in his diary. "I think Trump's sort of cheap, though, I get that feeling.")

"This is a Calder," Hirschfeld said, of a tabletop mobile. "We have a couple of non-New York scenes. You see the Stella there?" He pointed to a wall-size painting of colorful squares in the dining room. Next: Romare Bearden, from

a series of paintings for a credit sequence in a movie—Hirschfeld had forgotten which. (Sarah, checking a binder: "John Cassavetes, 1980, 'Gloria.'") Also in the living room were Hopper ("They knocked down this Waldorf-Astoria and built the Empire State Building"), Saul Steinberg, de Kooning ("Totally abstract, but it's done on the New York Times, so it's a New York scene to me"). "This is absolutely amazing," Hirschfeld said, picking up a pastel of a view from a window, from 1958. "A scene of New York City from Marc Chagall." After Hirschfeld brought it home, he realized that the view was uncannily familiar. In 1958, Chagall had stayed at the Stanhope Hotel, now the Hirschfelds' apartment building.

Hirschfeld breezed through the kitchen, pausing to admire a line drawing by Hirschfeld ("And not me!") of the "21" Club, and proceeded into a long hallway featuring Childe Hassam; Lawrence; a Christo sketch of a wrapped Madison Square Garden; Reginald Marsh, of skyscraper construction ("These figures building New York, that excitement about the future"); and a Rockwell of a posh boy and a rumpled worker in Gramercy Park. At the Thomas Hart Benton painting "Washington Square Art Fair," mounted at the end of the hallway, Hirschfeld got choked up. "This is the piece that started

1. Differenza tra hardware e software
2. Quali sono i dispositivi di input per introdurre dati e impartire comandi al computer?
3. A cosa serve lo scanner?
4. Quali dispositivi di output conosce?
5. Quali dispositivi di memoria conosce?
6. Cosa è l'hardware?
7. Cosa è il software?
8. A cosa serve Outlook Express?
9. A cosa serve un browser (ad esempio Explorer)?
10. Cosa è un foglio di calcolo (ad esempio Excel)?
11. Cosa è un programma per elaborare i testi (ad esempio Word)?
12. Come si crea una cartella sul desktop? Come si dà il nome alla cartella?
13. Se ho creato due cartelle, come si sposta un file dalla cartella 1 alla cartella 2?
14. A cosa servono i comandi TAGLIA, COPIA e INCOLLA in un programma di elaborazione testi?
15. A cosa serve il comando TROVA e SOSTITUISCI in un programma di elaborazione testi (ad esempio WORD)?
16. Cosa significa FORMATTARE un testo?
17. A cosa serve l'anteprima di stampa?
18. Il foglio elettronico Excel, permette di ordinare i dati dopo averli inseriti in colonna? Come si fa?
19. Ne foglio elettronico Excel, è possibile copiare il contenuto da una cella ad un'altra? Come si procede?
20. E' possibile copiare un testo da un sito web in un documento word? Come si procede?
21. Come si invia un messaggio di posta elettronica?
22. A cosa serve la cartella di posta in arrivo in OUTLOOK EXPRESS?
23. A cosa serve la cartella di posta in uscita in OUTLOOK EXPRESS?
24. A cosa serve la cartella di posta in inviata in OUTLOOK EXPRESS?
25. A cosa serve la cartella di posta eliminata in OUTLOOK EXPRESS?
26. A cosa serve la cartella di BOZZE in OUTLOOK EXPRESS?
27. A cosa serve il comando INOLTRA in OUTLOOK EXPRESS?
28. Come si elimina un messaggio di posta elettronica?
29. Che differenza c'è tra RISPONDI e RISPONDI A TUTTI in OUTLOOK EXPRESS?
30. Cosa è una rubrica in OUTLOOK EXPRESS?
31. Come si seleziona una parte di testo? Come si seleziona l'intero testo in un programma di elaborazione testi?
32. In un programma di elaborazione testi è possibile inserire una tabella? Come si procede?

1

1. Organi e articolazione interna delle università
2. Modalità di esercizio del diritto di accesso documentale

1. Legale rappresentanza delle Università
2. Iter di approvazione del conto consuntivo di un Ateneo:  
competenze e ruoli di Senato Accademico e Consiglio di  
Amministrazione;

1. Principi generali dell'attività amministrativa

2. Le fasi dell'entrata

1. Il Rettore: elezione e durata del mandato

2. Motivazione del provvedimento amministrativo

1. Il Rettore: ruolo e funzioni
2. Verifica dell'avvenuto versamento del corrispettivo correlato a un credito

1. Il responsabile del procedimento: nomina
2. Il fondo di finanziamento ordinario (FFO)

1. Il Senato: ruolo e funzioni

2. Il responsabile del procedimento: compiti

1. Costituzione del senato Accademico
2. L'indicatore relativo alle spese per il personale

1. Il procedimento amministrativo: definizione
2. L'indicatore relativo alla sostenibilità economico-finanziaria (ISEF)

1. Il Consiglio di amministrazione: ruolo e funzioni

2. Il procedimento amministrativo: fasi

1. Costituzione del Consiglio di Amministrazione
2. Comunicazione di avvio del procedimento amministrativo

1. Intervento nel procedimento amministrativo
2. L'indicatore di indebitamento del Bilancio unico di Ateneo

1. Il Nucleo di Valutazione di Ateneo: ruolo e funzioni
2. Diritti dei partecipanti al procedimento amministrativo

1. Unità organizzativa responsabile del procedimento

2. Liquidazione di una Fattura

1. La contribuzione studentesca

2. Nullità del provvedimento amministrativo

1. Il Direttore Generale: ruolo e funzioni

2. Annullabilità del provvedimento amministrativo

1. Annullamento d'ufficio del provvedimento amministrativo

2. Riscossione di un credito

1. Nomina del Direttore Generale

2. Accesso civico

1. Accesso civico semplice: definizione
2. I fondi per rischi ed oneri nel Bilancio Unico di Ateneo

1. Composizione del Collegio dei Revisori dei Conti

2. No Tax Area

1. I Dipartimenti universitari

2. Accesso civico generalizzato: definizione

1. I limiti all'accesso civico generalizzato
2. Il Collegio dei Revisori dei Conti: ruolo

1. Funzioni attribuite ai Dipartimenti

2. Le fasi della spesa

1. Composizione del Nucleo di Valutazione di Ateneo

2. I pagamenti delle Pubbliche Amministrazioni

1. Revoca del provvedimento amministrativo

2. Il DURC: nozione e finalità

1. Strutture di raccordo
2. Accesso ai documenti amministrativi ai sensi della L.n. 241/1990: definizione

1. L'abilitazione scientifica nazionale
2. Le fonti di finanziamento extra FFO

1. L'Anvur: missione e principi
2. Iter di approvazione del bilancio preventivo annuale e triennale di un Ateneo: competenze e ruoli di Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione

1. Il sistema AVA
2. Accesso documentale ex L.n. 241/1990: controinteressati

1. La rilevazione delle opinioni degli studenti
2. Accesso ai documenti amministrativi: definizione di documento amministrativo

1. La valutazione della qualità della ricerca
2. La quota premiale del Fondo di Finanziamento ordinario

1. Gli indicatori di monitoraggio, autovalutazione e valutazione periodica
2. Vizi di legittimità dell'atto amministrativo: l'eccesso di potere

1. L'assicurazione della qualità didattica
2. Il Collegio dei Revisori dei Conti: composizione

1. Vizi di legittimità dell'atto amministrativo: la violazione di legge
2. Definizione di Fattura

1. L'assicurazione della qualità ricerca
2. Esclusione dal diritto di accesso documentale

1. Il Collegio dei Revisori dei Conti: funzioni
2. Ambito di applicazione del diritto di accesso documentale

1. L'accreditamento periodico
2. Pagamento di una Fattura

1. Commissione paritetica docenti-studenti
2. Vizi di legittimità dell'atto amministrativo: l'incompetenza

1. Statuto di Ateneo
2. Nota di credito

1. Commissione per le procedure di abilitazione alle funzioni di professore di prima e seconda fascia
2. Il Responsabile del procedimento: funzioni

41

1. Il Rettore: ruolo

2. Il Regolamento Tasse

1. L'accesso ai documenti amministrativi quale principio generale dell'attività amministrativa
2. Accertamento di un credito

1. Il Rettore: funzioni

2. Aggravamento del procedimento amministrativo

1. Il Direttore Generale: ruolo

2. Il Bilancio Unico di Ateneo di esercizio

1. Il Direttore Generale: funzioni

2. Rapporti tra il cittadino e la Pubblica Amministrazione:  
principi

1. Commissione paritetica docenti-studenti: funzioni
2. Il Bilancio Unico di Ateneo di previsione triennale

1. Il Senato: ruolo

2. Ambito di applicazione delle norme sulla partecipazione al procedimento amministrativo.

1. Il Senato: funzioni

2. Il Bilancio Unico di Ateneo di previsione annuale autorizzatorio

1. Il Consiglio di Amministrazione: ruolo

2. Accesso civico: normativa

50

1. Il Consiglio di Amministrazione: funzioni
2. Accesso generalizzato normativa

1. Il Nucleo di Valutazione: ruolo

2. Motivi della revoca di un provvedimento amministrativo

1. Il Nucleo di Valutazione: funzioni
2. Conseguenze della revoca di un provvedimento amministrativo

1. Indennizzo in caso di revoca di un provvedimento amministrativo
2. Strutture di raccordo: funzioni

1. ANVUR: missione

2. Motivi di annullamento di un provvedimento amministrativo

1. ANVUR: principi
2. Cause di annullamento d'ufficio di un provvedimento amministrativo

1. ANVUR: riferimenti normativi
2. Commissione per l'accesso ai documenti amministrativi

1. ANVUR: organi

2. Il provvedimento amministrativo

1. Il sistema AVA: obiettivi

2. Accesso documentale: ricorso avverso il diniego dell'accesso agli atti amministrativi

59

1. ANVUR: attività

2. Vizi di legittimità dell'atto amministrativo

1. AVA: accreditamento iniziale

2. Tasse studenti: la contribuzione omnicomprensiva