PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E TERRITORIO DELL'UNIVERSITA' DI FOGGIA SETTORE CONCORSUALE SETTORE CONCORSUALE 13/B2 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE" SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P/08 (INDETTA CON D.R. N. 1479-2020 DEL 30/11/2020)

## VERBALE N. 2 Valutazione candidati

Il giorno 07 gennaio 2021 alle ore 09.30, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 1479.2020 del 30/11/2020, pubblicato sul sito web di Ateneo (<u>www.unifg.it</u>), alla sezione "Bandi per docenti", nelle persone di:

- Prof. Rosario Faraci Professore ordinario per il settore scientifico-

disciplinare SECS P08

presso l'Università di Catania

- Prof. Riccardo Resciniti Professore ordinario per il settore scientifico-

disciplinare SECS P08

presso l'Università del Sannio

- Prof. Salvatore Esposito De Falco Professore ordinario per il settore scientifico-

disciplinare SECS P08

presso l'Università di Roma Sapienza

Ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

faraci@unict.it

resciniti@unisannio.it

salvatore.espositodefalco@uniroma1.it

In apertura di seduta la Commissione dà atto che partecipano alla presente procedura il seguente candidato:

### Giuseppe Calabrese

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione presentata dal suddetto candidato.

Sulla base dell'esame analitico del curriculum, dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti) e dei compiti istituzionali, la Commissione esprime per il candidato il giudizio collegiale (allegato 1), in

conformità ai criteri stabiliti nella precedente seduta ed a quelli stabiliti per l'impegno didattico e scientifico dal Dipartimento che ha richiesto il posto a concorso.

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante. Essendo presente un unico candidato la Commissione decide di procedere alla redazione del Verbale di relazione finale.

La Commissione non ritenendo opportuno procedere ad una terza riunione, essendo presente un unico candidato da sottoporre alla valutazione, ha espresso il giudizio collegiale finale per il candidato Giuseppe Calabrese sulla base del quale, con deliberazione assunta all'unanimità ha individuato nel prof. Giuseppe Calabrese il candidato qualificato a ricoprire, secondo le indicazioni individuate nel bando di concorso, il ruolo per il quale è stato bandito il posto oggetto della presente procedura.

La seduta è tolta alle ore 10.30

Letto, approvato e sottoscritto.

PER LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Rosario Faraci, Presidente

Al termine della seduta, il Presidente trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it il verbale; contestualmente gli altri membri della commissione sono tenuti altresì ad inviare al medesimo indirizzo propria dichiarazione di assenso al verbale sottoscritto dal Presidente della commissione.

# VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DEI COMPITI ISTITUZIONALI DEL CANDIDATO

#### Profilo sintetico del candidato:

Il Candidato Giuseppe Calabrese è ricercatore di Economia e Gestione delle Imprese presso l'Università di Foggia dal 2009. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel settore SECS P08 nel 2013. Ha ricoperto diversi incarichi di Ateneo tra cui, si segnalano, la partecipazione al gruppo di riesame per l'assicurazione della qualità dei corsi di studio per il corso di laurea Magistrale in Economia Aziendale ed in Marketing Management. E' stato delegato per il Direttore del Dipartimento in seno alla commissione scientifica. E' delegato dal Rettore al *placement* ed i rapporti con le aziende. Ha conseguito diverse abilitazioni tra le quali quella di Project Management ottenuta con esame di certificazione presso l'Istituto Italiano di Project Management. Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca sia di Ateneo che extra universitari. E' docente di Marketing (8 Cfu) e di Corporate Governance and Social Responsability (7 cfu). E' autore di oltre ottanta pubblicazioni.

### Giudizio collegiale della Commissione:

Nel complesso la valutazione dell'attività didattica risulta buona per volume, continuità ed intensità, come dimostrato dai numerosi incarichi accademici ricoperti presso l'Ateneo di afferenza.

Il candidato presenta dodici pubblicazioni alla valutazione comparativa e segnatamente: cinque articoli in journal, di cui uno di Fascia A Anvur (British Food Journal), quattro monografie di cui due con editori internazionali, un lavoro in proceedings di convegno internazionale di Virtus Interpress, due capitoli di libro di cui uno con editore internazionale.

Le tematiche affrontate riguardano i sistemi di innovazione, la corporate governance nelle imprese familiari e la sostenibilità con particolare riferimento al settore del vino tra cui si segnala il contributo pubblicato su *British Food Journal*.

Nel complesso discreta appare la collocazione editoriale dei lavori. Le pubblicazioni appaiono complessivamente dotate di un adeguato grado di originalità che in alcuni casi si attesta su livelli più elevati, soprattutto con riferimento alle pubblicazioni sul vino e sull'innovazione. Ha svolto attività di servizio presso il Dipartimento e l'Ateneo di afferenza con diversi incarichi istituzionali.

Il curriculum vitae riporta buone esperienze nelle attività di partecipazione a progetti di ricerca (anche extra Ateneo), nonché l'attestazione di certificazione ottenuta presso l'Istituto Italiano di Project Management.

Buona appare la consistenza della produzione scientifica che supera gli ottanta lavori; la distribuzione temporale appare più che adeguata e regolare. Nel complesso l'attività di ricerca risulta intensa e di livello discreto.

Il giudizio complessivo espresso all'unanimità dalla commissione è buono.