

La Commissione prende visione del bando di indizione della presente procedura valutativa e del “Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, emanato dall’Università di Foggia con D.R. n. 234-2020, prot. n. 5311-I/3 del 12.02.2020, del DR 382/2020 che in deroga a quanto previsto dal Regolamento per la chiamata dei professori, relativamente alla pubblicità della seduta, l’espletamento della prova didattica (*eventuale*) dovrà essere svolta esclusivamente in via telematica utilizzando strumenti di videoconferenza.

La Commissione preliminarmente accerta l’insussistenza delle preclusioni di cui all’art. 4, comma 2, del Regolamento ovvero che “ ... non possono partecipare alla procedura coloro che abbiano un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, nonché il coniuge o il convivente *more uxorio* di un professore appartenente al Dipartimento presso il quale sarà inquadrato il candidato selezionato ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell’Ateneo ...”.

La Commissione rileva, ai sensi dell’art. 6 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta all’individuazione dei candidati qualificati a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto e che la valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell’ordine, il *curriculum*, l’attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche, l’attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), i compiti istituzionali dei candidati sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali stabiliti dal Dipartimento che ha richiesto il posto, limitatamente all’impegno didattico e scientifico. La Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dai candidati, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca. La Commissione è tenuta a valutare specificamente la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca, di didattica ed eventualmente assistenziali, indicate dal bando di concorso.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in 12 il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati, non prevede l’accertamento delle competenze linguistiche ed indica l’impegno didattico e scientifico che sarà richiesto al professore inquadrato.

Nello specifico, al professore inquadrato verranno richiesti i seguenti impegni:

- Impegno didattico: attività didattica coerente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/08 “Economia e gestione delle imprese” nei Corsi di Studio triennali e magistrali, nei Corsi di Dottorato, di perfezionamento e nei master attivati e attivabili dall’Ateneo
- Impegno scientifico: il docente sarà tenuto a partecipare attivamente alle attività di ricerca del DEMeT e, in particolare, svolgerà attività di ricerca, teorica e applicata, anche internazionale coerente e congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/08. Egli dovrà denotare maturità scientifica riguardo alle tematiche inerenti la teoria d’impresa alla luce dei differenti paradigmi rinvenibili in letteratura, la governance e il management dell’impresa in una prospettiva di creazione di valore, il marketing e i temi dell’innovazione con particolare riferimento al processo e al project management

- Attività Istituzionale: attività di supporto alla gestione del Dipartimento e dell'Università

La Commissione accerta che il candidato Calabrese Giuseppe nato il XXXXXXXX è esentato dal sostenere la prova didattica in quanto nella domanda di partecipazione ha dichiarato di essere ricercatore universitario che ha svolto cinque anni di attività didattica.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione dei candidati di seguito specificati.

Nella valutazione del **curriculum** e dell'**attività di ricerca** la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione effettuerà la valutazione avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, la commissione effettuerà la valutazione sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In dettaglio la valutazione delle pubblicazioni scientifiche terrà conto dei seguenti sotto criteri:

- la coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- l'apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Nella valutazione dell'**attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti)**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione effettuerà la valutazione avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei **compiti istituzionali**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

Ai fini della valutazione dei compiti istituzionali la commissione effettuerà la valutazione avendo riguardo ai seguenti aspetti:

esperienze ricoperte in incarichi di ateneo e/o di dipartimento

La Commissione decide di riunirsi:

- il giorno 07 gennaio 2021 alle ore 9.30, in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;

La seduta è tolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

PER LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Rosario Faraci , Presidente _____

Al termine della seduta, il Presidente trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it il verbale; contestualmente gli altri membri della commissione sono tenuti altresì ad inviare al medesimo indirizzo propria dichiarazione di assenso al verbale sottoscritto dal Presidente della commissione..