

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 1263/2020 DEL 16/10/2020 E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEIO, ALLA SEZIONE “BANDI PER DOCENTI”, IN DATA 16/10/2020.

VERBALE N. 1 SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 08/12/2020, alle ore 10:00, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con D.R. n. 1481/2020 del 30/11/2020, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione “Bandi per docenti”, in data 30/11/2020, nelle persone di:

- | | |
|------------------------------|--|
| - Prof. Tommaso DI NOIA | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare INF-INF/05

presso il Politecnico di Bari |
| - Prof. Alessandro MICARELLI | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare INF-INF/05

presso l'Università di Roma Tre |
| - Prof. Michele RUTA | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare INF-INF/05

presso il Politecnico di Bari |

Ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

tommaso.dinoia@poliba.it

micarelli@dia.uniroma3.it

michele.ruta@poliba.it

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sottoindicate persone:

- Prof. Tommaso DI NOIA Presidente;
- Prof. Alessandro MICARELLI Segretario.

I componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Responsabile del procedimento e dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 5 del vigente Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia e dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione prende visione dei seguenti documenti:

- bando di indizione della presente procedura selettiva
- “Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, emanato dall'Università di Foggia con D.R. n. 234-2020, prot. n. 5311-I/3 del 12.02.2020,
- DR 382/2020 che, in deroga a quanto previsto dal Regolamento per la chiamata dei professori, relativamente alla pubblicità della seduta, la prova didattica si svolge esclusivamente in via telematica utilizzando strumenti di videoconferenza (Google Meet/Microsoft Teams).

La Commissione preliminarmente accerta l'insussistenza delle preclusioni di cui all'art. 4, comma 2, del Regolamento ovvero che "... non possono partecipare alla procedura selettiva coloro che abbiano un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, nonché il coniuge o il convivente more uxorio di un professore appartenente al Dipartimento presso il quale sarà inquadrato il candidato selezionato ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo ...".

La Commissione rileva, ai sensi dell'art. 6 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta all'individuazione dei candidati qualificati a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto e che la valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell'ordine, il *curriculum*, l'attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), i compiti istituzionali e le competenze linguistiche dei candidati sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali stabiliti dal Dipartimento che ha richiesto il posto, limitatamente all'impegno didattico e scientifico. La Commissione tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dai candidati, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca. La Commissione è tenuta a valutare specificamente la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca e di didattica indicate dal bando di concorso.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in 12 (dodici) il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati, prevede l'accertamento delle competenze nella lingua inglese ed indica l'impegno didattico e scientifico che sarà richiesto al professore inquadrato.

Nello specifico, al professore inquadrato verranno richiesti i seguenti impegni:

- Impegno didattico: Come previste dalla vigente normativa in materia di stato giuridico del personale docente universitario e dal codice etico di Ateneo.
- Impegno scientifico: Progetto e realizzazione dei sistemi di elaborazione dell'informazione, nonché loro gestione ed utilizzazione nei vari contesti applicativi con metodologie e tecniche proprie dell'ingegneria. Rientrano in questo ambito i fondamenti teorici, i metodi e le tecnologie atti a produrre progetti tecnicamente validi, dal punto di vista sia dell'adeguatezza delle soluzioni proposte sia della possibilità di realizzazione tecnica sia della convenienza economica sia dell'efficacia organizzativa. Tali fondamenti, metodi e tecnologie spaziano su tutti gli aspetti relativi ad un sistema di elaborazione, quelli hardware e quelli software, i sistemi operativi, le reti di elaboratori, le basi di dati e i sistemi informativi, i linguaggi di programmazione l'ingegneria del software, l'interazione persona-calcolatore, il riconoscimento dei segnali e delle immagini, l'elaborazione multimediale, la gestione dei documenti e dei processi, i linguaggi e le tecniche di ricerca per il web, i sistemi di gestione delle biblioteche digitali e per la ricerca di informazioni su basi documentali, l'ingegneria della conoscenza, l'intelligenza artificiale e la robotica. Rientrano nell'ambito di questo settore le competenze relative al progetto ed alla realizzazione degli impianti informatici e delle varie applicazioni dei sistemi di elaborazione, compresi i sistemi embedded, pervasivi e quelli telematici per la cooperazione sociale.

Il bando prevede che la Commissione valuti, altresì, le competenze didattiche del candidato mediante lo svolgimento, in seduta pubblica, di una prova didattica-lezione. Sono esentati dal sostenere la prova didattica-lezione coloro che già ricoprono la posizione di professore di ruolo e i ricercatori universitari che attestino lo svolgimento effettivo (a séguito di formale conferimento di supplenza o affidamento) in corsi di studio universitari, di attività didattica per non meno di 5 anni accademici, anche non consecutivi.

In deroga a quanto previsto dal vigente "Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia", relativamente alla pubblicità della seduta, l'espletamento della prova didattica sarà svolta esclusivamente in via telematica utilizzando strumenti di

videoconferenza pubblica attraverso lo strumento Google Meet/Microsoft Teams, secondo le modalità stabilite dal DR 382/2020.

La Commissione stabilisce per la lezione tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e li comunica a ciascun candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova. Il candidato sceglie tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione e lo comunica alla Commissione prima dello svolgimento della prova.

La Commissione stabilisce che la prova didattica/lezione avrà la durata di 30 (trenta) minuti e i candidati potranno avvalersi dell'ausilio di slide in un qualsiasi formato elettronico.

Successivamente, la Commissione stabilisce di effettuare la valutazione dei candidati mediante un punteggio totale massimo di 100 punti ripartiti secondo i seguenti criteri di valutazione dei candidati.

Nella valutazione del **curriculum** e dell'**attività di ricerca** la Commissione si attiene ai seguenti criteri attribuendo massimo 15 punti:

- a) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica secondo i criteri di seguito riportati:
 - intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
 - numero totale delle citazioni;
 - indice di Hirsch totale.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** è svolta sulla base dei seguenti criteri attribuendo un massimo di 20 punti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) valore per i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - numero totale delle citazioni;

Nella valutazione dell'**attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti)**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri attribuendo un massimo di 15 punti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei **compiti istituzionali**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri attribuendo un massimo di 10 punti:

- a) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.

La valutazione delle **competenze didattiche** è svolta sulla base dei seguenti criteri attribuendo un massimo di 40 punti:

- a) Profondità e conoscenza della materia (massimo 6 punti)
- b) Chiarezza espositiva (massimo 10 punti)
- c) Organizzazione della lezione (massimo 12 punti)
- d) Preparazione del materiale didattico a supporto (massimo 12 punti)

Qualora il candidato sia esentato dal sostenere la prova didattica-lezione, verranno assegnati automaticamente 40 punti.

A valle delle attività di valutazione, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con il punteggio totale: punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 71 e 80 – buono, tra 81 e 90 – ottimo, tra 91 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguono pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

La Commissione stabilisce che procederà all'accertamento delle competenze nella lingua inglese con la seguente modalità: "lettura e traduzione in italiano di un brano di un testo scientifico in lingua inglese attinente al settore scientifico disciplinare" e che la prova suddetta si svolgerà in data 22.12.2020, alle ore 9.00, qualora entrambi i candidati rinuncino al preavviso di 20 giorni, alternativamente il giorno 7.01.2021, alle ore 9.00, in modalità videoconferenza (Google Meet/Microsoft Teams); la pubblicazione – sul sito Web di Ateneo – di quanto sopra esposto avrà valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

La Commissione decide di riunirsi:

- il giorno 15.12.2020, alle ore 11.00, in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- il giorno 21.12.2020, alle ore 9.00, qualora entrambi i candidati rinuncino al preavviso di 20 giorni, alternativamente il giorno 6.01.2021, alle ore 9.00, in modalità telematica, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli all'indirizzo di posta elettronica indicato da ciascun candidato nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);
- il giorno 22.12.2020, alle ore 10.00, qualora entrambi i candidati rinuncino al preavviso di 20 giorni, alternativamente il giorno 7.01.2021, alle ore 10.00, in modalità videoconferenza (Google Meet/Microsoft Teams) per la valutazione delle competenze didattiche dei candidati. La prova didattica/lezione avrà la durata di 30 minuti e i candidati potranno avvalersi dell'ausilio di slide in un qualsiasi formato elettronico.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Tommaso Di Noia, Presidente _____

Prof. Michele Ruta, Componente _____

Prof. Alessandro Micarelli, Segretario _____

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.