

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COSTITUZIONE DI N. 1 RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO, A TEMPO INDETERMINATO E PIENO, DI CATEGORIA D – POSIZIONE ECONOMICA 1 - AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, PER LE ESIGENZE DIDATTICO-LABORATORISTICHE DEI DIPARTIMENTI DI AREA MEDICA E DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA, PRIORITARIAMENTE RISERVATO ALLE CATEGORIE DI VOLONTARI DELLE FORZE ARMATE DI CUI AGLI ARTT. 1014 E 678 DEL D. LGS. 15 MARZO 2010, N. 66 E S.M.I. (COD. 3/2021).

**VERBALE N. 4
DEFINIZIONE QUESITI E SVOLGIMENTO PROVA ORALE**

L'anno 2021 addì 11 del mese di ottobre, alle ore 14.30, si riunisce al completo e per via telematica, la Commissione giudicatrice della selezione specificata in epigrafe, nominata con decreto, Prot. n. 44043-VII/1, Rep. D.D.G. n. 732-2021 del 29.09.2021, pubblicato nella medesima data all'Albo Ufficiale di Ateneo (Prot. n. 44050-I/7, Rep. A.U.A. n. 1943-2021, del 29.09.2021), così composta:

Presidente:	prof. Paolo Vincenzo Pedone – Professore Ordinario BIO/10 – Biochimica presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";
Componente:	prof. Roberto Fattorusso – Professore Ordinario CHIM/03 – Chimica generale ed inorganica presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";
Componente:	prof.ssa Anna Signorile – Professore Associato BIO/10 – Biochimica presso il Dipartimento di Scienze Mediche di base, Neuroscienze ed Organi di senso dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";
Segretario verbalizzante:	dott. Matteo Di Trani – Responsabile dell'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi di Foggia.

La Commissione Giudicatrice procede alle operazioni preparatorie allo svolgimento della prova orale secondo le norme di espletamento stabilite dalla vigente normativa.

Le candidate ammesse alla prova orale sono le seguenti:

N.	Cognome	Nome
1	Agriesti	Francesca
2	Rocchetti	Maria Teresa

La prova orale, alla quale potranno essere attribuiti massimo 30 punti, consisterà nel sottoporre a ciascuna candidata n. 1 domanda e verterà sulle seguenti materie oggetto della prova scritta:

- Nozioni generali e metodologie di Chimica, Fisica, Biologia, Biologia molecolare, Biochimica, Genetica, Microbiologia.

Durante il colloquio si provvederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, attraverso la lettura e traduzione di un breve testo, e delle applicazioni informatiche più diffuse.

La prova orale sarà valutata secondo criteri, definiti nel verbale n. 1 del 4 ottobre u.s. e s'intenderà superata se la candidata dovesse conseguire una votazione minima di 21/30.

La Commissione Giudicatrice, dopo ampia discussione, procede a predeterminare, in applicazione di quanto

sopra indicato, i quesiti da porre alle candidate ammesse alla prova orale ed a trascriverli su fogli distinti, come di seguito riportato:

Foglio n. 1

- 1) Metodi di purificazione di macromolecole di interesse biologico
- 2) Leggere e tradurre il seguente testo

Gene expression in bacteria relies on promoter recognition by the DNA-dependent RNA polymerase and subsequent transcription initiation. Bacterial cells are able to tune their transcriptional programmes to changing environments, through numerous mechanisms that regulate the activity of RNA polymerase, or change the set of promoters to which the RNA polymerase can bind. In this Review, we outline our current understanding of the different factors that direct the regulation of transcription initiation in bacteria, whether by interacting with promoters, with RNA polymerase or with both, and we discuss the diverse molecular mechanisms that are used by these factors to regulate gene expression.

- 3) Che cos'è il browser e come si utilizza?

Foglio n. 2

- 1) Metodi di analisi e coltura delle cellule eucariotiche
- 2) Leggere e tradurre il seguente testo

Cellular metabolism is a flexible network that allows tissues to meet demands for homeostasis and growth. In cancer, malignant cells acquire metabolic adaptations in response to a variety of cell-extrinsic and cell-intrinsic cues. Some of these adaptations initiate the process of transformation, and some promote growth of malignant cells and render them susceptible to inhibitors of key pathways. Historically, most cancer metabolism research has focused on phenotypes observed in clinically detectable tumors or experimental models derived from them. The terms “cancer metabolism” and “metabolic reprogramming” are therefore usually taken to indicate a shared set of pathways observed in highly proliferative tumors or cancer cells.

- 3) Cosa è un foglio di calcolo, ad es. Excel?

Foglio N.3

- 1) Metodi di espressione di proteine ricombinanti
- 2) Leggere e tradurre il seguente testo

Human dental pulp stem cells (hDPSCs) are the first type of dental mesenchymal stem cells (MSCs) isolated and characterized from dental tissues. Since then, significant progress on the understanding of DPSCs and especially the utilization of DPSCs for regenerative purposes has been made. Our group and others have shown that DPSCs

may be used to regenerate pulp and dentin in emptied root canal space in both small and large animal models. DPSCs also demonstrate many other clinical potentials, including facilitating cardiac angiogenesis and differentiating into neurogenic cells or inducing neural stem cells to differentiate into neural cells for repairing the nervous system.

3) Cosa significa FORMATTARE un testo?

Foglio n. 4

- 1) Tecniche immunochimiche
- 2) Leggere e tradurre il seguente testo

Thirty years of intensive research have significantly contributed to our understanding of Helicobacter pylori biology and pathogenesis. However, the lack of convenient genetic tools, in particular the limited effectiveness of available reporter systems, has notably limited the toolbox for fundamental and applied studies. Here, we report the construction of a bioluminescent H. pylori reporter system based on the Photorhabdus luminescens luxCDABE cassette. The system is constituted of a promoterless lux acceptor strain in which promoters and sequences of interest can be conveniently introduced by double homologous recombination of a suicide transformation vector. We validate the robustness of this new lux reporter system in noninvasive in vivo monitoring of dynamic transcriptional responses of inducible as well as repressible promoters and demonstrate its suitability for the implementation of genetic screens in H. pylori.

3) Differenza tra hardware e software

I suddetti fogli vengono inseriti in altrettante buste non numerate e prive di segni di riconoscimento.

Dopo le operazioni d'identificazione le candidate sceglieranno una busta e discuteranno le domande in essa contenute.

La Commissione giudicatrice, alle ore 15:05, invita le suindicate candidate a collegarsi all'aula virtuale (<https://elearning.unifg.it/course/view.php?id=3921>) per le operazioni d'identificazione.

Considerato che, ai sensi dell'art. 6 del D.P.R. 9 maggio 1994, n. 487, la prova deve svolgersi in un'aula aperta al pubblico, viene garantito l'accesso all'aula virtuale appositamente creata mediante concessione dei diritti di accesso al pubblico con login di tipo "ospite" alla suddetta aula.

Risultano presenti tutte le candidate.

L'identità delle candidate è verificata tramite i documenti di riconoscimento, come di seguito indicato:

Cognome	Nome	Data di nascita	Luogo di nascita	Documento d'identità
Agriesti	Francesca	03/10/1982	Foggia	Carta d'identità n. CA84798IL, rilasciata dal Ministero dell'interno in data 08.04.2021, valida fino alla data del 03.10.2031;
Rocchetti	Maria Teresa	12/11/1970	Vieste (FG)	Carta d'identità n. AX2275697, rilasciata dal Comune di Foggia in data 31.08.2015, valida fino alla data del 12.11.2025.

Il Presidente della Commissione giudicatrice comunica, preliminarmente, che per lo svolgimento del colloquio ciascuna candidata dovrà posizionarsi davanti alla videocamera in modo tale da essere inquadrata.

Il Presidente comunica, inoltre, alle candidate che procederà all'esame delle medesime secondo l'ordine alfabetico.

Il Presidente mostra alle candidate, tramite videocamera, le quattro buste affinché tutte possano verificare che le stesse siano integre, prive di segni di riconoscimento.

La Commissione giudicatrice invita la candidata Francesca Agriesti, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente invita la Prof.ssa Signorile a mostrare alla candidata le quattro buste e la invita a sceglierne una.

La candidata Francesca Agriesti sceglie una busta indicandone il posizionamento rispetto allo schermo (in particolare la seconda da sinistra).

La Prof.ssa Signorile procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 2 e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite condivisione del file a schermo.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la candidata.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, la Commissione giudicatrice invita la candidata Maria Teresa Rocchetti, preliminarmente, a posizionarsi davanti alla videocamera secondo le suindicate istruzioni.

Il Presidente invita la Prof.ssa Signorile a mostrare alla candidata le tre buste residue e la invita a sceglierne una.

La candidata Maria Teresa Rocchetti sceglie una busta indicandone il posizionamento rispetto allo schermo (la prima da destra).

Il Presidente procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 1, e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite condivisione del file a schermo.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la candidata.

Terminato il colloquio con la suindicata candidata, su invito del Presidente, la Prof.ssa Signorile procede all'apertura delle buste non scelte, contenente i fogli contrassegnati con i numeri 3 e 4 e ne legge il contenuto. I suddetti fogli vengono, altresì, mostrati alle candidate tramite condivisione del file a schermo.

Alle ore 15.45 conclusa la prova, la Commissione giudicatrice, prima di disconnettere le candidate dall'aula virtuale e procedere alla valutazione del colloquio, comunica che l'esito del colloquio verrà pubblicato nell'apposita pagina web di Ateneo relativa ai bandi per il personale tecnico-amministrativo.

La Commissione giudicatrice procede alla discussione in merito alla valutazione del colloquio sostenuto da ciascuna candidata.

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione assegna ai suindicati candidati le votazioni di seguito riportate:

N.	Cognome	Nome	Valutazione Colloquio /30
1	Agriesti	Francesca	28
2	Rocchetti	Maria Teresa	26

Si dà atto che la prova di cui trattasi si è svolta secondo normativa e che nessun incidente ne ha turbato il regolare svolgimento.

Effettuata la somma del punteggio riportato dalle candidate nella valutazione dei titoli e nel colloquio, si ottiene il

seguinte risultato:

N.	Cognome	Nome	Valutazione titoli /30	Valutazione prova scritta /30	Valutazione prova orale /30	Valutazione finale /90
1	Agriesti	Francesca	30	28	28	86/90
2	Rocchetti	Maria Teresa	30	24	26	80/90

Alle ore 16.00 la seduta viene chiusa.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

Presidente: f.to prof. Paolo Vincenzo Pedone

Componente: f.to prof. Roberto Fattorusso

Componente: f.to prof.ssa Anna Signorile

Segretario verbalizzante: f.to dott.ssa Matteo Di Trani