

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COSTITUZIONE DI N. 1 RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO, A TEMPO INDETERMINATO E PIENO, DI CATEGORIA D – POSIZIONE ECONOMICA 1 - AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, PER LE ESIGENZE DEL SETTORE DI IGIENE, PRIORITARIAMENTE RISERVATO ALLE CATEGORIE DI VOLONTARI DELLE FORZE ARMATE DI CUI AGLI ARTT. 1014 E 678 DEL D. LGS. 15 MARZO 2010, N. 66 E S.M.I. (COD. 2/2021). DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE n. 464/2021 – Prof. n. 0030064 – VII/1 del 19/06/2021.

VERBALE N. 4
DEFINIZIONE QUESITI E SVOLGIMENTO PROVA ORALE

L'anno 2021 addì 18 del mese di novembre, alle ore 10.45, la Commissione giudicatrice della selezione specificata in epigrafe, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro.

La commissione, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 853/2021 prot. n. 51531-VII/1 del 02.11.2021, pubblicato nella medesima data all'Albo Ufficiale di Ateneo (Prot. n. 51575-I/7, Rep. A.U.A. n. 2187-2021), risulta così composta:

Presidente: prof. Domenico Martinelli – ordinario per il SSD MED/42 – Igiene Generale ed Applicata presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università di Foggia

Componente: prof.ssa Maria Chironna – ordinario per il SSD MED/42 - Igiene generale e Applicata presso il Dipartimento Interdisciplinare di Medicina dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Componente: dott.ssa Anna Sallustio – dirigente biologo presso l'AOUC di Igiene dell'Azienda Ospedaliero – Universitaria "Policlinico Consorziato" di Bari

Segretario verbalizzante: dott. Antonio De Meo – dipendente tecnico - amministrativo a tempo determinato categoria D – Area Tecnica di supporto alla gestione dei laboratori didattici e di ricerca

La commissione procede alle operazioni preparatorie allo svolgimento della prova orale secondo le norme di espletamento stabilite dalla vigente normativa.

La candidata ammessa alla prova orale è la seguente:

N.	Cognome	Nome
1	Iannelli	Giuseppina

La prova orale, alla quale potranno essere attribuiti massimo 30 punti, consisterà nel sottoporre alla candidata n. 2 domande e verterà sulle seguenti materie oggetto della prova scritta:

- data *mining* delle analisi epidemiologiche e bio-statistiche;
- procedure, standard minimi e controlli di qualità per la diagnosi rapida di infezioni;
- fasi ed elementi per lo screening di successo di un centro di sperimentazione clinica.

Durante il colloquio si provvederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, attraverso la lettura e traduzione di un breve testo, e delle applicazioni informatiche più diffuse.



La prova orale sarà valutata secondo criteri definiti nel verbale n. 1 e s'intenderà superata se la candidata dovesse conseguire una votazione minima di 21/30.

La Commissione Giudicatrice, dopo ampia discussione, procede a predeterminare, in applicazione di quanto sopra indicato, i quesiti da porre alla candidata ammessa alla prova orale ed a trascriverli su fogli distinti, come di seguito riportato:

Foglio n. 1

- Test di screening e indagini di secondo livello
- Il ruolo dei comitati etici
- Leggere e tradurre il seguente testo:

This randomized, placebo-controlled, observer-blinded, phase 1–2–3 trial assessed the safety, efficacy, and immunogenicity of the BNT162b2 vaccine in adolescents and adults. The current report of the findings from the phase 2–3 portion of the trial focuses on safety assessments among participants 16 years of age or older and prespecified assessments of vaccine efficacy among participants 12 years of age or older through 6 months of follow-up after immunization. Because the enrollment of participants 12 to 15 years of age began on October 15, 2020, 6-month postimmunization data are currently unavailable for this age cohort. Shorter-duration safety, immunogenicity, and efficacy data for participants 12 to 15 years of age are reported separately¹¹; however, data for this cohort are included in the analyses of vaccine efficacy in the overall population (all participants ≥ 12 years of age) reported here.

- Che cos'è il browser e come si utilizza

Foglio n. 2

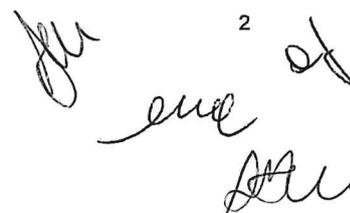
- Trattamento dei dati secondo le norme sulla privacy
- *Data-linkage* di dati amministrativo-sanitari
- Leggere e tradurre il seguente testo:

Participants who were healthy or had stable chronic medical conditions were eligible. An active immunocompromising condition or recent immunosuppressive therapy was an exclusion criterion. Participants with a history of Covid-19 were excluded, although evidence of current or previous SARS-CoV-2 infection on laboratory testing of trial-obtained samples was not an exclusion criterion. Trial-related responsibilities and ethical conduct are summarized in the Supplementary Appendix, available with the full text of this article at NEJM.org. The protocol contains additional details of the trial and is available at NEJM.org. The first draft of the manuscript was written by the fourth author. The authors had the opportunity to review the data included in this article and confirm the accuracy of the data presented through the specified data cutoff date. The authors vouch for the accuracy and completeness of the data and for the fidelity of the trial to the protocol.

- Principali caratteristiche di Excel

I suddetti fogli vengono inseriti in altrettante buste non numerate e prive di segni di riconoscimento.

Dopo le operazioni d'identificazione la candidata sceglierà una busta e discuterà le domande in essa contenute.

2


La Commissione giudicatrice, alle ore 11.05, invita la candidata a collegarsi all'aula virtuale (piattaforma e-learning dell'Università di Foggia) per le operazioni d'identificazione.

Considerato che, ai sensi dell'art. 6 del D.P.R. 9 maggio 1994, n. 487, la prova deve svolgersi in un'aula aperta al pubblico, viene garantito l'accesso all'aula virtuale appositamente creata mediante concessione dei diritti di accesso al pubblico con login di tipo "ospite" alla suddetta aula.

Risulta presente la candidata Giuseppina Iannelli la cui identità è verificata tramite il seguente documento di riconoscimento:

Cognome	Nome	Data di nascita	Luogo di nascita	Documento d'identità
Iannelli	Giuseppina	02/07/1982	Lucera (FG)	Carta d'identità N. CA368161L

Il Presidente della Commissione giudicatrice comunica, preliminarmente, che per lo svolgimento del colloquio la candidata dovrà posizionarsi davanti alla videocamera in modo tale da essere inquadrata.

Il Presidente mostra alla candidata, tramite videocamera, le due buste affinché possa verificare che le stesse siano integre, prive di segni di riconoscimento.

La candidata Giuseppina Iannelli sceglie una busta indicandone il posizionamento rispetto allo schermo (in particolare quella nella mano destra del presidente).

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura della busta scelta dalla candidata, contenente il foglio contrassegnato con il numero 1 e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite condivisione del file a schermo.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la candidata.

Terminato il colloquio, il Presidente della Commissione procede all'apertura della busta non scelta, contenente il foglio contrassegnato con il numero 2 e ne legge il contenuto. Il suddetto foglio viene, altresì, mostrato alla candidata tramite condivisione del file a schermo.

Alle ore 11.20 conclusa la prova, la Commissione giudicatrice, prima di disconnettere la candidata dall'aula virtuale e procedere alla valutazione del colloquio, comunica che l'esito del colloquio verrà pubblicato nell'apposita pagina web di Ateneo relativa ai bandi per il personale tecnico-amministrativo.

La Commissione giudicatrice procede alla discussione in merito alla valutazione del colloquio sostenuto dalla candidata.

Dopo approfondita discussione, la Commissione assegna alla candidata la votazione di seguito riportata:

N.	Cognome	Nome	Valutazione Colloquio /30
1.	Iannelli	Giuseppina	30

Si dà atto che la prova di cui trattasi si è svolta secondo normativa e che nessun incidente ne ha turbato il regolare svolgimento.


3


Effettuata la somma del punteggio riportato dalla candidata nella valutazione dei titoli, nella prova scritta e nel colloquio, si ottiene il seguente risultato:

N.	Cognome	Nome	Valutazione titoli /30	Valutazione prova scritta /30	Valutazione prova orale /30	Valutazione finale /90
1	Iannelli	Giuseppina	24,5	30	30	84,5

Alle ore 11.25 la seduta viene chiusa.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto seduta stante.

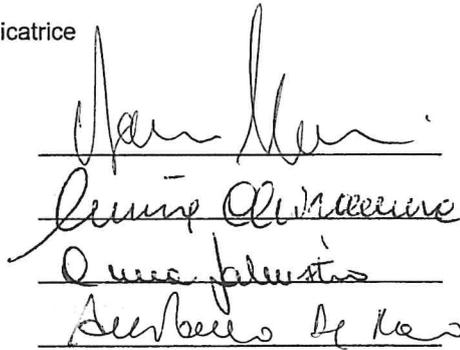
La Commissione Giudicatrice

Presidente: prof. Domenico Martinelli

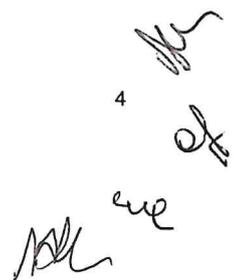
Componente: prof.ssa Maria Chironna

Componente: dott.ssa Anna Sallustio

Segretario verbalizzante: dott. Antonio De Meo



Four handwritten signatures are present, each written over a horizontal line. From top to bottom, they correspond to the names listed in the text: Domenico Martinelli, Maria Chironna, Anna Sallustio, and Antonio De Meo.



Handwritten notes and signatures at the bottom right of the page, including a small number '4' and several illegible signatures.

Foglio n. 1

- Test di screening e indagini di secondo livello
- Il ruolo dei comitati etici
- Leggere e tradurre il seguente testo:

This randomized, placebo-controlled, observer-blinded, phase 1–2–3 trial assessed the safety, efficacy, and immunogenicity of the BNT162b2 vaccine in adolescents and adults. The current report of the findings from the phase 2–3 portion of the trial focuses on safety assessments among participants 16 years of age or older and prespecified assessments of vaccine efficacy among participants 12 years of age or older through 6 months of follow-up after immunization. Because the enrollment of participants 12 to 15 years of age began on October 15, 2020, 6-month postimmunization data are currently unavailable for this age cohort. Shorter-duration safety, immunogenicity, and efficacy data for participants 12 to 15 years of age are reported separately¹¹; however, data for this cohort are included in the analyses of vaccine efficacy in the overall population (all participants ≥ 12 years of age) reported here.

- Che cos'è il browser e come si utilizza

Foglio n. 2

- Trattamento dei dati secondo le norme sulla privacy
- *Data-linkage* di dati amministrativo-sanitari
- Leggere e tradurre il seguente testo:

Participants who were healthy or had stable chronic medical conditions were eligible. An active immunocompromising condition or recent immunosuppressive therapy was an exclusion criterion. Participants with a history of Covid-19 were excluded, although evidence of current or previous SARS-CoV-2 infection on laboratory testing of trial-obtained samples was not an exclusion criterion. Trial-related responsibilities and ethical conduct are summarized in the Supplementary Appendix, available with the full text of this article at NEJM.org. The protocol contains additional details of the trial and is available at NEJM.org. The first draft of the manuscript was written by the fourth author. The authors had the opportunity to review the data included in this article and confirm the accuracy of the data presented through the specified data cutoff date. The authors vouch for the accuracy and completeness of the data and for the fidelity of the trial to the protocol.

- Principali caratteristiche di Excel