

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA (DAFNE) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE 07/G1 "SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/19 "ZOOTECNIA SPECIALE" (INDETTA CON D.R. N. 909-2021 DEL 25.06.2021, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 29.06.2021)**

**VERBALE N. 1  
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 1379-2021 del 13.10.2021, pubblicato sul sito web di Ateneo ([www.unifg.it](http://www.unifg.it)) alla sezione "Bandi per docenti" in data 13.10.2021, e composta dai:

Prof. Fabio PILLA	Professore di Prima Fascia, settore concorsuale 07/G1 "Scienze e Tecnologie Animali", in servizio presso l'Università degli Studi del Molise, componente designato;
Prof.ssa Adele MELUZZI	Professore di Prima Fascia, settore concorsuale 07/G1 "Scienze e Tecnologie Animali", in servizio presso l'Università degli Studi di Bologna, componente sorteggiato;
Prof.ssa Adriana BONANNO	Professore di Prima Fascia, settore concorsuale 07/G1 "Scienze e Tecnologie Animali", in servizio presso l'Università degli Studi di Palermo, componente sorteggiato;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 22.10.2021 alle ore 12.00; ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

[pilla@unimol.it](mailto:pilla@unimol.it)  
[adele.meluzzi@unibo.it](mailto:adele.meluzzi@unibo.it)  
[adriana.bonanno@unipa.it](mailto:adriana.bonanno@unipa.it)

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio PILLA e del Segretario nella persona della Prof.ssa Adriana BONANNO.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dal Responsabile del procedimento, che risultano essere i seguenti:

- 1) DELLA MALVA Antonella
- 2) KAZEMI Hamed
- 3) SIMONETTI Amalia

Ciascun Commissario sottoscrive di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato,

emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende la dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione prende visione del decreto rettorale N. 909-2021 del 25.06.2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 13.10.2021 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 27.11.2021.

La Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della prova didattica/lezione. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la graduazione seguente:

buono,  
discreto,  
sufficiente,  
insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a sufficiente.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

#### Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto del criterio previsto al punto d).

### Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, al fine di valutare l'apporto individuale di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- 1) apporto desunto in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore, o corresponding author;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione procederà secondo le indicazioni stabilite, in tal senso, nel bando di indizione della selezione di cui trattasi.

In riferimento alla prova didattica/lezione, la Commissione stabilisce che avrà la durata di 45 minuti e si svolgerà con l'utilizzo di power-point.

La Commissione altresì stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- a) efficacia didattica della lezione;
- b) padronanza dell'argomento trattato;
- c) completezza della trattazione;
- d) chiarezza espositiva.

La valutazione della prova didattica del candidato verrà espressa, con riferimento ai criteri sopra indicati, secondo la seguente graduazione:

- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova didattica/lezione, formulerà un giudizio collegiale finale, sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quale criterio preferenziale, il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato (*criterio preferenziale da utilizzare solo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato di tipo b*) e il possesso di una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo:

- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova didattica/lezione non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 13:00, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 14:00 per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Alle ore 14:00, la Commissione si riunisce nuovamente al completo (per via telematica) e, presa visione della documentazione ricevuta, verifica che i candidati sono in possesso dei seguenti requisiti:

NOME E COGNOME CANDIDATO	REQUISITO POSSEDUTO <b>(fare riferimento ai requisiti previsti dal bando)</b>
DELLA MALVA Antonella	Dottorato di Ricerca in Gestione dell'Innovazione nei sistemi agro-alimentari mediterranei (XXIII ciclo), Università degli Studi di Foggia, conseguito il 28.04.2011  Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il SC 07/G1 SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI conseguita il 06.08.2018
KAZEMI Hamed	PhD in Agricultural, Environmental and Food Science and Technology - Specialization in Animal Breeding and Genetics, Università di Bologna, conseguito il 20.05.2021
SIMONETTI Amalia	Dottorato di ricerca in Scienze Zootecniche SSD AGR/19, Università degli Studi della Basilicata, 24.02.2015  Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il SC 07/G1 SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI conseguita il 09.05.2019

All'esito della predetta verifica, la Commissione stabilisce di ammettere alla selezione i candidati DELLA MALVA Antonella e SIMONETTI Amalia, escludendo il candidato KAZEMI Hamed perché, non essendo in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, dal suo curriculum non si evince che abbia usufruito complessivamente per tre anni di assegni di ricerca; infatti, le date dichiarate nella domanda per il periodo in cui avrebbe usufruito degli assegni corrispondono a quelle di svolgimento del corso di dottorato.

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 09.11.2021, alle ore 15.00, in modalità telematica, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del Presidente/Segretario all'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato/a nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);

- il giorno 11.11.2021 alle ore 10:00 in modalità videoconferenza, su piattaforma Meet: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese;

- il giorno 11.11.2021 alle ore 12:00 in modalità videoconferenza, su piattaforma Meet: per lo svolgimento della prova didattica che si svolgerà mediante l'utilizzo di power point e avrà la durata di 45 minuti, per ciascun candidato.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Segretario della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Fabio PILLA, Presidente

Prof. Adele MELUZZI, Componente

Prof.ssa Adriana BONANNO, Segretario