

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E TERRITORIO DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI" (INDETTA CON D.R. N. 943 DEL 2.07.2021 PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA IN DATA 5.07.2021)

**VERBALE N. 1**  
**(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 1192 del 14.09.2021 e composta dai:

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| - Prof. DANILO CAIVANO    | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05<br><br>presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro            |
| - Prof. DOMENICO URSINO   | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05<br><br>presso l'Università Politecnica delle Marche                 |
| - Prof. PIERANGELO VELTRI | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05<br><br>presso l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro |

si riunisce al completo per via telematica il giorno 28.09.2021, alle ore 17.00; ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

DANILO CAIVANO: [daniilo.caivano@uniba.it](mailto:daniilo.caivano@uniba.it)  
DOMENICO URSINO: [d.ursino@univpm.it](mailto:d.ursino@univpm.it)  
PIERANGELO VELTRI: [veltri@unicz.it](mailto:veltri@unicz.it)

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico Ursino e del Segretario nella persona del Prof. Danilo Caivano.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dal Responsabile del procedimento, che risultano essere i seguenti:

- 1) Buongiorno Domenico
- 2) Ragone Azzurra

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiara di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 943 DEL 2.07.2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 14.09.2021 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 29.10.2021

La Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della prova didattica/lezione. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio in lingua straniera e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente
- ottimo
- buono
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a buono.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

#### Valutazione dei titoli

La Commissione prenderà in considerazione i seguenti titoli attribuendo un massimo di 30 punti:

- a) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, attribuendo un massimo di 30 punti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni valutando il contributo delle autocitazioni;
- b) collocazione editoriale della pubblicazione e impatto scientifico rilevabile attraverso sistemi di ranking riconosciuti a livello internazionale (quartile SJR per le riviste e Core per gli atti di conferenza);
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione procederà secondo le indicazioni stabilite, in tal senso, nel bando di indizione della selezione di cui trattasi.

#### Prova didattica

In riferimento alla prova didattica/lezione, la Commissione stabilisce che avrà la durata di 30 minuti e si svolgerà con le seguenti modalità: presentazione con ausilio di slide (ad es. *power-point, pdf ecc*).

La Commissione altresì stabilisce i seguenti criteri di valutazione, attribuendo un massimo di 40 punti:

- a) Profondità e conoscenza della materia
- b) Chiarezza espositiva
- c) Organizzazione della lezione
- d) Qualità del materiale didattico a supporto

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova didattica/lezione, formulerà un giudizio collegiale finale, sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quale criterio preferenziale, il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato (*criterio preferenziale da utilizzare solo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato di tipo b*) e il possesso di una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo:

- punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente,

- tra 60 e 70 – sufficiente,
- tra 71 e 80 – buono,
- tra 81 e 90 – ottimo,
- tra 91 e 100 – eccellente.

Per candidati che conseguono pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova didattica/lezione non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

La Commissione, al fine di procedere all'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati per verificare il possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando, considerato il termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

La Commissione stabilisce di sospendere la seduta per procedere all'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di verificare il possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando.

La Commissione stabilisce di riaggiornarsi alle ore 15:00 del 5.10.2021, in modalità telematica, per verificare il possesso da parte dei candidati dei requisiti di ammissione previsti dal bando, nonché per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del Presidente all'indirizzo di posta elettronica indicato dai candidati nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione).

La Commissione stabilisce altresì di riconvocarsi:

- il giorno 18.10.2021 alle ore 15:00 in modalità videoconferenza su piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese;
- il giorno 18.10.2021 alle ore 16.30 in modalità videoconferenza su piattaforma Microsoft Teams per lo svolgimento della prova didattica che si svolgerà mediante l'utilizzo di di slide (ad es. *power-point, pdf ecc*) e avrà la durata di 30 minuti, per ciascun candidato.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 18:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Domenico Ursino , Presidente \_\_\_\_\_

Prof. Pierangelo Veltri , Componente \_\_\_\_\_

Prof. Danilo Caivano , Segretario \_\_\_\_\_