

**Procedura valutativa per la copertura, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, co. 6, della Legge del 30.12.2010 n. 240, di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università di Foggia, Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE), per il settore concorsuale 07/F1 "Scienze e tecnologie alimentari" – settore scientifico disciplinare AGR/15 "Scienze e tecnologie alimentari", bandita con decreto rettorale n. 647/2021 del 03/05/2021 e pubblicata sul sito web di Ateneo, alla sezione "Bandi per Docenti", in data 03/05/2021.**

**VERBALE N. 1  
SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 1 ottobre 2021, alle ore 9.30, si è riunita in via telematica (*piattaforma Microsoft TEAMS*) la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 1146/2021 del 02/09/2021, pubblicato sul sito web di Ateneo ([www.unifg.it](http://www.unifg.it)), alla sezione "Bandi per docenti", in data 03/05/2021, nelle persone di:

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| - Prof. Ernestina Casiraghi | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare Scienze e Tecnologie degli alimenti-AGR/15 presso l'Università degli Studi di Milano                       |
| - Prof. Marco Poiana        | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare Scienze e Tecnologie degli alimenti-AGR/15 presso l'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria |
| - Prof. Antonio Piga        | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare Scienze e Tecnologie degli alimenti-AGR/15 presso l'Università degli Studi di Sassari                      |

Ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

[ernestina.casiraghi@unimi.it](mailto:ernestina.casiraghi@unimi.it) per Ernestina Casiraghi

[mpoiana@unirc.it](mailto:mpoiana@unirc.it) per Marco Poiana

[pigaa@uniss.it](mailto:pigaa@uniss.it) per Antonio Piga

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- |                             |            |
|-----------------------------|------------|
| - Prof. Ernestina Casiraghi | Presidente |
|-----------------------------|------------|

- Prof. Antonio Piga

Segretario

I componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Responsabile del procedimento e dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 5 del vigente Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione prende visione del bando di indizione della presente procedura valutativa e del "Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia", emanato dall'Università di Foggia con D.R. n. 627-2021, prot. n. 22259-I/3 del 29.04.2021.

La Commissione rileva, ai sensi dell'art. 14 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta all'individuazione dei candidati qualificati a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto e che la valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell'ordine, il *curriculum*, l'attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), i compiti istituzionali dei candidati sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali stabiliti dal Dipartimento che ha richiesto il posto. Ai fini della presente valutazione la Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dai candidati, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in 20 il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati e non prevede l'accertamento delle competenze linguistiche.

Il bando prevede che la Commissione valuti, altresì, le competenze didattiche del candidato mediante lo svolgimento, in seduta pubblica, di una prova didattica-lezione. Sono esentati dal sostenere la prova didattica-lezione coloro che già ricoprano la posizione di professore di ruolo e i ricercatori universitari che attestino lo svolgimento effettivo, a seguito di formale conferimento di supplenza o affidamento, in corsi di studio universitari, di attività didattica per non meno di 5 anni accademici, anche non consecutivi.

La Commissione accerta che le candidate:

- **Lamacchia Carmela**

- **Pati Sandra**

sono esentate dal sostenere la pratica-lezione in quanto nella domanda di partecipazione hanno attestato lo svolgimento effettivo, nel ruolo di ricercatore, di attività didattica, per non meno di 5 anni accademici.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione delle candidate di seguito specificati.

Nella valutazione del **curriculum** e dell'**attività di ricerca** la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio). La Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto della candidata nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni della candidata e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

3) posizione del nome della candidata quale primo o ultimo autore o “corresponding author”;

4) coerenza con il resto dell’attività scientifica.

Ove l’apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)

- Articoli su libro (con ISBN)

Nella valutazione dell’**attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti)**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei **compiti istituzionali**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

a) il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione di valutazione, con riferimento al curriculum e all’attività di ricerca, alle pubblicazioni presentate, alla attività didattica e istituzionale redigerà, per ciascuna candidata, un profilo analitico sulla base dei criteri esposti, attenendosi ai valori massimi di seguito indicati:

a) curriculum, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 50 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;

b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;

c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

<b>RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER CURRICULUM E ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA (20 PUNTI)</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica	<b>5</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi.	<b>6</b>
Conseguimento della titolarità di brevetti	<b>2</b>
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>4</b>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>3</b>

<b>RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (50 PUNTI)</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE</b>
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	<b>0,75</b>
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	<b>0,75</b>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>0,5</b>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>0,5</b>

<b>RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER L'ATTIVITÀ DIDATTICA (COMPRESA QUELLA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI) (25 PUNTI)</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>12</b>
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	<b>3</b>
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	<b>10</b>

<b>RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER ATTIVITÀ ISTITUZIONALE (5 PUNTI)</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
Partecipazione ad organi di governo universitari	<b>2</b>
Ruoli istituzionali ricoperti in seno a Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale	<b>2</b>
Ruoli istituzionali ricoperti presso il Dipartimento o l'Ateneo di afferenza	<b>1</b>

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Ernestina Casiraghi,      Presidente

Prof. Marco Poiana,              Componente

Prof. Antonio Piga,                Segretario