



Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna  
(D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14)  
Universita' degli Studi di FOGGIA



Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia, in conformità a quanto previsto dall'art. 7 del D.M. 6/2019 e dall'art. 14 del D.lgs. 19/2012, dall'art.1, c.2 della L. 370/1999 e dall'art. 14 del D.lgs. 150/2009, redige annualmente un rapporto sulla valutazione delle attività didattiche e di ricerca dell'Ateneo in relazione al sistema di assicurazione della qualità, nonché delle opinioni degli studenti e della performance dell'Ateneo.

La presente Relazione è stata redatta seguendo le indicazioni dettate dall'ANVUR nelle Linee Guida 2021 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione pubblicate il 28 giugno 2021 ed è stata approvata dal Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia nominato con D.R. n° 513 del 16 aprile 2020 per il quadriennio 2020-2024:

- nella seduta del 26 aprile 2021 per il capitolo 1 Valutazione della Qualità sezione 1.5 Rilevazione dell'opinione degli studenti (Opinione Studenti);
- nella seduta del 11- 13 ottobre 2021 per il resto della prima sezione (Relazione AVA) e per la seconda (Valutazione della performance) e terza sezione (Raccomandazioni).



## **1.Valutazione della Qualità**

### **1.1 Valutazione della Qualità a livello di ateneo (Requisiti di qualità R1 ed R2)**

La presente relazione viene redatta sulla base delle linee guida del 28.06.2021.

L'ultima valutazione periodica dell'ANVUR è stata trasmessa il 23 ottobre 2018 al Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA); in data 25 febbraio 2019 è stato emanato il decreto MIUR di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio.

Alla luce del suddetto decreto si è provveduto a partire dal 2020 a verificare il superamento delle criticità evidenziate in fase di visita di accreditamento periodico con la compilazione delle schede trasmesse all'ANVUR il 31 maggio 2021. Il NVA ha fatto seguire all'analisi documentale alcune audizioni con i CdS oggetto della visita di accreditamento periodico. Ulteriori dettagli sono inseriti nel paragrafo 4 della presente relazione.

Ad oggi, sulla base della delibera del Senato Accademico del 19 febbraio 2019, ribadito nella riunione del 16/06/2021, il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) ha svolto un monitoraggio sulle azioni inerenti i requisiti di accreditamento di sede in vista della prossima scadenza come risulta dal verbale della riunione dell'11 marzo 2021.

Recentemente il PQA si è dotato di un nuovo Regolamento di funzionamento che ne ha modificato anche la sua composizione al fine di ottimizzare l'efficienza di tale organismo. In particolare si è provveduto a snellire la composizione del PQA e ad articolare l'organizzazione prevedendo la costituzione, nel proprio ambito, di tre specifici Gruppi di Lavoro dedicati rispettivamente all'attività Didattica, all'attività di Ricerca e all'attività della Terza Missione.

Il NVA apprezza l'attività svolta dal PQA nella puntuale revisione delle linee guida e nel costante accompagnamento dei CdS e dei Dipartimenti durante le fasi di assicurazione della qualità, constatando una buona maturazione e consapevolezza, nonché una maggiore capacità di procedere ad un'autovalutazione consapevole e puntuale. Nello specifico si constata che il PQA ha aggiornate, anche alla luce di possibili modifiche normative (linee guida ANVUR, CUN), le seguenti linee guida di Ateneo:

- Linee guida di Ateneo per l'analisi della domanda di formazione e per le consultazioni delle parti interessate (PI);
- Linee guida utili per la compilazione della SUA-CdS (con indicazioni distinte per la redazione dei quadri in scadenza normalmente a maggio e a settembre);
- Linee guida per la redazione dei rapporti di riesame;
- Linee guida per la stesura della relazione annuale delle Commissioni paritetiche Docenti Studenti;
- Linee guida per la proposta di corsi di studio di nuova istituzione e revisione corsi di studi esistenti;

- Indicazioni per la compilazione del Syllabus.

Relativamente alla didattica, il NVA riconosce con soddisfazione, che la presenza delle diverse Linee guida (LG) accompagnate dagli scadenziari, garantisce una sostanziale omogeneità nella documentazione prodotta dai CdS atta a garantire la qualità.

Il NVA rileva che il supporto del PQA consiste anche nell'accompagnamento nelle fasi di stesura dei principali documenti legati all'AQ attraverso un'attività di revisione e ulteriori suggerimenti per migliorare gli stessi.

Il NVA apprezza come il PQA continui a riservare massima attenzione alla rilevazione delle opinioni degli studenti coordinando in piena pandemia, oltre la consueta "Settimana dello Studente", la somministrazione dei questionari per la valutazione della didattica a distanza. Risulta confermato il costante impegno del PQA nella ricognizione e correzione delle anomalie nonché nell'aggiornamento della reportistica on-line, a disposizione degli attori dell'AQ, e nello svolgimento del ruolo di raccordo tra le segnalazioni provenienti dai CdS, dalle CPDS, dai Dipartimenti e dai rappresentanti degli studenti, le esigenze degli organi di vertice di Ateneo e di Dipartimento e le strutture preposte a garantire la disponibilità e la correttezza dei dati.

Ancora una volta il NVA ribadisce la necessità di predisporre un format utilizzabile dai Dipartimenti che renda omogenea la stesura dei piani triennali sui temi della ricerca e della terza missione sì da consentire, in maniera chiara ed immediata l'individuazione di obiettivi, di azioni per conseguirli, di indicatori e di strumenti per il monitoraggio, oltre all'esplicitazione dei responsabili del monitoraggio.

Si auspica, infatti, che il PQA possa, attraverso la definizione di un documento utile a supportare le attività a livello di Ateneo, di Dipartimento e di CdS, sostenere il raggiungimento degli stessi risultati che si sono resi evidenti nelle procedure di AQ della didattica anche nell'ambito della ricerca e della terza missione.

Si considera positivamente la partecipazione alla rilevazione TECO-2020 che ha visto coinvolti gli studenti dei seguenti CdS:

1. Scienze dell'educazione e della formazione
2. Infermieristica
3. Fisioterapia
4. Tecniche di radiologia medica
5. Tecniche di laboratorio biomedico
6. Scienze e tecniche psicologiche
7. Lettere
8. Medicina e chirurgia

Si evidenzia che il PQA, oltre a collaborare nel sensibilizzare gli studenti alla partecipazione al test e a curare gli aspetti organizzativi delle sessioni degli stessi, discute e analizza i risultati TECO invitando i CdS interessati a utilizzare tali dati in fase di autovalutazione.

Per la rilevazione TECO 2020 si registra la seguente partecipazione:

Ateneo	Aule	Studenti
Foggia	16	73

Il Nucleo di Valutazione incoraggia un'ulteriore partecipazione degli studenti nell'analisi degli esiti degli apprendimenti al fine di promuovere sempre più una didattica centrata sullo studente.

Apprezzabile appare essere il ruolo svolto dal PQA nella definizione dell'offerta formativa attraverso l'azione di monitoraggio e di programmazione di interventi specifici realizzati anche mediante la messa a disposizione di modelli di documenti utilizzabili nel processo di accreditamento. Infatti il PQA ha esaminato la progettazione predisposta dai CdS e verificato la completezza e la coerenza della stessa con le Linee guida dell'ANVUR, con particolare riguardo ai Requisiti R3.A e R3.C. Il PQA ha effettuato inoltre un'ulteriore verifica dei quadri regolamentari della SUA-CdS in prossimità dell'approvazione da parte degli Organi collegiali.

Per la definizione dell'offerta formativa relativa agli a.a. 2020/21 il PQA è stato coinvolto nell'esame del documento di progettazione dei seguenti CdS:

Proposte di nuova istituzione:

- Corso di laurea in Lettere (classe L-10),
- Corso di laurea in Patrimonio e turismo culturale (classe L-1);
- Corso di laurea in Lingue e letterature straniere (classe L-11);
- Corso di laurea magistrale interclasse in Scienze biotecnologiche, degli alimenti e della nutrizione umana (classe LM-09 e LM-61);

Proposte di modifica di ordinamento:

- Corso di laurea magistrale in Marketing Management (LM-77)

Il NVA incoraggia e sostiene il PQA nel consolidamento di un processo virtuoso di assicurazione della qualità e nella costruzione di un dialogo continuo con tutte le strutture in esso coinvolte.

L'attività delle CPDS, diversificate per numero di incontri e per periodicità, si è svolta in tutti i Dipartimenti; nello specifico, le riunioni sono state:

- 16 per la CPDS del Dipartimento di Studi umanistici, lettere, beni culturali, scienze della formazione,
- 8 per la CPDS del DAFNE,
- 6 per la CPDS del Dipartimento di Economia,
- 11 per la CPDS dei Dipartimenti di Medicina Clinica e Sperimentale e Scienze Mediche e Chirurgiche;
- 4 per la CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza.

Come evidenziato dal PQA, le attività svolte da tali commissioni dovrebbero articolarsi lungo tutto il corso dell'anno con una certa regolarità, così come indicato anche dalle LG; pertanto, si raccomanda di rispettare una adeguata frequenza degli incontri, così da garantire un presidio costante delle attività da valutare.

Si rileva la necessità di integrare alcune CPDS (Dipartimenti di Area medica, Dipartimento di Giurisprudenza, Dipartimento di Economia) con l'intera componente studentesca che consenta la rappresentanza di tutti i CdS. Si rileva che alcune CPDS consapevoli della criticità hanno comunque programmato possibili azioni correttive.

Si apprezza la puntuale pubblicazione dei verbali delle riunioni delle CPDS dei Dipartimenti di Economia, Studi Umanistici, DAFNE. Si sollecitano i Dipartimenti di Giurisprudenza e di Area Medica a fare altrettanto.

Le CPDS hanno fatto uso del format predisposto dal PQA e seguito le indicazioni fornite dalle LG dello stesso, dimostrando una buona capacità di analisi e di proposta.

Si riscontra il prosieguo dell'attività virtuosa del PQA che, al fine di stimolare la discussione della Relazione Annuale della CPDS nei Consigli di Dipartimento, stabilisce che, per la stesura della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, entro il 31 gennaio tale discussione sia oggetto di uno specifico punto all'odg.

I Consigli di Dipartimento hanno accolto l'indicazione contenuta nelle LG e hanno trasmesso al PQA gli esiti di tale discussione dalla quale emerge un buon livello di attenzione alle osservazioni e alle sollecitazioni formulate dalle CPDS.

Il NVA raccomanda di sostenere un monitoraggio sistematico sia dello stato di attuazione che del grado di efficacia delle iniziative intraprese a livello di Ateneo e di Dipartimento.

In aggiunta a tale disposizione, il PQA ha anche richiamato l'attenzione dei Dipartimenti sulla necessità di dedicare una riflessione, sempre nell'ambito dei Consigli di Dipartimento, alla Relazione AVA del Nucleo di Valutazione e alle osservazioni ivi contenute. Il NVA fa osservare che sarebbe auspicabile una sistematizzazione degli esiti delle riflessioni dipartimentali sulla Relazione AVA.

Ulteriori considerazioni e valutazioni rispetto al funzionamento complessivo dell'Ateneo scaturiscono dall'analisi degli indicatori forniti dall' ANVUR sia a livello di Ateneo che di singolo CdS nelle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA), e che si sintetizzano di seguito, con riferimento ai dati ritenuti più utili o significativi.

#### Analisi dei dati maggiormente significativi per il Nucleo di valutazione

L'andamento complessivo dell'Ateneo è stato valutato dal NVA attraverso il monitoraggio e l'analisi dei risultati presenti nel cruscotto ANVUR, per ciò che concerne l'esame a livello di Dipartimento e di CdS, e attraverso la Scheda Indicatori di Ateneo 2020, con particolare riferimento agli ultimi tre anni, confrontando il valore di Ateneo rispetto ai risultati conseguiti a livello nazionale e a livello di Area geografica, per le voci ritenute più significative tra quelle riportate nel cruscotto. Di seguito si farà riferimento ai dati aggregati di Ateneo rilasciati dall' ANVUR a luglio 2021 e che, per alcune variabili, si fermano al 2019.

Riprendendo le osservazioni della relazione precedente con la quale si suggeriva al PQA e all'Ateneo di effettuare periodicamente analisi e riflessioni documentate sull'andamento dei principali indicatori, si da individuare possibili interventi di miglioramento in maniera tempestiva, il NVA si impegna a programmare ulteriori e specifici incontri con il PQA e con gli Organi di Ateneo, al fine di concordare modalità e tempi delle rilevazioni, individuando gli indicatori di maggior interesse in linea con la pianificazione strategica dell'Istituzione.

#### Immatricolazioni, iscrizioni e situazione CFU

L'evoluzione delle immatricolazioni mostra, negli ultimi anni, un andamento crescente nonostante la lieve flessione registrata nel 2018. Nel 2020 si accentua questo miglioramento laddove il numero degli immatricolati puri passa da 1953 nel 2018 a 2630 nel 2020 (aumento superiore al 30%), di gran lunga superiore all'aumento medio degli immatricolati sia per area geografica che a livello nazionale (in entrambi i casi l'aumento è circa il 10% nell'ultimo triennio). Stessi incrementi si registrano negli avvisi di carriera del primo anno laddove per l'Ateneo si passa da 3223 a 4140 nel 2020.

La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni registra un notevole aumento (passando dal 15,5% del 2019 al 30% nel 2020), che colloca il risultato dell'Ateneo, al di sopra non solo della media degli Atenei di Area geografica, ma anche della media nazionale.

La percentuale di iscritti ad una LM laureati in altro Ateneo si mantiene al di sopra della media di area geografica, ma non di quella nazionale (18.9% nel 2018 e 18.02% nel 2019 a fronte della media geografica che è pari a 15.86% nel 2018 e 15.24 nel 2019).

Il NVA, relativamente all' indicatore iA24 (la percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni), registra un dato pari a 32,5%, superiore sia alla media geografica che nazionale (pari rispettivamente a 27,81% e 23,80%). A fronte di un aumento considerevole delle immatricolazioni, sarebbe auspicabile un'analisi puntuale del dato per Corso di Studio al fine di individuare eventuali azioni correttive da porre in essere.

Per quanto riguarda i dati relativi all'internalizzazione, si registra una lieve flessione dell'indicatore iA10 riguardante la percentuale di CFU conseguiti all'estero da studenti regolari, dato che nel 2018 risulta essere pari al 31.2‰ mentre nel 2019 è pari al 28,9‰; ad ogni modo il valore consuntivato è al di sopra del valore sia della media di Area geografica (13,29‰) che della media nazionale (20.10‰). Al contrario, prosegue il trend positivo per l'indicatore iA11, relativo alla percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero nel 2020 (12,4‰), superiore alla media di Area geografica (9.07‰) e di poco al di sotto di quella nazionale (13,54‰), che conferma la progressiva evoluzione delle relazioni internazionali, i cui risultati rientrano tra quelli strategici di Ateneo.

I dati che seguono dimostrano il trend positivo della mobilità di studenti e docenti per motivi di studio, tirocinio, insegnamento e formazione, che il NVA valuta molto positivamente.

TIPOLOGIA	a.a. 2016-2017	a.a. 2017-2018	a.a. 2018-2019	a.a. 2019-2020
Studenti in uscita per Erasmus/studio	187	227	295	297
Studenti in uscita per Erasmus/placement	75	76	101	34 (in corso)
Studenti in entrata per Erasmus/studio	318	445	382	328

La fase pandemica non ha reso possibile l'esperienza formativa in presenza all'estero, che si è tradotta in modalità a distanza previste dai Ministeri e dalle Università che richiedevano l'adozione di pratiche innovative. L'Università di Foggia ha colto questa opportunità per sostenere e accompagnare l'esperienza degli studenti introducendo, a partire dall'a.a. 2020/21, la Virtual Mobility, ovvero la possibilità per gli studenti dei Corsi di Laurea Triennale, Magistrale e Magistrale a ciclo unico di acquisire, nell'ambito delle attività a scelta dello studente, fino a n. 6 crediti formativi universitari (equivalenti a tre corsi MOOC) attraverso la partecipazione ad attività inserite nel contesto della Virtual Mobility, mediante l'utilizzo delle seguenti piattaforme dedicate:

1. <https://www.edx.org/>
2. <https://www.coursera.org/>
3. <https://miriadax.net/cursos>
4. <https://www.fun-mooc.fr/>,
5. <https://www.futurelearn.com/>.

Nel 2019 migliora, si segnala un miglioramento rispetto alla media dell'area geografica di riferimento, ma non rispetto alla media nazionale, relativamente alla percentuale di studenti che proseguono al II anno, nei diversi casi monitorati dagli indicatori ANVUR iA14-iA16BIS riguardanti il numero di CFU acquisito durante il primo anno. Nel 2019 il 79,6%, a fronte del 78.54% a livello geografico, mentre al di sotto del nazionale con l'81.98% per quanto attiene iA14. Mentre nel 2019 il 41,4%, a fronte del 41, 67% a livello geografico, ed il nazionale con il 50.32% per quanto attiene iA16BIS, che riporta la percentuale di studenti che accedono al secondo anno avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti nel primo anno.

#### Regolarità/durata degli studi e sbocchi occupazionali dei laureati

L'indicatore iA2 presenta un trend positivo. Nel 2020 ha un valore pari a 60,2 %, rispetto al valore della media geografica pari a 49,01% e al valore nazionale pari a 57,39%.

Si conferma anche per il 2020, la soddisfazione complessiva dei laureandi che risulta essere superiore sia alla media geografica che nazionale.

Tale soddisfazione è espressa anche attraverso la percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso Corso di Studio (per il 2019 al 71.5%); questo dato si pone al di sopra del riferimento di area (70.98%) ed è pressoché uguale al dato nazionale (71.9%). Il risultato trova riscontro nell'indicatore iA25 ove, per il 2018, il 90% dei laureandi si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS, ponendo il risultato di Ateneo al di sopra sia del valore rilevato per l'area geografica (87,98%) sia rispetto alla media nazionale (88.55%). Nel 2019 è pari al 91.4%, 90.02% per area geografica e all' 89.98% a livello nazionale.

Per gli indicatori compresi tra IA6 e IA10, i dati relativi all'occupabilità negli ultimi anni evidenziano sempre valori superiori al dato inerente l'area geografica e a volte superiore a quello nazionale.

Ad integrazione dell'analisi dei dati e delle osservazioni espresse, il NVA ritiene opportune alcune considerazioni finali.

A proposito della sostenibilità della didattica e della definizione dell'offerta formativa, il NVA ribadisce l'esigenza di un monitoraggio sulla situazione della docenza, in termini sia qualitativi sia quantitativi, per supportare la programmazione dell'offerta formativa nei diversi organismi.

## **1.2 Valutazione della Qualità a livello dei CdS (Requisito di qualità R3)**

In relazione al Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) a livello dei Corsi di Studio (CdS), per il requisito R3 il Nucleo di Valutazione (NVA) ha esaminato le schede di monitoraggio degli Indicatori dei Corsi di Studio. Pertanto, gli indicatori esaminati sono stati i seguenti.

- Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica:
  - avvisi di carriera al primo anno (L; LM; LMCU) (iC00a);
  - percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. (iC01);
  - percentuale di Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (iC02);
  - percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo (L) – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) (iC06);
  - percentuale di Laureati occupati a tre anni dal titolo (LM; LMCU) – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) (iC07).
- Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione:
  - percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10);
  - percentuale di Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11).
- Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica:
  - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13);

- Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14);
  - percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis);
  - percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17);
  - percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19).
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere:
- percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22).
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente:
- rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27);
  - rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28).

Suddetti indicatori sono parte delle sei sezioni di indicatori predisposti dall'ANVUR per il monitoraggio e per l'autovalutazione del sistema nazionale universitario e della ricerca. Il set preso in considerazione, in maniera complementare rispetto all'intera relazione AVA 2020, ha l'obiettivo di porre in evidenza i punti di forza e quelli di debolezza dei Corsi di Studio dell'Ateneo, riconoscendo le aree critiche e i possibili margini di miglioramento.

Inoltre, è bene considerare che la valutazione della qualità dei CdS non deriva in maniera univoca dall'analisi degli indicatori proposti dall'ANVUR, bensì fa capo anche ad una valutazione omogeneamente distribuita tra schede SUA e SMA. Tale capacità auto valutativa diviene una garanzia di metodo per l'intero sistema AQ interno all'Ateneo.

L'analisi dei dati forniti dagli indicatori prende in considerazione gli anni accademici 2019/2020 e 2020/2021.

All'interno dell'allegato 4 sono state riportate le tabelle relative al set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS.

### **Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica**

Per l'analisi relativa alla qualità della didattica, il NVA prende in esame gli avvisi di carriera al primo anno di ogni Corso di Studi, considerando gli studenti immatricolati negli anni accademici 2019/2020 e 2020/2021 ed affiancando a questo dato la media nazionale e quella dell'Area Geografica di riferimento (Sud Italia ed Isole).

Come dato preliminare, il NVA considera l'attivazione di cinque nuovi CdS (L-1, L-10, L-11, LM-9 e LM-61) come fattore di positività. Si tratta di Corsi che, sebbene siano alle prime esperienze e necessitino di giudizi maggiormente articolati negli anni a venire, hanno presentato, in alcuni casi, valori medi superiori a quelli degli

indicatori dell'Area Geografica. Inoltre, non si può non inserire questi dati in un quadro di positività diffusa. Infatti, leggendo la tabella sotto riportata, si può notare che ogni Dipartimento presenta dei CdS che mostrano un incremento del numero di avvisi di carriera (indicatore iC00a).

<b>Corso di Studio</b>	<b>iC00a riferito al 2019</b>	<b>iC00a riferito al 2020</b>
L-18	307	<b>390</b>
L-33	154	<b>158</b>
LM-77	42	<b>44</b>
LM-56	23	<b>44</b>
L-14	256	<b>281</b>
LM/SC-GIUR	34	<b>53</b>
LM-70	25	<b>32</b>
L-9	38	<b>41</b>
LM-41	84	<b>90</b>
L-SNT1 Foggia	92	<b>94</b>
L-SNT1 Lagonegro	25	<b>26</b>
L-SNT3 Barletta	14	<b>27</b>
L-22	184	<b>343</b>
L-2	67	<b>347</b>
L-19	466	<b>533</b>
LM-85	142	<b>172</b>
LM-50	30	<b>59</b>

Tuttavia, osservando i singoli CdS, si può notare che la tendenza non è per tutti crescente. Ad eccezione di "Infermieristica Barletta" (L-SNT), che mostra un valore dell'indicatore iC00a costante tra il 2019 e il 2020 (78), gli altri Corsi di Studio rivelano un andamento decrescente (vedi tabella riportata in basso).

<b>Corso di Studio</b>	<b>iC00a riferito al 2019</b>	<b>iC00a riferito al 2020</b>
LM-14	42	<b>41</b>
LM-15	16	<b>8</b>
L-10	ASSENTE	<b>157</b>
L-SNT3	14	<b>9</b>
L-SNT2	34	<b>28</b>
L-SNT3	31	<b>21</b>
LM-67	101	<b>88</b>
LM-46	39	<b>34</b>
L-SNT1 Matera	42	<b>40</b>
L-SNT1 San Giovanni Rotondo	27	<b>26</b>
L-26	54	<b>38</b>
L-25 STAGR	100	<b>91</b>

L-26 STA	100	<b>82</b>
LM-69	38	<b>28</b>
LMG/01	138	<b>129</b>
L-14	58	<b>56</b>
LM-77	79	<b>78</b>
LM-77 Banca, Finanza e Mercati	17	<b>2</b>

Per il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG/01), nonostante il decremento di studenti immatricolati (si passa da un valore di 138 per l'a.a. 2019/2020 a 129 nel 2020/2021) e le criticità a livello di performance, la situazione occupazionale resta superiore alla media nazionale.

Dunque, l'esame dei dati che gli indicatori forniscono restituisce al NVA l'immagine di un Ateneo che riesce gradualmente a consolidarsi, ampliando la sua offerta formativa e attestando valori complessivamente stabili dei suoi studenti immatricolati.

### **Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione**

Lo studio degli indicatori relativi al livello di internazionalizzazione dei CdS (iC10 ed iC11) fornisce il quadro di una situazione che, sebbene precaria, si può considerare piuttosto positiva: superiori al valore dell'Area Geografica di riferimento risultano le percentuali di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero (indicatore iC11). Infatti, nonostante lo svolgimento dell'a.a. 2020/2021 sia stato influenzato, per buona parte, dai provvedimenti normativi legati alla pandemia da COVID-19, l'Università di Foggia è riuscita a non indebolire il livello di mobilità internazionale dei propri studenti, superando, in molti casi, anche i valori nazionali.

In tal senso, i dati analizzati hanno permesso al NVA di rilevare la presenza, in ogni Dipartimento, di CdS con alte percentuali di internazionalizzazione. In particolare, risulta esemplare il caso del Dipartimento di Economia che presenta in tutti i suoi CdS (L-18, L-33, LM-56 e LM-77) un valore dell'Indicatore iC11 superiore ai livelli dell'Area Geografica di riferimento.

<b>Corso di Studi</b>	<b>Indicatore CdS</b>	<b>Indicatore Area Geografica</b>	<b>Indicatore Altri Atenei</b>
Economia Aziendale L-18	<b>232,6‰</b>	120,5‰	184‰
Economia L-33	<b>321,4‰</b>	101,1‰	183,6‰
Banca, Finanza, Mercati LM-56	<b>233,3‰</b>	105,4‰	244,7‰
Banca, Finanza, Mercati LM-77	<b>250‰</b>	89,5‰	228,9‰
Economia Aziendale LM-77	<b>191,5‰</b>	89,5‰	228,9‰
Marketing e Management LM-77	<b>166,7‰</b>	89,5‰	228,9‰

Certamente positivi appaiono anche gli indicatori percentuali del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia (LM-41) e del DISTUM. Se nel primo caso l'iC11, con un incremento percentuale del 537‰ nell'a.a.2020/2021, supera di oltre il doppio gli indicatori geografici e nazionali (rispettivamente al 226,9‰ e al 217,3‰ attestando un risultato pienamente soddisfacente in termini di internazionalizzazione delle carriere studentesche), nel secondo caso, invece, nonostante l'impossibilità di valutare i CdS di nuova istituzione (L-1, L-10, L-11), i CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione (L-19) e in Scienze Pedagogiche e della Progettazione educativa (LM-85) si attestano su un buon livello di internazionalizzazione.

Positivi anche i riscontri percentuali del Dipartimento di Agraria, il cui CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26) raggiunge un valore dell'Indicatore iC10 pari al 91,8‰ - nettamente superiore rispetto all'11,9‰, valore dell'indicatore dell'Area Geografica.

### **Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica**

Legandosi agli indicatori iC01, iC02, iC06 ed iC07, i dati degli Indicatori del “Gruppo E” offrono un'integrazione rispetto alla valutazione della qualità della didattica erogata dai singoli CdS, restituendo così uno schema maggiormente dettagliato delle performance di Ateneo. In questo senso, gli indicatori utili alla valutazione della didattica presentano una situazione che, nel complesso, può essere considerata positiva. Infatti, a tal proposito, il NVA ha osservato come l'indicatore iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno sul totale da conseguire sia superiore rispetto ai valori percentuali nazionali e geografici.

In questa situazione positiva, la tabella seguente riporta, in maniera particolareggiata, i Corsi di Studio che mostrano performance inferiori rispetto ad entrambi i dati di riferimento.

<b>Corso di Studi</b>	<b>Indicatore CdS</b>	<b>Indicatore Area Geografica</b>	<b>Indicatore Altri Atenei</b>
LMG/01	<b>40,00%</b>	46,40%	57,20%
L-14	<b>31,40%</b>	37,50%	51,20%
LM-77	<b>59,20%</b>	68,30	80,50%
L-9	<b>32,30%</b>	50,20%	52,30%
L-25	<b>33,40%</b>	34,00%	41,80%
L-22	<b>47,20%</b>	58,70%	64,60%
L/SNT3	<b>54,60%</b>	62,60%	66,60%
LM-14	<b>94,30%</b>	96,60%	96,20%

Oltre ai CdS riportati, il Nucleo di Valutazione richiama l'attenzione anche sui Corsi del Dipartimento di Economia, che registrano percentuali inferiori rispetto al dato nazionale e dell'area Geografica di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17). Per questi si raccomanda di intraprendere iniziative ed azioni al fine di ottenere un progressivo cambiamento migliorativo.

Dunque, il NVA ritiene che la regolarità degli studi e delle performance degli studenti non sia affatto da intendere come critica o negativa, sebbene potrebbe essere potenziata ulteriormente: si rende necessaria una costante attenzione al numero di ore di docenza erogata ed erogabile da parte dei docenti a tempo determinato e indeterminato rispetto al complessivo monte ore. Nonostante i CdS risultano ottimamente impostati, in alcuni casi, un valore ridotto dell'indicatore iC19 suggerisce la necessità di puntare ad un rinforzo del Personale Docente.

### **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere**

Il NVA osserva che i risultati dell'indicatore iC22 (Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) evidenziano come, in linea generale, gli studenti dell'Ateneo foggiano conseguono il diploma di laurea in tempi dilatati rispetto al dato nazionale, mostrando, quindi, una situazione di criticità. Tuttavia, si segnala una situazione positiva per i Corsi di Studio dei Dipartimenti di area medica. Nello specifico, gli studenti di tutti i CdS nelle professioni sanitarie (Infermieristica, Fisioterapia, Dietistica, Tecnico radiologo, Tecnico di laboratorio biomedico) si laureano in tempi contenuti rispetto alla media nazionale dei singoli Corsi.

Oltre a questi Corsi, il NVA intende richiamare necessariamente l'attenzione anche sui CdS i cui valori dell'Indicatore sono inferiori rispetto al valore nazionale. Come si legge dalla tabella sotto riportata, "Giurisprudenza" (LMG/01), "Scienze investigative" (L-14), "Economia aziendale" (LM-77 e L-18), "Filologia, Letterature e Storia" (LM-15) sono alcuni dei Corsi di Studio i cui valori sono inferiori anche rispetto al valore dell'Area Geografica di riferimento.

<b>Corso di Studi</b>	<b>Indicatore CdS</b>	<b>Indicatore Area Geografica</b>	<b>Indicatore Altri Atenei</b>
LMG/01	<b>8,90%</b>	17,50%	25,60%
L-14	<b>1,80%</b>	27,90%	31,30%
LM-77	<b>39,80%</b>	62,20%	71,30%
L-18	<b>14,10%</b>	28,30%	45,10%
LM-15	<b>37,50%</b>	53,10%	52,60%

### **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente**

In merito all'obiettivo di accertare che i CdS dispongano di un'adeguata dotazione di Personale Docente, valutato tramite il rapporto studenti/docenti cui gli indicatori iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo) e iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno) dell'ANVUR fanno riferimento, il NVA rileva che dall'analisi degli indicatori di monitoraggio - entrambi pesati per le ore di docenza -, tali indicatori sono superiori rispetto ai valori dell'area nazionale. Questo dato restituisce una situazione di debolezza, in quanto ciò esclude

la possibilità concreta di instaurare, in maniera diffusa e generalizzata all'interno dell'intero Ateneo, un rapporto ottimale tra studenti e docenti.

Difatti, sebbene in alcuni casi ci sia stato un decremento di suddetto rapporto (LMG/01 passa da un valore di 25 nell'a.a. 2019/2020 a 22,9 nell'a.a. successivo, con un iC27 pari a 31,9 a livello nazionale; situazioni analoghe riguardano i CdS in ambito scientifico, e la LM-77 per l'ambito economico), si mostra particolarmente critica la situazione dei CdS del DISTUM e delle "Professioni sanitarie". Nel dettaglio, considerando l'a.a. 2019/2020, il rapporto iC28 riferito alla L-19 non solo aumenta il suo valore rispetto all'anno precedente (passando da 82,6 a 104,2), ma assume un incremento superiore del 100% se confrontato con quello nazionale (48,4). Analogamente e per entrambi gli indicatori presi in considerazione in questa sezione, anche per "Scienze e tecnologie biomolecolari" (L-2) e "Scienze motorie" (L-22 e LM-67) il NVA rileva un incremento del rapporto tra gli studenti ed il Personale Docente, sia tra gli anni accademici presi in considerazione che rispetto all'indicatore nazionale.

Complessivamente i dati raccolti impongono una particolare attenzione sulla possibilità di potenziare i percorsi attraverso cui migliorare l'esperienza formativa dello studente, con una particolare attenzione agli iscritti ai primi anni dei CdS.

Il NVA ha proceduto con la valutazione della qualità a livello dei CdS prendendo in considerazione gli indicatori quantitativi, l'analisi condotta dalla CPDS e dai GAQ oltre che dalle forze di ogni dipartimento che, in sinergia, hanno contribuito all'avvio dei processi di assicurazione della qualità.

Al fine di restituire un'analisi fedele rispetto alle realtà dei vari Dipartimenti, il NVA ha avviato un ciclo di audizioni che, nelle date del 05/03/2021 – 09/03/2021 – 16/03/2021, ha sentito i componenti dei vari organi impegnati nel processo AVA dei CdS che nel 2018 furono sottoposti a visita di accreditamento CEV, ossia Filologia, Letterature e Storia, Economia e Fisioterapia; inoltre l'audizione ha riguardato in un secondo momento (29/09/2021) altri due corsi, Scienze Gastronomiche e Consulente del Lavoro e delle relazioni industriali, le cui criticità sono state ampiamente discusse e per le quali sono state pianificate molteplici strategie di miglioramento.

Stando a quanto riportato nella documentazione prodotta e dal dialogo con i Referenti di CdS, i Direttori, i Presidenti delle varie CPDS, si avverte, in generale, una forte attività di sensibilizzazione sui processi di autovalutazione e sulla necessaria collaborazione di tutti gli organi dell'Ateneo per lo sviluppo delle migliori messe a punto. Solo per alcuni CdS sono indicati ulteriori interventi migliorativi nel processo di restituzione dei risultati dei questionari. In particolare, la CPDS del DISTUM sollecita l'organizzazione di "un momento di riflessione, interno al GAQ, allargato a tutti i docenti del CdS, finalizzato ad analizzare eventuali criticità evidenziate nei questionari di valutazione della didattica compilati ad opera degli studenti" per i CdS in Scienze dell'educazione e Scienze pedagogiche, invece la CPDS del Dipartimento di Economia propone di "organizzare annualmente iniziative che coinvolgano il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari".

Il NVA valuta positivamente l'ampia discussione dei dati dei questionari e la loro restituzione nei Consigli di tutti i Dipartimenti, sebbene alcuni corsi suggeriscano

una migliore definizione dei processi di restituzione, come il corso di Fisioterapia che chiede la calendarizzazione di consigli ad hoc per la discussione dei dati, esattamente come i corsi di Infermieristica (sedi di Lagonegro, Matera e Barletta).

Il NVA apprezza l'adozione di procedure per la gestione dei reclami, che a partire da una buona prassi attuata dal Dipartimento di Economia, riguarda tutti i Dipartimenti. La CPDS dei Dipartimenti di area medica auspica, tuttavia, di ottimizzare le procedure con l'attivazione di una bacheca reclami.

Secondo quanto risulta dai questionari ALMALAUREA sulla soddisfazione e l'occupazione degli studenti laureati, la valutazione è positiva. I dati, infatti, registrano una buona percentuale di laureati che trovano un'occupazione in un tempo non troppo lungo. I laureati in Scienze Motorie L-22, Fisioterapia, Tecnico di laboratorio e Tecnico radiologo valutano positivamente il loro percorso universitario; tuttavia, segnalano la poca adeguatezza dei supporti informatici impiegati, esattamente come i corsi di Infermieristica (Foggia e S. Giovanni Rotondo) e Medicina e Chirurgia. È, però, importante sottolineare che l'Ateneo sta procedendo con un ammodernamento dei supporti informatici, oltre che delle infrastrutture e, dunque, la problematica in questione è in via di risoluzione. Dalle relazioni annuali delle CPDS dei Dipartimenti, risulta che per le sedi di Infermieristica di Lagonegro, Barletta e Matera mancano i dati disaggregati relativi al punto. Il CdS di Economia L-18 segnala un "ritardo nel conseguimento del titolo rispetto ai dati degli scorsi anni", motivo per cui la CPDS suggerisce di approfondire le cause di tale ritardo, di calendarizzare gli incontri dedicati all'attività di analisi e di prestare attenzione particolare ai quesiti relativi alle attività didattiche di supporto.

Riguardo alla possibilità di rendere note le osservazioni e le proposte di miglioramento da parte di docenti e personale di supporto, la valutazione è generalmente positiva e il NVA apprezza il lavoro tutti i CdS che hanno colto il clima di condivisione e inclusione impostato dall'Ateneo. Proprio in virtù di un costante miglioramento, molti corsi di Medicina clinica, salvo Fisioterapia e Scienze Motorie (L - LM), chiedono di perfezionare tanto le procedure di presentazione delle osservazioni, quanto l'evidenza documentale che testimoni l'analisi delle eventuali segnalazioni. La stessa richiesta è avanzata dai corsi di Infermieristica (Foggia e S. Giovanni Rotondo), Medicina e Chirurgia e il CdS di Economia L 18.

Rispetto alle schede di insegnamento, i corsi di Fisioterapia e Tecnico radiologo evidenziano che alcune non sono ancora presenti sul sito, mancanza sottolineata anche dai corsi di Infermieristica (sedi Foggia e S. Giovanni Rotondo) e Medicina e Chirurgia. Le sedi di Infermieristica di Lagonegro, Matera e Barletta inoltre rimarcano l'assenza in alcune schede di riferimenti a materiali ed ausili didattici.

La CPDS di Economia suggerisce di rafforzare le sinergie con gli stakeholders a causa dei risultati ALMALAUREA sul CdS in Economia L-33, che registrano un utilizzo moderato nel mondo del lavoro delle competenze acquisite (44%). Ancora relativamente alle schede di insegnamento, per tutti i corsi di Medicina Clinica e Sperimentale non sono funzionanti i link presenti nella scheda SUA, quadro A4.b.2., che dovrebbero rimandare alle schede, così come anche per Infermieristica (Foggia e S. Giovanni Rotondo) e Medicina e Chirurgia.

Assai positivi sono i risultati relativi all'adeguatezza di metodi, strumenti e materiali didattici; i Dipartimenti, infatti, registrano tutti dei miglioramenti rispetto agli anni

precedenti, a riprova dell'attenzione prestata ai questionari di valutazione. Pochi sono i corsi che registrano flessioni, infatti non raggiungono la soglia del 2,5 solo alcuni insegnamenti di Scienze e Tecnologie biomediche ed Odontoiatria, altri di Consulente del lavoro e alcuni di STA (L ed LM) e Scienze Gastronomiche. Questi dati, però, non mancano di un preciso programma di risoluzione delle lacune, infatti i CdS in questione e, in generale, tutti i Dipartimenti suggeriscono un costante monitoraggio dei questionari di valutazione, una revisione della struttura dell'insegnamento e, in molti casi, le CPDS suggeriscono di porre l'accento su lezioni introduttive necessarie a colmare eventuali lacune.

Il NVA ritiene, altresì, opportuno focalizzare l'attenzione su un aspetto importante quale è quello relativo alla sistematizzazione della consultazione/azione/feedback con le parti sociali presenti nei Comitati di indirizzo.

Sulla questione relativa alle aule, i laboratori e gli spazi destinati agli studenti, il Dipartimento di Studi Umanistici rende note le sue perplessità rispetto al basso numero di aule e spazi rispetto alla percentuale sempre più alta di immatricolati e suggerisce un maggiore incremento dell'utilizzo dei laboratori, ritenuti ottimi strumenti didattici trasversali da affiancare alle lezioni ex cathedra. Queste rilevanze sono state accolte dall'Ateneo che sta provvedendo alla razionalizzazione degli spazi anche tramite il dialogo con la città che si è attivata per la concessione di ulteriori spazi. Le attività laboratoriali sono tutte state avviate e il NVA valuta ciò positivamente. Tuttavia, alcuni corsi richiedono di integrare le ore di attività laboratoriali per l'affinamento delle abilità pratiche, come ad esempio Scienze motorie (L ed LM), Dietistica, Scienze Investigative e tutti i corsi del DAFNE ad eccezione di Ingegneria.

In generale, tutte le CPDS, al momento della redazione della relazione annuale, sollecitano un ulteriore impegno sul tema della cura e della manutenzione degli spazi, con particolare riferimento al Dipartimento di Giurisprudenza e il corso di Scienze Motorie (L).

Necessita di attenzione anche la sezione relativa alle attività di stage e tirocinio, per cui il Dipartimento di Scienze Mediche chiede l'attivazione nel questionario di una sezione relativa alla valutazione delle attività di tirocinio, anche per restituire dei dati sicuramente più centrati e specifici per le attività formative sopra elencate. Lo stesso riscontro emerge anche per Fisioterapia e Tecnico radiologo, per i corsi di Scienze motorie (L ed LM) ed Odontoiatria. Il corso di Scienze e Tecnologie biomediche avverte l'esigenza di istituire accordi anche con enti esterni all'Università, nel rispetto degli obiettivi del CdS; la necessità di un tirocinio per i corsi in Scienze Investigative e Scienze giuridiche della sicurezza è rimarcata dalla CPDS che ne chiede l'istituzione, il riconoscimento in CFU, e la successiva istruttoria da parte del CdD che verifichi il potenziamento del corso.

Prima della pandemia, i Dipartimenti di area medica non avevano definito un percorso di gestione delle attività formative adeguate a studenti lavoratori o impossibilitati a recarsi in sede; tuttavia, proprio con la situazione emergenziale, sono state sperimentate tutte le potenzialità della didattica a distanza e tutti i Dipartimenti sono consapevoli di dover conservare questo strumento anche successivamente, proprio per questa particolare categoria di studenti.

Rispetto agli anni precedenti, la questione relativa ai curricula vitae è migliorata per tutti i Dipartimenti. Sebbene si avverta ancora una leggera instabilità, è stato avviato il ripristino delle pagine web dei docenti e l'adeguamento delle stesse al sito che ha avuto un aggiornamento. Il NVA, pertanto, mette in luce le strategie di miglioramento adottate e consiglia di potenziare l'azione di monitoraggio, di accertarsi che tutti i CV abbiano anche la versione in lingua inglese e che tutte le pagine docenti, da quelle degli ordinari ai professori a contratto, abbiano attivo il link di riferimento.

Buoni sono i risultati relativi alla procedura di verifica di acquisizione delle conoscenze iniziali; per cui si registra una valutazione generalmente positiva, anche se il corso di Scienze Motorie richiede di integrare al test una prova che certifichi il possesso delle abilità pratiche minime.

Altrettanto buono è il dato relativo all'esplicitazione delle modalità d'esame sulle schede di insegnamento, infatti la valutazione è positiva tranne che per i corsi di Infermieristica (Lagonegro, Matera e Barletta) dove per alcuni insegnamenti non sono definite le modalità d'esame e per Scienze Investigative che segnala 4 insegnamenti con IS inferiore a 2,25.

### **1.3 Valutazione della Qualità della Ricerca e della terza missione (Requisito di qualità R4)**

Le strategie e gli obiettivi in tema di ricerca e terza missione dell'Università di Foggia sono riportati nel documento "Piano strategico di ateneo 2020-2022" (<https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-06/piano-strategico-ateneo-2020-2022.pdf>) e nel Piano Integrato 2020-22, adottato in seduta congiunta del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, in data 29.01.2020

(<https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-06/piano-integrato-2020-2022.pdf>).

Il documento del Piano Strategico 2020-2022 presenta in maniera dettagliata gli obiettivi generali e specifici che l'Ateneo intende raggiungere in tema di ricerca e terza missione; sono esplicitate le diverse azioni che si intendono promuovere per il raggiungimento degli obiettivi, unitamente agli indicatori (in alcuni casi direttamente indicati, in altri facilmente ricavabili) utilizzabili per verificare il raggiungimento degli stessi. E', inoltre, presente una indicazione generale di chi debba assumersi la responsabilità del monitoraggio circa il raggiungimento degli obiettivi prefissati.

Il Piano Strategico 2020-2022 riporta che fanno pienamente parte della programmazione strategica anche i piani triennali dei Dipartimenti che ne costituiscono fondamentale integrazione nell'ambito di un processo di definizione di tipo top-down, con un marcato indirizzo da parte degli Organi di Governo Centrali, ma nel contempo valorizzando il ruolo e l'autonomia delle strutture periferiche nella realizzazione degli obiettivi di ricerca e di terza missione. Il documento rimanda ai siti dei singoli dipartimenti per la consultazione dei piani dipartimentali pubblicati. Da una verifica dei documenti pubblicati sui siti dei dipartimenti emerge, tuttavia, che, ad eccezione del dipartimento di studi umanistici, che ha pubblicato il piano strategico della ricerca e della terza missione 2019-2021, ([18](https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/sd05/files/allegatiparagrafo/21-02-</a></p></div><div data-bbox=)

[2020/piano\\_strategico\\_ricerca\\_3m\\_2019-2021\\_definitivo.pdf](#)), gli altri dipartimenti, pur disponendo di un piano triennale della ricerca e della terza missione aggiornato, come risulta dai documenti pervenuti in seguito alla richiesta rivolta dal NVA ai singoli dipartimenti, lo stesso non risulta reperibile sui siti dipartimentali o è pubblicato in una versione non aggiornata.

Dall'analisi dei documenti pervenuti al NVA emerge che i piani dipartimentali risultano coerenti con la programmazione strategica di Ateneo; essi, tuttavia, presentano una marcata disomogeneità rispetto alla struttura che, non in tutti i casi, consente di individuare chiaramente obiettivi, azioni per conseguirli e indicatori e strumenti per il monitoraggio. Mancano, inoltre, i riferimenti espliciti a chi sia responsabile del monitoraggio, fatta eccezione per il Dipartimento DISTUM che, oltre ad essere l'unico dipartimento ad aver pubblicato il piano triennale sul sito dipartimentale, lo ha strutturato in modo chiaro e completo in tutte le sue parti.

Il NVA, ancora una volta, raccomanda:

- la pubblicazione dei piani triennali aggiornati di ricerca e terza missione sui siti dipartimentali;
- l'utilizzo di un format per la stesura dei piani triennali che consenta, in maniera chiara ed immediata, di individuare obiettivi, azioni per conseguirli, indicatori e strumenti per il monitoraggio, oltre all'esplicitazione dei responsabili del monitoraggio. Ciò si rende necessario per procedere ad una verifica periodica dell'attualità e dello stato di realizzazione dei piani dipartimentali volta a garantirne la coerenza con la programmazione strategica di Ateneo e per adeguarne il contenuto a nuove o mutate esigenze Dipartimentali.

Ritiene, inoltre, necessario che, anche nell'ambito della ricerca e della terza missione, il PQA instauri un dialogo sistematico con le strutture Dipartimentali, offrendo indicazioni che possano guidare i Dipartimenti a documentare in maniera omogenea i processi di monitoraggio e di rendicontazione del raggiungimento degli obiettivi prefissati, oltre a quelli di descrizione delle attività e dei progetti realizzati, elemento presente in tutte le relazioni su ricerca e terza missione predisposte dai dipartimenti.

Nel campo della ricerca, del trasferimento tecnologico e della terza missione, l'Ateneo di Foggia ha raggiunto nel 2020 un ottimo risultato; un resoconto sintetico delle attività svolte, in tale ambito, sono presenti nella Relazione ex art.3-quater Legge 9 gennaio 2009 n. 1, anno solare 2020.

L'Università di Foggia è stata il primo Ateneo italiano e il secondo in Europa, ad aver conseguito il logo HR, Excellence in Research, nel 2010, e, quindi del titolo di Istituto di eccellenza nella gestione delle risorse umane, grazie all'implementazione di una strategia che ha incluso i principi dettati dalla Carta Europea dei Ricercatori e al Codice di Condotta per l'assunzione dei ricercatori e dal Codice di Condotta per la loro assunzione, pubblicati nel 2005 dalla Commissione Europea.

Dal 22 Ottobre 2020, a seguito della riorganizzazione dell'Ateneo, nell'Area Ricerca è stata prevista l'Unità Strategia HR con la finalità di supportare il Delegato Rettorale alla Strategia HR e l'Organismo Interno per l'HR a promuovere e monitorare le

attività correlate all'implementazione dei principi contenuti nella Carta Europea dei Ricercatori e nel Codice di Condotta per l'Assunzione dei Ricercatori (C&C) e, tra le altre cose, monitorare le procedure tecnico-amministrative delle strutture di supporto alla gestione delle risorse umane nella ricerca. Tutte le informazioni e la documentazione sono reperibili sul sito web di Ateneo (<https://www.unifg.it/ricerca/hrs4r/versione-italiana>).

Relativamente ai finanziamenti che l'Università di Foggia ha stanziato, nel corso dell'anno 2020 per incentivare le attività di ricerca, si segnalano i seguenti:

- Bando relativo al finanziamento dei progetti di ricerca a valere sul Fondo per i Progetti di Ricerca di Ateneo.
- Bando relativo all'erogazione di contributi per il finanziamento delle spese relative alla realizzazione di pubblicazioni scientifiche/monografiche.

Di particolare rilevanza è anche il supporto organizzativo offerto nell'anno 2020 per la presentazione dei progetti di ricerca, che si è estrinsecato anche attraverso un'attività di consulenza e indirizzo a favore dei dipartimenti, i quali in prima istanza forniscono il supporto ai ricercatori che intendono partecipare a un qualsivoglia bando per progetti di ricerca.

Tale attività ha permesso, tra gli altri, di supportare la presentazione dei seguenti progetti di ricerca.

- progetti europei: n. 12;
- progetti ministeriali: n. 24;
- progetti regionali: n. 12;
- progetti presentati a valere su bandi emanati da altri enti: n. 16.

Relativamente alle attività di Terza Missione e di trasferimento dei risultati della ricerca, è apprezzabile l'impegno dell'Università di Foggia nel valorizzare le potenzialità e le nuove idee che abbiano contenuti innovativi basati sulla ricerca, attraverso la protezione delle innovazioni, la cessione ed il licensing di brevetti, la creazione di spin-off (nel 2020 se ne contano 6) e start-up innovative, la promozione del raccordo tra i bisogni tecnologici provenienti dal mondo delle imprese e le attività della ricerca scientifica e tecnologica. Da luglio 2019, al fine di marcare la centralità attribuita dall'Ateneo alla Terza Missione e di darle ampia visibilità, è stata creata un'apposita sezione ad essa dedicata (<https://www.unifg.it/terza-missione>), segnalata sull'homepage del sito istituzionale [www.unifg.it](http://www.unifg.it), in cui sono state inserite tutte le informazioni relative alle diverse anime e alle diverse attività della Terza Missione svolte dall'Università di Foggia. Nel 2020, inoltre, a seguito dell'approvazione della tecnostruttura amministrativa di Ateneo, è stata istituita un'Area dedicata alla Terza Missione, al cui interno sono stati istituiti il Servizio Public Engagement e Trasferimento Tecnologico e il Servizio Convenzioni e Partecipazioni, comprendente anche l'Unità Partecipazioni. Ciò al fine di rafforzare le azioni di valorizzazione dei risultati della ricerca scientifica anche attraverso l'incremento del numero delle convenzioni di ricerca con imprese ed enti del territorio.

L'Università partecipa, inoltre, in diverse tipologie di società e associazioni, quali 3 centri di competenza, 2 distretti tecnologici, 8 Gruppi di Azione Locale, 10 consorzi

e società consortili, 5 fondazioni, 2 Fondazioni non partecipate, 14 associazioni, 5 distretti produttivi.

Nel 2020 l'Università degli Studi di Foggia ha aderito al Consorzio Italian University Line (Consorzio IUL) che è nato per promuovere e per realizzare una libera Università di natura pubblica volta a formare le risorse umane nel settore educativo e dei servizi, per formare i futuri docenti mediante l'istituzione di corsi universitari erogati soprattutto mediante il ricorso alle tecnologie della formazione a distanza secondo la metodologia dell'e-learning.

L'Ateneo ha una popolazione docente molto attiva nel campo della ricerca, che ha raggiunto apprezzabili risultati anche attraverso la brevettazione prevalentemente in campo agro-alimentare e medico, e supporta i docenti e i ricercatori nell'attività di tutela della proprietà intellettuale.

L'Università di Foggia ha inteso sfruttare al meglio i risultati conseguiti dai ricercatori nell'ambito delle attività di ricerca, divulgando in modo efficiente le innovazioni prodotte (brevetti e Know-how), nonché promuovendole in contesti volti a favorire la loro collocazione sui mercati nazionali ed esteri. In particolare, rispetto alle attività connesse alla valorizzazione dei brevetti, nell'ultimo anno si è beneficiato del supporto di NETVAL, che ha intensificato notevolmente le attività di trasferimento tecnologico e di valorizzazione della ricerca pubblica.

#### **1.4 Strutturazione delle audizioni**

Il NVA, nella riunione del 10/02/2021, ha definito un piano di audizione dei CdS e/o dei Dipartimenti approvando nell'incontro successivo del 26/02/2021 le "Linee Guida per le audizioni ai Corsi di Studio", elaborate di concerto con il Presidente del Presidio della Qualità attraverso le quali sono state definite modalità, procedura e tempi degli incontri.

In particolare, per l'anno 2021 i criteri adottati sono stati i seguenti:

1. Corsi di Studio sottoposti alla visita da parte della CEV e per i quali risultano delle raccomandazioni dal Rapporto di accreditamento periodico ANVUR,
2. due ulteriori corsi di studio, coinvolgendo i Dipartimenti che non hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico e basando la scelta sull'analisi di alcuni indicatori sentinella, scelti fra quelli previsti nelle Linee Guida ANVUR e che fanno riferimento all'allegato E) del DM 6/2019 e dei risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Pertanto, il NVA ha selezionato i seguenti CdS:

- Fisioterapia – classe LSNT/03 (Dipartimenti di Area medica),
- Economia aziendale – classe L18 (Dipartimento di Economia),
- Filologia, letterature e storia – classe LM14/15 (Dipartimento di Studi Umanistici),
- Consulente del lavoro ed esperti di relazioni industriali – classe L14 (Dipartimento di Giurisprudenza),
- Scienze Gastronomiche – classe L-25 (Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria)

Ad ogni struttura visitata il NVA ha richiesto un breve documento di autovalutazione, dal quale possano evincersi i punti di forza/debolezza rispetto ai punti di attenzione riferiti al Requisito R3.

Gli interlocutori coinvolti durante le visite sono stati:

- il Direttore del Dipartimento di riferimento del CdS,
- il Coordinatore AQ di Dipartimento,
- Referenti per l'orientamento, tutorato e placement, per la disabilità, per l'internazionalizzazione,
- il Coordinatore del CdS e il Gruppo di Assicurazione della Qualità,
- Rappresentanti degli studenti (in seno al Consiglio di Dipartimento, GAQ e CPDS) iscritti al CdS,
- Il personale T.A. di supporto - servizi didattica - Manager Didattico,
- i docenti del CdS,
- Commissione Paritetica Docenti Studenti

Tanto premesso a livello operativo, si tiene a puntualizzare che il NVA ha inteso ed intenderà questa attività come occasione per individuare eventuali punti di miglioramento dei processi interni di AQ di CdS e Dipartimenti, per costruire un feedback utile e condiviso.

In linea generale, le audizioni hanno consentito di rilevare lo stato di consapevolezza delle criticità presenti presso i vari CdS e della validità delle iniziative adottate per il loro superamento, e, al NVA, di formulare raccomandazioni e suggerimenti inerenti interventi diretti al miglioramento della qualità del CdS. Per un approfondimento dello svolgimento e degli esiti degli audit si rimanda alla Relazione di cui all'allegato 5.

### **1.5 Rilevazione dell'opinione degli studenti**

Nell'anno accademico 2018/2019 la rilevazione delle opinioni degli studenti è stata interamente gestita tramite la piattaforma Esse3. Diversamente dagli anni precedenti, allorquando in ragione del passaggio dalla procedura informatizzata SC2 di G2S ad Esse3 erano emerse alcune criticità, in quest'anno accademico il processo è stato costantemente monitorato e il corretto funzionamento del sistema di rilevazione ha consentito l'acquisizione di una reportistica completa di tutte le segnalazioni provenienti dai referenti dei Corsi di Studio (CdS), dai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), dai rappresentanti degli studenti.

Tale risultato è senz'altro l'esito della collaborazione del Presidio di Qualità (PQA) con la struttura che ha elaborato i dati, che ha prestato ottimo supporto per le decisioni e per le attività di messa a punto di tutti gli adempimenti propedeutici alla corretta attivazione dei questionari.

Il NVA esprime una positiva valutazione sul progressivo impegno dell'Ateneo indirizzato a garantire il corretto funzionamento del processo di valutazione e, nel contempo, la fruibilità dei risultati da parte dei diversi soggetti istituzionali coinvolti.

#### **1.5.1 Obiettivi delle rilevazioni**

L'Università di Foggia, negli anni, ha arricchito la rilevazione della qualità percepita dagli studenti, integrando l'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sui singoli insegnamenti con le rilevazioni realizzate in collaborazione con AlmaLaurea (rilevazione delle opinioni dei laureandi sul processo formativo e sui servizi agli studenti) e altre rilevazioni interne.

Da AlmaLaurea sono state tratte le opinioni dei laureandi sull'adeguatezza e sull'efficacia del processo formativo e sull'esperienza universitaria nel suo complesso.

Queste rilevazioni hanno consentito, attraverso la conoscenza dei punti di forza e l'individuazione delle aree da migliorare, la ricognizione delle esigenze e delle aspettative di tutti coloro che hanno interesse nel processo formativo offerto, valutando anche quali buone pratiche valorizzare affinché si possa promuovere il miglioramento della qualità dei CdS.

In questa prospettiva, i risultati dei questionari sono stati resi disponibili on-line, mediante l'accesso al sistema UGOV, ai singoli Docenti, ai Referenti dei CdS, ai Presidenti delle CPDS, ai Direttori di Dipartimento, al PQA, al Rettore e al NVA e vengono analizzati dai GAQ e CPDS, oltre ad essere diffusi in forma aggregata anche attraverso la loro presentazione durante la "Settimana dello Studente".

## **1.5.2 Modalità della rilevazione**

**1.5.2.1. Organizzazione delle rilevazioni.** La rilevazione delle opinioni degli studenti è avvenuta, in linea con quanto avviato negli anni accademici precedenti, attraverso un **questionario sulla valutazione della didattica** somministrato on-line mediante la piattaforma Esse3. I questionari, da compilare per ogni insegnamento preferibilmente dopo lo svolgimento dei  $\frac{2}{3}$  delle lezioni, è stato proposto sia agli studenti con frequenza superiore al 50% (nella versione "questionario frequentante") sia a quelli con frequenza inferiore al 50% (nella versione "questionario non frequentante"). La compilazione dei questionari è avvenuta su base volontaria, ossia ogni studente - frequentante o non frequentante - ha liberamente scelto se compilare o meno il questionario per ogni singolo insegnamento seguito. La scelta di rendere facoltativa e volontaria la compilazione del questionario è maturata a seguito delle sollecitazioni pervenute dagli studenti, i quali segnalavano come la obbligatorietà della compilazione costituisse un vincolo che metteva in discussione l'attendibilità della valutazioni espresse. La decisione di lasciare libertà di compilazione agli studenti è apparsa coerente con l'obiettivo dell'Ateneo di pervenire a valutazioni maggiormente consapevoli e responsabili in quanto frutto di una scelta volontaria. Ogni studente in corso - indipendentemente dalla frequenza o meno - ha, quindi, potuto esprimere un parere esclusivamente sugli insegnamenti previsti dal Corso di Studio per l'anno di iscrizione e per il semestre in corso; non sono stati proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche nel caso in cui lo studente non avesse ancora sostenuto l'esame, così come relativi ad insegnamenti erogati in altro semestre.

I tempi della rilevazione hanno rispettato i semestri, cosicché per gli insegnamenti del 1° semestre, la rilevazione è stata avviata il 5 novembre 2018 mentre, per quelli erogati nel 2° semestre, è stata avviata il 1° aprile 2019. Le finestre temporali per la compilazione del questionario, definite dal Presidio di Qualità sulla base del calendario didattico di ciascun Dipartimento, sono state:

- primo semestre: dal 5 novembre 2018 al 28 febbraio 2019
- secondo semestre: dal 15 aprile al 31 luglio 2019, con anticipo al 1° aprile, accogliendo la richiesta pervenuta da alcuni Dipartimenti.

L'inizio della rilevazione è stato ampiamente promosso e comunicato attraverso i canali istituzionali tramite: la pubblicazione di un avviso sul sito web Unifg e sulla pagina Esse3; l'invio a tutti gli studenti di una mail per illustrare l'iniziativa; la comunicazione a tutti i Direttori di Dipartimento contestualmente alle informazioni sull'organizzazione della Settimana dello Studente; la calendarizzazione, in occasione della settimana dello studente (ne vengono organizzate due, una per ciascun semestre), per tutti gli insegnamenti erogati nel semestre, di un momento in aula, preferibilmente all'inizio della lezione, dedicato alla compilazione del questionario.

La rilevazione dell'opinione dei laureandi affidata ad **Almalaurea** è avvenuta, invece, contestualmente alla presentazione della domanda di iscrizione all'esame di laurea. Al laureando che accedeva a Esse3 per compilare la domanda di laurea, il sistema ha proposto la compilazione o meno del questionario; nei casi in cui il laureando ha optato per la sua compilazione, ha potuto procedere a rispondere ai quesiti proposti dal modello nazionale.

Relativamente alle altre rilevazioni interne, anche per l'A.A. 2018/19 è stata *condotta la rilevazione sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture*, in particolare ai servizi forniti da: Segreteria studenti, Segreteria didattica, Tutor informativi, Biblioteca, Laboratori informatici, Laboratori didattici e ricerca, Servizi informatici e logistica. La somministrazione on-line del questionario, proposto dalla procedura allo studente al momento dell'accesso con le proprie credenziali sulla pagina Esse3, è avvenuta dall'1° giugno al 31 luglio 2019. La richiesta di compilazione del questionario sui servizi è stata anche pubblicizzata tramite mail inviata agli studenti.

**1.5.2.2. Strumenti di rilevazione.** La struttura e la composizione delle due versioni del **questionario per la valutazione delle attività didattiche** ("frequentante" e "non frequentante") utilizzate non sono variate rispetto all'anno accademico precedente 2017/2018, cosicché è stato mantenuto il raggruppamento delle domande in 4 distinte sezioni:

- insegnamento
- docente
- interesse
- organizzazione.

Per la raccolta e per la lettura dei dati, in linea con quanto proposto dall'ANVUR, anche per l'anno accademico 2018/2019, alle risposte è stato attribuito un punteggio variabile tra 1 ("NO") e 4 ("SI"), dove 2 indica "più no che sì" e 3 "più sì che no". La parte conclusiva del questionario è stata riservata alla raccolta dei

suggerimenti degli studenti ai fini del miglioramento dell'attività didattica e delle modalità di erogazione della stessa attraverso una domanda aperta.

Il questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, riportato nell'Allegato 1, prevede 17 quesiti comprendenti il set di 11 domande proposte nel documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014", più sei domande indicate del PQA e una sezione riservata alla raccolta di commenti e suggerimenti da parte degli studenti. Il questionario per gli studenti "non frequentanti" è riportato nell'Allegato 2.

Relativamente al **questionario Almalaurea**, sono state utilizzate le risposte date alle domande riguardanti la soddisfazione per l'esperienza universitaria. Anche in questo caso, i laureandi hanno avuto la possibilità di esprimere il giudizio su una scala a 4 punti.

Per la **rilevazione sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture**, in particolare ai servizi forniti da: Segreteria studenti, Segreteria didattica, Tutor informativi, Biblioteca, Laboratori informatici, Laboratori didattici e ricerca, Servizi informatici e logistica, la somministrazione del questionario, riportato nell'Allegato 3, è avvenuta on-line al momento dell'accesso sulla propria pagina Esse3. Così come per la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica, gli studenti hanno avuto la possibilità di esprimere il proprio parere all'interno di una scala ordinale che va dal "Decisamente NO" al "Decisamente SI", con le categorie di risposta intermedie rappresentate dal "Più No che Si" e dal "Più Si che No". Le domande specifiche utilizzate per la rilevazione e per il loro raggruppamento in sezioni sono individuabili nella tabella SODD10, unitamente ai risultati ottenuti.

### **1.5.3 Risultati delle rilevazioni**

La presentazione dei risultati è stata organizzata illustrando, innanzitutto, i dati relativi al grado di copertura dei corsi di studio e degli insegnamenti nella somministrazione del questionario sulla valutazione della didattica. Successivamente sono stati presentati i risultati sulla soddisfazione degli studenti espressa a livello di ateneo, di dipartimento e di specifici corsi di studio e sedi. A conclusione della presentazione sono stati riportati i risultati ottenuti dalla somministrazione del questionario sui servizi agli studenti e dal questionario Almalaurea.

#### **1.5.3.1. Grado di copertura dei Cds e degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti**

I risultati relativi alla percentuale dei corsi di studio e degli insegnamenti che hanno partecipato alla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti per ciascun dipartimento sono riportati di seguito nelle Tabelle 1 RIL, 2 RIL e 3 RIL. Le tre tabelle indicano, rispettivamente, la percentuale di corsi di studio, all'interno di ciascun dipartimento, che hanno preso parte alla rilevazione (Tabella 1 RIL), la percentuale

di insegnamenti valutati rispetto al numero di insegnamenti attivati (Tabella 2 RIL) e la percentuale di questionari effettivamente compilati, rispetto al numero di questionari attesi (Tabella 3 RIL).

**Tabella 1 RIL: Numero di Corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione**

Dipartimento/Polo	CdS che hanno partecipato alla rilevazione	CdS attivati	CL	CLM	CLM a ciclo unico	Tasso di copertura (%)
Scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente	7	7	4	3		100
Economia	6	6	2	4		100
Giurisprudenza	3	3	2		1	100
Studi umanistici. Lettere, beni culturali, scienze della formazione	4	4	2	2		100
Polo di Medicina	14	14	11	1	2	100
<i>Ateneo</i>	34	34	21	10	3	100

La tabella 1 RIL consente il confronto fra il numero di Corsi di Studio che hanno preso parte alla rilevazione e il numero di corsi attivati, suddivisi in Corsi di laurea triennali (CL), magistrali (CLM) e a ciclo unico (CLM a ciclo unico), nell'anno accademico 2018-2019. I dati riportati testimoniano che tutti i corsi attivi nell'anno considerato hanno preso parte alla rilevazione, con un tasso di copertura pari al 100%.

**Tabella 2 RIL: Numero di insegnamenti valutati**

Dipartimento/Polo	Insegnamenti valutati			insegnamenti attivi			Tasso di copertura (%)
	Totale	I sem	II sem	Totali	I sem	II sem	
							Totale

Dipartimento di Economia	100	52	48	100	52	48	100
Dipartimento di Giurisprudenza	88	45	43	126	57	69	70
Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente	151	81	70	174	89	85	87
Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione	109	55	54	134	71	63	81
Polo Medico	214	106	108	283	134	149	76
<b>Ateneo</b>	<b>662</b>	<b>339</b>	<b>323</b>	<b>817</b>	<b>403</b>	<b>414</b>	<b>81</b>

La Tabella 2 RIL riporta i risultati relativi al confronto, all'interno di ogni singolo Dipartimento e nell'Ateneo, fra gli insegnamenti attivi e gli insegnamenti che hanno preso parte alla rilevazione, suddivisi tra I e II semestre.

I risultati dimostrano un buon tasso di copertura ( $n.$  insegnamenti valutati/ $n.$  insegnamenti attivi x 100) che varia tra il 70% e il 100%. Ottimo il risultato riferito al Dipartimento di Economia che dispone della valutazione completa di tutti gli insegnamenti attivati dal Dipartimento; la percentuale di copertura più bassa, seppure soddisfacente, si rileva per il Dipartimento di Giurisprudenza. Va, comunque, sottolineato come il tasso di copertura, rispetto al precedente anno accademico, sia aumentato per tutti i Dipartimenti, ad eccezione del Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione, per il quale si è avuta una flessione minima (dall'89% all'81% attuale). Il Dipartimento di Giurisprudenza, ad esempio, è passato in un solo anno da una copertura del 40% a quella del 70%, così come il Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente è passato dal 66% all'87% e il Polo medico dal 67% al 76%.

Il tasso di copertura degli insegnamenti, considerando l'Ateneo nel suo complesso, è da considerarsi decisamente soddisfacente e migliorato rispetto a quello riferito allo scorso anno accademico (81% vs. 74,68%).

**Tabella 3 RIL: Numero di questionari compilati**

Dipartimenti/Polo	Questionari compilati per studenti frequentanti	Studenti in corso	Questionari attesi*	Tasso di copertura
Dipartimento di Economia*	3580	1443	5772	62%
Dipartimento di Giurisprudenza*	2074	1581	6324	33%
Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente §	3696	891	4455	83%
Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione*	4196	1709	6836	62%
Polo Medico°	22287	2469	24690	90%
* calcolati sul potenziale di 4 insegnamenti per studente				
§ calcolati sul potenziale di 5 insegnamenti per studente				
° calcolati sul potenziale di 10 insegnamenti per studente				

La tabella 3 RIL sintetizza i dati riferiti al confronto fra il numero di questionari compilati dagli studenti e il numero di questionari attesi, quest'ultimo calcolato, convenzionalmente, moltiplicando il numero di studenti in corso per il numero medio di insegnamenti che, in generale, uno studente riesce a frequentare con regolarità nel corso dell'anno accademico. La legenda della tabella riporta il numero medio di insegnamenti che, convenzionalmente, lo studente riesce a frequentare con regolarità nei corsi di studio afferenti a ogni singolo Dipartimento. Il tasso di copertura esprime il rapporto percentuale tra il numero di questionari compilati e quello dei questionari attesi.

I risultati mostrano un tasso di copertura ottimale per il Polo medico e per il Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente. Ad un livello intermedio, ma con un punteggio nettamente migliorato rispetto allo scorso anno, troviamo il Dipartimento di Economia (0,62 rispetto allo 0,36 dello scorso anno) e il Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione (0,62 rispetto allo 0,48 dello scorso anno). Il tasso di copertura più contenuto, seppure anch'esso migliorato rispetto all'anno precedente (0,33 rispetto allo 0,12), si rileva per il Dipartimento di Giurisprudenza. Bisogna rilevare che il tasso di copertura, essendo calcolato sul numero di studenti che compilano il questionario rispetto al numero di questionari attesi, per i corsi ove è prevista la frequenza obbligatoria, potrà contare su un maggiore numero di questionari compilati e, di conseguenza, su un tasso di copertura maggiore.

### 1.5.3.2 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti e dei laureandi

Le tabelle da SODD1 a/b a SODD 8 a/b riportano i risultati dell'elaborazione delle risposte alle domande del **questionario per la valutazione delle attività didattiche** raggruppate in 4 sezioni: Insegnamento, Docenza, Interesse e Organizzazione. Alle risposte è stato attribuito un punteggio che varia tra 1 ("NO") a 4 ("SI"), dove 2 indica "più no che sì" e 3 "più sì che no". Le diverse tabelle forniscono dati di sintesi riferiti all'Ateneo, ai singoli dipartimenti e agli specifici corsi di studio all'interno dei dipartimenti. Il PQA ha indicato, dallo scorso Anno Accademico, il valore 3 come soglia per una valutazione pienamente positiva, sebbene il valore soglia aritmetico per la positività si collochi a 2,5. È apprezzabile questa scelta che porta oltre la soglia media l'elemento di giudizio positivo sostenendo il processo qualitativo.

**Tabella SODD 1a: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione all'Ateneo**

(studenti frequentanti)

Sezione	Valutazione Media 18/19
Insegnamento	3,47
Docenza	3,50
Interesse	3,50
Organizzazione	3,21

**Tabella SODD 1b: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione all'Ateneo (studenti non frequentanti)**

(studenti non frequentanti)

Sezione	Valutazione Media 18/19
Insegnamento	3,38
Docenza	3,50
Interesse	3,43
Organizzazione	3,26

**Tabella SODD 2a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Dipartimenti (studenti frequentanti)**

	Economia	Giurisprudenza	Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente	Studi Umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione	Medicina Clinica e Sperimentale	Scienze Mediche e Chirurgiche
Sezione	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19
Insegnamento	3,54	3,58	3,51	3,59	3,43	3,42
Docenza	3,59	3,64	3,58	3,66	3,44	3,43
Interesse	3,57	3,65	3,54	3,64	3,45	3,45
Organizzazione	3,32	3,42	3,37	3,40	3,17	3,08

**Tabella SODD 2b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Dipartimenti (studenti non frequentanti)**

	Economia	Giurisprudenza	Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente	Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione	Medicina Clinica e Sperimentale	Scienze Mediche e Chirurgiche
Sezione	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19
Insegnamento	3,26	3,46	3,30	3,46	3,29	3,19
Docenza	3,44	3,58	3,48	3,53	3,43	3,22
Interesse	3,25	3,49	3,36	3,55	3,35	3,17
Organizzazione	3,21	3,30	3,17	3,32	3,25	3,11

I risultati riferiti all'Ateneo e ai singoli Dipartimenti testimoniano un livello molto alto di soddisfazione espresso sia dagli studenti frequentanti sia dai non frequentanti di tutto l'Ateneo. Per l'A.A. 18/19 nessun Dipartimento, su nessuna delle 4 aree considerate, riporta un punteggio uguale o inferiore al valore indicato dal PQA come soglia per una valutazione pienamente positiva.

Di seguito vengono riportati i risultati riferiti agli specifici corsi di studio all'interno dei singoli dipartimenti.

**Tabella SODD 3a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (studenti frequentanti)**

	Economia Aziendale LM (1365)	Economia Aziendale L2 (1366)	Economia e Finanza LM (1356)	Marketing e Management (1361)	Economia L2 (1363)	Banca Finanza Mercati (1367)
Sezione	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19
Insegnamento	3,54	3,57	3,28	3,63	3,53	3,35
Docenza	3,58	3,60	3,26	3,74	3,60	3,45
Interesse	3,51	3,60	3,29	3,57	3,59	3,35
Organizzazione	3,23	3,38	3,21	3,28	3,30	3,12

**Tabella SODD 3b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (studenti non frequentanti)**

	Economia Aziendale LM (1365)	Economia Aziendale L2 (1366)	Economia e Finanza LM (1356)	Marketing e Management (1361)	Economia L2 (1363)	Banca Finanza Mercati (1367)
Sezione	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19
Insegnamento	3,33	3,32	3,25	3,04	3,18	3,33
Docenza	3,41	3,47	4,00	3,32	3,39	3,56
Interesse	3,36	3,26	3,00	3,19	3,23	3,26
Organizzazione	3,20	3,24	3,20	3,26	3,17	3,29

Per tutti i corsi di studio attivati dal Dipartimento di Economia, la valutazione di soddisfazione espressa dagli studenti frequentanti e non, si rivela pienamente positiva lungo tutte e 4 le aree considerate.

**Tabella SODD 4a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (studenti frequentanti)**

	Consulente del lavoro L2 (1561)	Giurisprudenza LM5 (1560)	Scienze investigative L2 (1564)
Sezione	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19
Insegnamento	3,63	3,56	3,59
Docenza	3,69	3,61	3,65
Interesse	3,65	3,60	3,68
Organizzazione	3,44	3,34	3,46

**Tabella SODD 4b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (studenti non frequentanti)**

	Consulente del lavoro L2 (1561)	Giurisprudenza LM5 (1560)	Scienze investigative L2 (1564)
Sezione	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19
Insegnamento	3,58	3,47	3,42
Docenza	3,76	3,61	3,52
Interesse	3,61	3,39	3,51
Organizzazione	3,45	3,22	3,30

Per tutti i corsi di studio attivati dal Dipartimento di Giurisprudenza, la valutazione di soddisfazione espressa dagli studenti frequentanti e non, appare decisamente positiva lungo tutte e 4 le aree considerate.

**Tabella SODD 5a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, DEGLI ALIMENTI E DELL'AMBIENTE (studenti frequentanti)**

	INGEGNERIA L2 (1240)	STAGR L2 (1235)	STA L2 (1241)	SCIENZE GASTONOMICHE L2 (1238)	SANU LM (1242)	STAGR LM (1232)	STA LM (1243)
Sezione	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19
Insegnamento	3,59	3,49	3,52	3,53	3,40	3,54	3,58
Docenza	3,65	3,55	3,60	3,59	3,43	3,63	3,64
Interesse	3,60	3,48	3,59	3,57	3,45	3,46	3,54
Organizzazione	3,46	3,39	3,41	3,42	3,05	3,33	3,38

**Tabella SODD 5b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, DEGLI ALIMENTI E DELL'AMBIENTE (studenti non frequentanti)**

	INGEGNERIA L2 (1240)	STAGR L2 (1235)	STA L2 (1241)	SCIENZE GASTONOMICHE L2 (1238)	SANU LM (1242)	STAGR LM (1232)	STA LM (1243)
Sezione	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19
Insegnamento	3,38	3,33	3,22	3,20	3,28	3,44	3,47
Docenza	3,66	3,47	3,30	3,39	3,45	3,78	3,66
Interesse	3,37	3,32	3,25	3,27	3,46	3,47	3,47
Organizzazione	3,19	3,12	3,09	3,17	3,11	3,45	3,37

Per tutti i corsi di studio attivati dal Dipartimento di Scienze Agrarie, degli alimenti e dell'ambiente, gli studenti frequentanti e non hanno espresso un livello di soddisfazione elevato in relazione a tutte e 4 le aree considerate.

**Tabella SODD 6a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio e sedi del DIPARTIMENTO SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (studenti frequentanti)**

	MEDICINA LM (615)	INFERMIERISTICA L2 SEDE FOGGIA (1642)	INFERMIERISTICA L2 SEDE BARLETTA (1644)	INFERMIERISTICA L2 SEDE LAGONEGRO (1647)	INFERMIERISTICA L2 SEDE MATERA (1646)	INFERMIERISTICA L2 SEDE S. GIOVANNI R.DO (1643)	INFERMIERISTICA L2 SEDE SAN SEVERO (1645)
Sezione	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19
Insegnamento	3,35	3,39	3,56	3,70	3,32	3,67	3,58
Docenza	3,39	3,45	3,55	3,72	3,27	3,71	3,58
Interesse	3,31	3,50	3,58	3,75	3,33	3,76	3,62
Organizzazione	2,78	3,04	3,43	3,69	2,93	3,48	3,33

**Tabella SODD 6b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio e sedi del DIPARTIMENTO SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (studenti non frequentanti)**

	MEDICINA LM (615)	INFERMIERISTICA L2 SEDE FOGGIA (1642)	INFERMIERISTICA L2 SEDE BARLETTA (1644)	INFERMIERISTICA L2 SEDE LAGONEGRO (1647)	INFERMIERISTICA L2 SEDE MATERA (1646)	INFERMIERISTICA L2 SEDE S. GIOVANNI R.DO (1643)	INFERMIERISTICA L2 SEDE SAN SEVERO (1645)
Sezione	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19
Insegnamento	3,39	3,34	2,75	4,00	3,44	3,69	4,00
Docenza	3,36	3,43	3,08	4,00	3,50	3,67	4,00
Interesse	3,18	3,43	3,08	4,00	3,25	3,42	4,00
Organizzazione	3,04	3,43	3,08	4,00	3,00	3,42	4,00

Il livello medio di soddisfazione espresso dagli studenti in riferimento ai Corsi attivati dal Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche presenta lievi differenze tra i giudizi espressi dagli studenti frequentati e quelli dei non frequentanti. I giudizi espressi dai non frequentanti, infatti, sono pienamente positivi per tutti i corsi del dipartimento e su tutte le dimensioni. Da segnalare i risultati relativi a infermieristica (sede Lagonegro) e Infermieristica (sede San Severo) che riportano punteggio massimo pieno su tutte e quattro le dimensioni; tale risultato risente, probabilmente, del limitato numero di rispondenti, trattandosi di corsi a frequenza obbligatoria. Da una verifica, infatti, emerge che, in entrambi i casi, un solo studente ha compilato il questionario nella versione

per non frequentanti, contro i 728 (Lagonegro) e i 532 (San Severo) questionari compilati dagli studenti frequentanti. Si suggerisce per il futuro, di non considerare la categoria dei non frequentanti per la comparazione in quanto trattasi di Corsi a frequenza obbligatoria.

I risultati ottenuti dai questionari degli studenti frequentanti evidenziano, invece, livelli di soddisfazione pienamente positivi per tutti i corsi ad eccezione dei corsi di Medicina LM e di Infermieristica L2 sede di Matera che, relativamente alla sola dimensione “organizzazione”, pur ottenendo un valore superiore alla soglia di positività calcolata aritmeticamente, risultano lievemente inferiori alla soglia di positività piena stabilita dal PQA.

**Tabella SODD 7a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE (studenti frequentanti)**

	FISIOTERAPIA L2 (1617)	DIETISTICA L2 (1625)	TECNICO RADIOLOGO L2 (1676)	TECNICO LABORATORIO L2 (1678)	SCIENZE BIOMOLECOLARI L2 (1680)	SCIENZE MOTORIE L2 (1610)	SCIENZE MOTORIE LM (1604)	ODONTIATRIA LM (616)
Sezione	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19
Insegnamento	3,49	3,58	3,44	3,42	3,19	3,48	3,56	3,32
Docenza	3,49	3,59	3,40	3,45	3,16	3,50	3,53	3,39
Interesse	3,43	3,54	3,50	3,46	3,19	3,52	3,46	3,41
Organizzazione	3,45	3,30	3,28	3,22	3,02	3,18	3,08	2,89

**Tabella SODD 7b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE (studenti non frequentanti)**

	FISIOTERAPIA L2 (1617)	DIETISTICA L2 (1625)	TECNICO RADIOLOGO L2 (1676)	TECNICO LABORATORIO L2 (1678)	SCIENZE BIOMOLECOLARI L2 (1680)	SCIENZE MOTORIE L2 (1610)	SCIENZE MOTORIE LM (1604)	ODONTIATRIA LM (616)
Sezione	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19
Insegnamento	3,75	2,68	0,00	4,00	2,46	3,33	3,49	3,15
Docenza	3,67	3,18	0,00	4,00	3,17	3,43	3,46	3,40
Interesse	4,00	3,18	0,00	4,00	2,89	3,29	3,49	3,60
Organizzazione	3,50	2,53	0,00	4,00	2,39	3,25	3,58	3,30

Per i corsi di studio attivati dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, gli studenti frequentanti esprimono un giudizio di soddisfazione pienamente positivo per tutti corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, fatta eccezione per l'area "organizzazione" del corso di odontoiatria che ha ricevuto un punteggio leggermente inferiore al valore di soglia (ma superiore alla soglia di positività calcolata aritmeticamente).

Le valutazioni espresse dagli studenti non frequentanti, invece, presentano dati più disomogenei. Va, tuttavia, sottolineato che si tratta di corsi a frequenza obbligatoria e che l'apparente anomalia di alcuni risultati sia, a nostro avviso, da attribuire al limitatissimo numero di studenti che hanno compilato il questionario da non frequentanti. Mancano, ad esempio, i giudizi espressi per il corso di Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (Tecnico Radiologo L2) poiché non è stato compilato nessun questionario per studenti non frequentanti; per il corso di Tecniche di Laboratorio Biomedico (Tecniche Laboratorio L2), invece, per il quale sono stati ottenuti punteggi positivi massimi su tutte e quattro le dimensioni, il questionario è stato compilato solo da 3 studenti non frequentanti. I risultati più problematici riguardano il corso Scienze e Tecnologie Biomolecolari (Scienze Biomolecolari L2), per il quale non si raggiunge la piena positività per 3 delle 4 dimensioni considerate (per due dimensioni neanche si supera la soglia della positività) e il corso di Dietistica che non raggiunge la piena positività dei punteggi per due delle 4 dimensioni considerate. Come già evidenziato in precedenza si suggerisce, per il futuro, di non considerare le risposte date dai non frequentanti per i corsi a frequenza obbligatoria poiché, nella realtà, tale popolazione non esiste e i risultati è probabile che provengano da questionari compilati per errore.

**Tabella SODD 8a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE (studenti frequentanti)**

	LETTERE E BENI CULTURALI L2 (1066)	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E FORMAZIONE L2 (1806)	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA LM (1067)	SCIENZE PEDAGOGICHE LM (1805)
Sezione	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19
Insegnamento	3,56	3,63	3,37	3,57
Docenza	3,63	3,71	3,47	3,64
Interesse	3,58	3,70	3,39	3,57
Organizzazione	3,39	3,45	3,13	3,31

**Tabella SODD 8b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE (studenti non frequentanti)**

	LETTERE E BENI CULTURALI L2 (1066)	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E FORMAZIONE L2 (1806)	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA LM (1067)	SCIENZE PEDAGOGICHE LM (1805)
Sezione	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19	Valutazione Media 18/19
Insegnamento	3,39	3,43	3,43	3,59
Docenza	3,42	3,53	3,58	3,60
Interesse	3,24	3,60	3,49	3,64
Organizzazione	3,36	3,28	2,93	3,50

Per tutti i corsi di studio attivati dal Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione, gli studenti frequentanti e non hanno espresso un livello di soddisfazione elevato in relazione a tutte e 4 le aree considerate.

La tabella SODD9 propone la valutazione degli studenti che, nel periodo compreso tra il 1° giugno e il 31 luglio 2019, accedendo alla piattaforma Esse3, sono stati invitati a compilare il questionario **sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture**, utilizzando una scala a 4 punti.

**Tabella SODD9: Valutazione dei Servizi agli studenti**

<b>SEGRETERIA STUDENTI</b>	<b>ATENEEO</b>	<b>Agraria</b>	<b>Economia</b>	<b>Giurisprudenza</b>	<b>St.Umanistici</b>	<b>Polo di Medicina</b>
Gli orari d'apertura al pubblico della segreteria studenti sono adeguati?	2,61	2,57	2,61	2,59	2,45	2,75
Il personale della segreteria studenti è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?	3,01	3,19	3,26	2,99	2,80	3,10
Il personale della segreteria studenti è competente ed efficiente?	3,04	3,19	3,24	2,96	2,90	3,09
SEZIONE: Segreteria Studenti	2,89	2,98	3,04	2,84	2,72	2,98
<b>SEGRETERIA DIDATTICA</b>	<b>ATENEEO</b>	<b>Agraria</b>	<b>Economia</b>	<b>Giurisprudenza</b>	<b>St.Umanistici</b>	<b>Polo di Medicina</b>
Gli orari d'apertura al pubblico della segreteria didattica sono adeguati?	2,82	2,71	2,78	2,72	2,79	2,92
Il personale della segreteria didattica è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?	3,24	3,26	3,32	3,02	3,18	3,29
Il personale della segreteria didattica è competente ed efficiente?	3,27	3,32	3,35	3,03	3,24	3,28

SEZIONE: Segreteria Didattica	3,11	3,10	3,15	2,92	3,07	3,16
<b>TUTORATO INFORMATIVO</b>	<b>ATENEEO</b>	<b>Agraria</b>	<b>Econo mia</b>	<b>Giurispr udenza</b>	<b>St.Uma nistici</b>	<b>Polo di Medicina</b>
Ritieni che le informazioni che forniscono i tutor siano utili?	3,49	3,40	3,51	3,53	3,56	3,38
SEZIONE: Tutorato informativo	3,49	3,40	3,51	3,53	3,56	3,38
<b>BIBLIOTECA</b>	<b>ATENEEO</b>	<b>Agraria</b>	<b>Econo mia</b>	<b>Giurispr udenza</b>	<b>St.Uma nistici</b>	<b>Polo di Medicina</b>
La disponibilità dei libri e delle riviste è adeguata?	3,34	3,51	3,08	3,27	3,42	3,21
Il personale della biblioteca è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?	3,49	3,64	3,41	3,50	3,53	3,39
Il personale della biblioteca è competente ed efficiente?	3,46	3,64	3,37	3,45	3,50	3,33
SEZIONE: Biblioteca	3,43	3,60	3,28	3,41	3,48	3,31
<b>LABORATORI INFORMATICI</b>	<b>ATENEEO</b>	<b>Agraria</b>	<b>Econo mia</b>	<b>Giurispr udenza</b>	<b>St.Uma nistici</b>	<b>Polo di Medicina</b>
Ritieni che i laboratori informatici siano di facile accesso?	3,23	3,30	3,07	3,33	3,18	3,36
Ritieni che le attrezzature, in dotazione ai laboratori informatici, siano adeguate?	3,18	3,03	2,90	3,32	3,38	3,18
Il personale di supporto ai laboratori informatici è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?	3,23	2,99	3,16	3,39	3,36	3,32
Il personale di supporto ai laboratori informatici è competente ed efficiente?	3,30	3,09	3,26	3,47	3,44	3,32
SEZIONE: Laboratori informatici	3,24	3,04	3,11	3,39	3,39	3,27
<b>LABORATORI DIDATTICI E DI RICERCA</b>	<b>ATENEEO</b>	<b>Agraria</b>	<b>Econo mia</b>	<b>Giurispr udenza</b>	<b>St.Uma nistici</b>	<b>Polo di Medicina</b>
Ritieni che i laboratori didattici e/o di ricerca siano di facile accesso?	3,20	3,09	3,49	3,43	3,40	3,10
Ritieni che le attrezzature, in dotazione ai laboratori didattici e/o di ricerca, siano adeguate?	3,23	3,17	3,52	3,44	3,44	3,07
SEZIONE: Laboratori didattici e di ricerca	3,21	3,13	3,51	3,44	3,42	3,08
<b>SERVIZI INFORMATICI</b>	<b>ATENEEO</b>	<b>Agraria</b>	<b>Econo mia</b>	<b>Giurispr udenza</b>	<b>St.Uma nistici</b>	<b>Polo di Medicina</b>
Ritieni che il sito web di Ateneo sia di facile navigazione?	3,18	3,18	3,27	3,17	3,18	3,12
Ritieni che il sito web di dipartimento sia di facile navigazione?	3,21	3,21	3,34	3,12	3,19	3,15
Sono aggiornate le informazioni pubblicate nel sito web d'Ateneo?	3,22	3,25	3,34	3,24	3,23	3,14
Sono aggiornate le informazioni pubblicate nelsito webdi Dipartimento?	3,23	3,26	3,35	3,24	3,24	3,14
Ritieni adeguate le informazioni presenti nella pagina dei docenti?	3,15	3,12	3,21	3,16	3,27	2,93

Ritieni adeguata alle tue esigenze la tua pagina personale su web ESSE3?	3,37	3,44	3,46	3,43	3,38	3,28
SEZIONE: Servizi informatici	3,23	3,24	3,33	3,23	3,25	3,13
<b>LOGISTICA</b>	<b>ATENEIO</b>	<b>Agraria</b>	<b>Economia</b>	<b>Giurisprudenza</b>	<b>St.Umanistici</b>	<b>Polo di Medicina</b>
Ritieni che i posti disponibili nelle aule studio siano adeguati?	2,67	2,89	2,68	2,76	2,75	2,47
Ritieni che i locali del Dipartimento (aule, aule studio, laboratori, toilette, ecc...) siano puliti?	2,89	2,84	2,68	2,80	3,05	2,75
SEZIONE: Logistica	2,78	2,87	2,68	2,78	2,90	2,61
<b>Riepilogo per sezione</b>	<b>ATENEIO</b>	<b>Agraria</b>	<b>Economia</b>	<b>Giurisprudenza</b>	<b>St.Umanistici</b>	<b>Polo di Medicina</b>
SEZIONE: Segreteria Studenti	2,89	2,98	3,04	2,84	2,72	2,98
SEZIONE: Segreteria Didattica	3,11	3,10	3,15	2,92	3,07	3,16
SEZIONE: Tutorato informativo	3,49	3,40	3,51	3,53	3,56	3,38
SEZIONE: Biblioteca	3,43	3,60	3,28	3,41	3,48	3,31
SEZIONE: Laboratori informatici	3,24	3,04	3,11	3,39	3,39	3,27
SEZIONE: Laboratori didattici e di ricerca	3,21	3,13	3,51	3,44	3,42	3,08
SEZIONE: Servizi informatici	3,23	3,24	3,33	3,23	3,25	3,13
SEZIONE: Logistica	2,78	2,87	2,68	2,78	2,90	2,61
<b>Valutazione complessiva</b>	<b>3,12</b>	<b>3,16</b>	<b>3,15</b>	<b>3,14</b>	<b>3,12</b>	<b>3,07</b>

I risultati del questionario sulla valutazione dei servizi erogati sono riportati sia in forma aggregata, per esprimere una valutazione a livello di Ateneo, sia in relazione ai singoli dipartimenti. I dati offrono, inoltre, la possibilità di valutare in maniera indipendente le 8 diverse aree di servizi per gli studenti. Dall'analisi della tabella, considerando la media aritmetica dei punteggi per tutte le aree, sebbene sia stata ottenuta una valutazione positiva per tutte le aree (la media aritmetica di 2,5 è stata ampiamente superata per tutte le aree considerate), utilizzando il punteggio di 3 come soglia per il raggiungimento di un livello di piena soddisfazione, si rileva una lieve criticità sul tema degli orari di apertura al pubblico della segreteria studenti e di quella didattica, e della sezione Logistica (pulizia dei locali e disponibilità di aule studio).

Il NVA, prendendo spunto dalle attuali modalità da remoto del servizio agli studenti, suggerisce di approfondire, attraverso una eventuale integrazione delle domande attualmente presenti nel questionario, in che misura e perché l'orario di apertura delle segreterie potrebbe incidere sui servizi offerti dalla segreteria, sollecitando gli studenti a tener conto e ad esprimersi anche sulla tipologia di servizi offerti, sui tempi di risposta delle segreterie e sulle modalità di richiesta da parte degli studenti.

In riferimento al tema della pulizia dei locali il NVA rileva, alla luce di uno specifico approfondimento chiesto agli uffici tramite il dott. Mazzone, che il contratto per il servizio di pulizia con scadenza al 31.05.2019 prevedeva

l'impegno orario annuale di circa 20.000 ore annue di pulizie ordinarie periodiche. Con il nuovo contratto, stipulato a partire dal 01.06.2019, l'Università è passata a 81.600 ore di servizio annue con un incremento del 308%. L'aumento delle ore riguarda la pulizia ordinaria e periodica, con l'aumento della frequenza e con l'ampliamento della tipologia dei servizi. Inoltre, tra il personale tecnico e amministrativo presente nelle varie sedi oggetto del servizio, è stato individuato un responsabile per il controllo dell'esecuzione dei servizi di pulizia, riconoscendo per tale attività una specifica indennità annuale. Il NVA ritiene che il nuovo contratto di pulizie e il controllo previsto per l'esecuzione di queste ultime possano contribuire a migliorare il servizio in questione. La necessità di potenziare gli spazi disponibili per l'attività di studio individuale degli studenti è una indicazione che merita attenzione.

Tutte le altre aree considerate dal questionario non presentano alcun problema; piena soddisfazione, infatti, è espressa per il tutorato informativo, i servizi di Biblioteca, i Laboratori informatici e quelli didattici e di ricerca, così come per i servizi informatici; tale giudizio positivo si riscontra sia a livello di ateneo, sia a livello dei singoli dipartimenti.

**Tabella SODD10 – Risultati dell'indagine Almalaurea 2019 – Profilo Laureati 2018**

	Economia	Giurisprudenza	Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente	Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione	Medicina Clinica e Sperimentale	Scienze Mediche e Chirurgiche	Ateneo
Percentuale di laureandi che hanno compilato il questionario	92,4	86,7	89,6	87,7	88,2	94,7	90,4
Livello complessivo di soddisfazione per il corso di laurea	3,32	3,23	3,26	3,47	3,17	3,31	3,31
Livello di soddisfazione per i rapporti con i docenti in	3,11	3,02	3,12	3,23	3,05	3,04	3,10

generale							
Adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso di studi	3,19	2,75	3,01	3,14	3,05	2,78	3,01

I risultati ricavati dal questionario Almalaurea compilato dai laureandi confermano il livello di soddisfazione degli studenti emerso dal questionario relativamente ai corsi di studio all'interno dei singoli dipartimenti. I giudizi sono positivi, sulle tre dimensioni considerate, per tutti i dipartimenti; solo per i corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Medico Chirurgiche e per quelli del Dipartimento di Giurisprudenza, i laureandi lamentano una lieve inadeguatezza del carico di studio rispetto alla durata del corso di studi.

#### 1.5.4 Utilizzazione dei risultati

##### 1.5.4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo.

I risultati delle opinioni degli studenti sono disponibili on line sul *sito di Ateneo* al link: <https://www.unifg.it/ateneo/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e sui siti di Dipartimento.

All'interno dei **Dipartimenti**, i Direttori, i Referenti dei CdS, i Presidenti di CPDS, i componenti dei GAQ e i singoli Docenti, hanno avuto accesso tramite la procedura U-GOV ai risultati, ciascuno secondo la propria competenza, ed è stato avviato un esame delle criticità riscontrate.

L'esame dei risultati è stato condotto dalle CPDS che hanno stilato la loro relazione sulla scorta delle indicazioni e delle Linee Guida fornite dal PQA ([https://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/10-11-2017/linee\\_guida\\_stesura\\_relazione\\_commissioni\\_paritetiche\\_docenti\\_studenti.pdf](https://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/10-11-2017/linee_guida_stesura_relazione_commissioni_paritetiche_docenti_studenti.pdf)) che prevedono, tra l'altro, l'analisi critica:

- degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, con particolare attenzione agli insegnamenti che si collocano al disotto del quartile più alto della distribuzione;
- dei risultati dei questionari Almalaurea compilati dai laureati
- della verifica che i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati, fornendo elementi utili alla individuazione di azioni concrete per il miglioramento della didattica.

La restituzione dei risultati **agli studenti** è avvenuta da parte dei componenti del GAQ e della CPDS i quali, nel corso della settimana dello studente, per ciascun

corso di studio, si sono recati nelle aule in cui si svolgevano le lezioni dei CdS in questione per:

- restituire agli studenti, almeno in forma aggregata a livello di CdS, i risultati dei Questionari di valutazione della didattica relativi al precedente anno accademico ed evidenziare le criticità emerse e recepite, sulla base di questi ultimi, dai vari organi di Dipartimento (GAQ, CPDS e Dipartimento) illustrando le strategie risolutive messe in atto;
- dialogare con gli studenti al fine di recepire problematiche in atto.

Il resoconto delle problematiche emerse dal confronto con gli studenti in aula è stato verbalizzato seguendo il format indicato nelle linee guida per la settimana dello studente ([https://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/05-11-2018/linee\\_guida\\_settimana\\_studenti.pdf](https://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/05-11-2018/linee_guida_settimana_studenti.pdf)), e inviato al PQA e al Direttore del Dipartimento perché venisse discusso in sede di Consiglio di Dipartimento.

Per quanto riguarda **la diffusione dei risultati relativi al questionario dei servizi**, il Rapporto statistico sul questionario dei servizi - a.a. 2018/19, predisposto dall'Area elaborazione dati, è stato inviato dal PQA ai direttori dei Dipartimenti per una sua analisi e discussione in Consiglio di Dipartimento, con il coinvolgimento del personale amministrativo afferente ai servizi valutati e degli studenti, chiedendo una breve sintesi di osservazioni, anche in virtù di eventuali variazioni rispetto all'anno precedente.

Per l'individuazione degli aspetti critici, è stato utilizzato il criterio di analisi adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di piena positività il punteggio di 3 e i valori che vanno dal 2,5 a 3 come punteggi comunque positivi ma possibili di miglioramento.

#### **1.5.4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti e dei laureandi**

Il PQA, come si evince dalla Relazione sull'Opinione degli Studenti (ROS) 2018-2019, tenendo conto delle considerazioni emerse dal resoconto delle attività svolte durante la Settimana dello Studente che i diversi dipartimenti hanno fornito attraverso l'Allegato A delle Linee guida per lo svolgimento della settimana dello studente e dai feedback di alcuni docenti, ha affrontato tre specifici temi:

- la volontarietà nella compilazione del questionario degli studenti;
- la definizione delle finestre temporali per la compilazione;
- la possibilità di raccogliere le opinioni di tutti gli studenti presenti in aula prescindendo dal loro anno di corso.

Per quanto riguarda il primo aspetto, il Presidio della Qualità ha ritenuto di confermare la scelta volontaria della compilazione del questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica, nel convincimento che questo possa garantire una maggiore attendibilità dei risultati. Relativamente alla definizione delle finestre temporali, alcuni studenti hanno chiesto di spostare il

più avanti possibile la data di compilazione del questionario, così da poter esprimere la propria valutazione al termine del corso. Il presidio di Qualità, nel ritenere essenziale una scelta oculata del periodo consentito agli studenti per la compilazione dei questionari, ha ribadito la necessità di un'ampia flessibilità nella scelta del periodo di svolgimento della Settimana dello Studente. In merito all'ultimo punto, il Presidio di Qualità è concorde nel rivedere la decisione di consentire la compilazione dei questionari esclusivamente da parte degli studenti in corso per i soli insegnamenti relativi al corrispondente anno di corso, valutando la possibilità, anche dal punto di vista della procedura informatica, di coinvolgere tutti gli studenti frequentanti.

In merito alla reportistica dei risultati disponibile su piattaforma Penthao, il Presidio della Qualità, nella sua attività di monitoraggio del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti, ha raccolto una serie di segnalazioni, provenienti dai Referenti dei Corsi di Studio, dalle Commissioni paritetiche docenti-studenti e dal Rettore.

Al fine di migliorare la visualizzazione e l'utilizzo dei risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti, come si evince dalla relazione ROS 2018-2019, il PQA ha chiesto alla direzione generale i seguenti interventi:

- garantire la visualizzazione, per tutte le diverse tipologie di report e per tutti i diversi livelli di aggregazione, dei dati sintetici per ogni sezione (Insegnamento, Docenza, Interesse e Organizzazione);
- fornire al Rettore, al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità la sintesi della Valutazione media complessiva e la valutazione media riferita alle domande attinenti alla didattica;
- per i corsi di studio attivi in più sedi, prevedere distinti report per ciascuna sede del corso di studio, da affiancare a quello complessivo riguardante il corso di studio.
- Sebbene il tasso di copertura dei dipartimenti, relativamente alla compilazione dei questionari, sia cresciuto rispetto agli anni precedenti, Il PQA evidenzia, in alcuni casi, come sia ancora limitato; per alcuni insegnamenti, inoltre, soprattutto per quelli che non richiedono la frequenza obbligatoria, il numero di questionari compilati si è rivelato esiguo. Per consentire di monitorare più attentamente l'andamento della compilazione da parte dei dipartimenti, il PQA ha commissionato all'Area elaborazione dati la realizzazione di una guida per l'acquisizione automatica dei questionari della didattica da trasmettere a ciascun docente, per consentire loro di stimare la congruenza tra il numero di valutazioni e la numerosità tipica di frequenza alle lezioni prevedendo, se necessario, un ulteriore momento di rilevazione delle valutazioni in aula.

Data la validità riscontrata nell'iniziativa della Settimana dello Studente, il Presidio della Qualità, sulla base dei feedback ricevuti dai vari dipartimenti, ha

adottato delle linee guida  
[https://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/05-11-2018/linee\\_guida\\_settimana\\_studenti.pdf](https://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/05-11-2018/linee_guida_settimana_studenti.pdf). per rendere omogenee le modalità di svolgimento dell'iniziativa e soprattutto per migliorare l'efficacia della Settimana dello Studente.

Gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti sono anche inseriti tra i criteri di valutazione per l'attribuzione degli scatti stipendiali triennali a professori e ricercatori di ruolo, come stabilito all'art. 5 del Regolamento di Ateneo disciplinante le modalità per la valutazione delle attività didattiche, di ricerca e gestionali e per l'attribuzione degli scatti stipendiali triennali a professori e ricercatori di ruolo dell'Università di Foggia, approvato il 20/7/2018 e reperibile al seguente link:  
[https://www.unifg.it/sites/default/files/allegati/20-07-2018/regolamento\\_scatti\\_docenti.pdf](https://www.unifg.it/sites/default/files/allegati/20-07-2018/regolamento_scatti_docenti.pdf).

Il NVA apprezza che gli esiti della valutazione della didattica rientrino nei criteri per l'attribuzione degli scatti triennali ai docenti ritenendo che tale scelta possa stimolare i docenti a tener conto degli esiti della valutazione al fine di monitorare l'andamento della propria attività didattica e tener conto delle valutazioni e dei suggerimenti ricevuti per apportare eventuali miglioramenti. Nello stesso tempo, tale scelta conferma il riconoscimento dell'importante ruolo svolto dagli studenti nella programmazione e organizzazione non solo dell'attività didattica ma anche su scelte organizzative e di gestione dell'Ateneo.

### **1.5.5 Punti di forza e di debolezza**

#### **1.5.5.1 Punti di forza e di debolezza relativi alla modalità di rilevazione**

Il NVA ritiene adeguate le modalità di *rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica* mediante la piattaforma Esse3, riconoscendo valida la scelta di somministrare un questionario per ciascuno degli insegnamenti seguiti, preferibilmente dopo lo svolgimento dei  $\frac{2}{3}$  delle lezioni, proponendolo sia nella versione per studenti "frequentanti" (compilato dagli studenti con frequenza superiore al 50%), sia nella versione per "non frequentanti" (compilato dagli studenti con frequenza inferiore al 50%). Il Nucleo apprezza la scelta fatta dall'Ateneo di estendere la compilazione del questionario anche agli studenti non frequentanti, così da tener conto dei loro suggerimenti. Per i corsi a frequenza obbligatoria, tuttavia, il NVA suggerisce, per il futuro, di non considerare i dati provenienti dai questionari riservati ai non frequentanti. Come già evidenziato nel commento alle tabelle relative ai risultati, per i corsi a frequenza obbligatoria la popolazione degli studenti non frequentanti, nella realtà non esiste ed è probabile che eventuali dati pervenuti provengano da questionari compilati da pochissimi studenti e/o per errore. Il NVA ritiene adeguata la scelta di prevedere la

compilazione dei questionari su base volontaria a garanzia dell'affidabilità dei risultati, in linea con le motivazioni espresse dagli studenti, e suggerisce di intensificare le azioni informative rivolte agli studenti relativamente agli obiettivi della rilevazione, puntualizzando la sua funzione di strumento diagnostico a supporto della didattica e dei bisogni formativi degli studenti. Il NVA esprime giudizio positivo sul cronogramma previsto per la rilevazione, allineato ai semestri, nonché sull'avvio della rilevazione ampiamente promosso e comunicato tramite: i canali istituzionali, la pubblicazione di un avviso sul sito web Unifg e sulla pagina Esse3, l'invio a tutti gli studenti di una mail per illustrare l'iniziativa, la comunicazione a tutti i Direttori di Dipartimento in occasione delle informazioni sull'organizzazione della Settimana dello Studente e la calendarizzazione di un momento informativo, al suo interno, dedicato alla compilazione dei questionari per tutti gli insegnamenti erogati nel semestre.

Il NVA apprezza la modalità di rilevazione dell'opinione dei laureandi affidata ad *Almalaurea*, prevista congiuntamente alla presentazione della domanda di iscrizione all'esame di laurea, accedendo a Esse3 per la compilazione sia della domanda di laurea, sia del questionario composto dai quesiti proposti dal modello nazionale.

Il NVA esprime particolare apprezzamento per l'utilizzo di un questionario on-line aggiuntivo a quello previsto dalle linee guida ANVUR, per rilevare la *qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture*, valutando positivamente sia la suddivisione del questionario nelle diverse sezioni riferite agli specifici servizi erogati, sia la scelta di proporlo allo studente al momento dell'accesso con le proprie credenziali sulla pagina ESSE3 nella finestra temporale prevista (1° giugno al 31 luglio 2019), momento dell'anno in cui è molto probabile che lo studente faccia almeno un accesso alla piattaforma ESSE3.

Sebbene le richieste di compilazione dei questionari sulla valutazione della didattica e dei servizi siano state adeguatamente pubblicizzate tramite mail inviata agli studenti, si suggerisce di intensificare le attività informative e di implementare modalità ulteriori di comunicazione finalizzate a sottolineare l'importanza che i risultati dei questionari rivestono nel consentire di tracciare una mappa dei bisogni reali degli studenti.

#### **1.5.5.2 Punti di forza e di debolezza relativi ai risultati delle rilevazioni**

Il NVA rileva ed apprezza che, in merito al grado di copertura dei CdS e degli insegnamenti nella individuazione dell'opinione degli studenti frequentanti, tutti i corsi attivi nell'anno 2018-2019 abbiano preso parte alla rilevazione, con un tasso di copertura pari al 100%.

Altrettanto positiva è la valutazione del Nucleo relativamente alla percentuale di insegnamenti, all'interno dei singoli dipartimenti, per i quali è stata effettuata la

rilevazione; in questo caso, infatti, il tasso di copertura è variato tra il 70% e il 100%. Ottimo il risultato riferito al Dipartimento di Economia che dispone della valutazione completa di tutti gli insegnamenti attivati dal Dipartimento; la percentuale di copertura più bassa, seppure soddisfacente, si rileva, invece, per il Dipartimento di Giurisprudenza per il quale, tuttavia, il tasso di copertura in un solo anno è passato in un solo anno da una copertura del 40% a quella del 70%. Va evidenziato come, rispetto al precedente anno accademico, il tasso di copertura sia aumentato per tutti i Dipartimenti, ad eccezione del Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione, per il quale si è avuta una flessione minima (dall'89% all'81% attuale). Il tasso di copertura degli insegnamenti, considerando l'Ateneo nel suo complesso, è da considerarsi decisamente soddisfacente e migliorato rispetto a quello riferito allo scorso anno accademico (81% vs. 74,68%).

Relativamente al numero di questionari compilati, all'interno dei singoli Dipartimenti, rispetto a quelli attesi, il NVA rileva un tasso di copertura ottimale per il Polo medico e per il Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente; intermedio, ma con un punteggio nettamente migliorato rispetto all'anno precedente, è considerato il tasso di copertura conseguito dal Dipartimento di Economia (0,62 rispetto allo 0,36 dello scorso anno) e dal Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione (0,61 rispetto allo 0,48 dello scorso anno). Il Nucleo evidenzia, per il Dipartimento di Giurisprudenza, un tasso di copertura più contenuto, seppure anch'esso migliorato rispetto all'anno precedente (0,33 rispetto allo 0,12).

Nel complesso, se il NVA esprime apprezzamento per il tasso di copertura emerso relativamente ai CdS e al numero di insegnamenti, raccomanda nello stesso tempo che si prosegua nel processo di incremento del numero di questionari somministrati rilevato per l'anno attualmente considerato.

Per quanto riguarda il Livello di soddisfazione per la didattica espresso dagli studenti, il NVA prende atto e apprezza che il PQA abbia sostenuto lo sviluppo del processo qualitativo indicando, dallo scorso Anno Accademico, il valore 3 come soglia per una valutazione pienamente positiva, sebbene il valore soglia aritmetico per la positività si collochi a 2,5. Il Nucleo, altresì, apprezza che, per l'A.A. 18/19, per tutti i Dipartimenti, sia stato rilevato un livello molto alto di soddisfazione espresso sia dagli studenti frequentanti, sia dai non frequentanti; nessun Dipartimento, infatti, su nessuna delle 4 aree considerate, ha riportato un punteggio uguale o inferiore al valore indicato dal PQA come soglia per una valutazione pienamente positiva. L'unica eccezione si rileva per l'area "organizzazione" di Odontoiatria (Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale) che ha ricevuto un punteggio leggermente inferiore al valore di soglia, ma superiore alla soglia di positività basata sul calcolo aritmetico della media.

Per quanto riguarda i servizi erogati agli studenti, questi ultimi hanno espresso piena soddisfazione per tutte le aree dei servizi proposte dal questionario (tutorato informativo, servizi di Biblioteca, Laboratori Informatici, didattici e di ricerca, servizi informatici); il giudizio positivo è espresso sia a livello di ateneo, sia a livello dei singoli dipartimenti. Qualche criticità è emersa in relazione agli orari delle segreterie studenti e didattiche e alla logistica.

In riferimento agli orari, il NVA suggerisce di approfondire, attraverso una eventuale integrazione delle domande attualmente presenti nel questionario, in che misura e perché l'orario di apertura delle segreterie potrebbe incidere sui servizi offerti dalle stesse, sollecitando gli studenti a tener conto e ad esprimersi anche sulla tipologia di servizi offerti, sui tempi di risposta delle segreterie e sulle modalità delle loro richieste.

Rispetto alla logistica, il NVA rileva che viene lamentata una limitata disponibilità di aule studio, ed una criticità sulla pulizia dei locali del dipartimento. Si suggerisce un piano di razionalizzazione degli spazi che consenta di incrementare i tempi e le disponibilità degli spazi fruibili dagli studenti per le attività destinate allo studio individuale.

Il NVA rileva e apprezza che, secondo il nuovo contratto stipulato a partire dal 01.06.2019, l'Università ha incrementato del 308% il monte ore del servizio di pulizie, prevedendo inoltre la presenza di un responsabile per il controllo dell'esecuzione dei servizi di pulizia, riconoscendo per tale attività una specifica indennità annuale.

#### **1.5.5.3 Punti di forza e di debolezza relativi all'utilizzazione dei risultati**

Il Nucleo apprezza e ritiene adeguata la gamma di modalità utilizzate per la pubblicizzazione dei risultati: pubblicazione on line sul *sito di Ateneo* e sui siti di Dipartimento, accesso alla procedura U-GOV ai Direttori di Dipartimento, ai Referenti dei CdS, ai Presidenti di CPDS, ai componenti dei GAQ e ai singoli Docenti. Altrettanto positivamente è valutata la scelta dei componenti del GAQ e della CPDS di restituire i risultati *agli studenti* nel corso della settimana dello studente, verbalizzando il resoconto delle problematiche emerse dal confronto in aula e inviandolo al PQA e al Direttore del Dipartimento per la successiva discussione in sede di Consiglio di Dipartimento.

Un particolare apprezzamento viene espresso relativamente all'iniziativa della Settimana dello Studente che favorisce la partecipazione attiva degli studenti al processo di valutazione della didattica e restituisce i risultati di quella riferita all'anno precedente, favorendo la discussione sulle criticità e i punti di forza emersi e la raccolta di eventuali feedback. Si suggerisce l'opportunità di potenziare ulteriormente il coinvolgimento degli studenti facendo leva sulla piena adesione dei docenti i quali, nella fase di avvio dei Corsi di Studio, potrebbero sensibilizzare gli studenti presenti in aula sulle finalità e sulla ricaduta delle rilevazioni in relazione ai loro bisogni formativi e alla qualità della didattica.

Il NVA valuta positivamente anche le modalità di *diffusione dei risultati relativi al questionario dei servizi*, ovvero l'invio, da parte del PQA, del Rapporto statistico sul questionario dei servizi ai direttori dei Dipartimenti per una sua analisi e discussione in Consiglio di Dipartimento, con il coinvolgimento del personale amministrativo afferente ai servizi valutati e degli studenti.

In relazione alle azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti e dei laureandi, il NVA condivide la scelta del PQA di recepire le indicazioni degli studenti e di alcuni docenti riguardo alla volontarietà nella compilazione del questionario da parte degli studenti, al fine di garantire l'affidabilità e la validità dei risultati. Per quanto riguarda la richiesta degli studenti in merito alla possibilità di posticipare la data di inizio fissata per la compilazione dei questionari collocandola, possibilmente, verso la fine del corso, il NVA suggerisce una flessibilità necessaria a garantire un maggiore coinvolgimento degli studenti nel processo di valutazione, purché venga rispettata la condizione di inizio della compilazione, successivamente allo svolgimento di almeno i 2/3 del corso. Il NVA condivide, altresì, la scelta di raccogliere le opinioni di tutti gli studenti presenti in aula prescindendo dal loro anno di corso. In merito all'azione di incremento della numerosità dei questionari compilati da parte degli studenti il NVA condivide l'iniziativa del PQA di richiedere all'Area elaborazione dati la realizzazione di una guida per l'acquisizione automatica dei questionari della didattica da trasmettere a ciascun docente, per consentire di stimare la congruenza tra il numero di valutazioni e la numerosità tipica di frequenza alle lezioni, prevedendo, se necessario, un ulteriore momento di rilevazione in aula.

Si auspica un pieno utilizzo dei risultati delle rilevazioni da parte dei direttori dei dipartimenti e dei referenti dei corsi di studio come strumento per migliorare la qualità della didattica e recepire i bisogni formativi degli studenti. Lodevole la scelta di considerare i risultati della valutazione tra i criteri utilizzati per l'attribuzione degli scatti stipendiali triennali a professori e ricercatori di ruolo, come stabilito all'art. 5 del Regolamento di Ateneo.

## 2. Valutazione della performance

n	Punti di attenzione	Risposta sintetica	Modalità di risposta e indicazioni per i commenti
1	Il Piano è stato pubblicato entro i termini previsti dalla legge (31 gennaio 2021)?	Sì	Se no ed è stata data comunicazione del ritardo, commentare: A - le ragioni apportate B - se sono stati rispettati i termini per la pubblicazione del Piano eventualmente indicati nella comunicazione di ritardo
2	Il Piano presenta variazioni nella programmazione strategica rispetto all'anno precedente?	No	Se sì, commentare se e come sono motivate tali variazioni.
3	Si fa riferimento al coinvolgimento dei dipartimenti (o altre strutture decentrate) nella definizione delle strategie riportate nel Piano Integrato?	No	Se sì, indicare nei commenti: A - se la modalità di coinvolgimento dei dipartimenti è stata top-down (reazione a obiettivi già stabiliti dalla governance) o bottom-up (costruzione insieme ai dipartimenti degli obiettivi strategici) B - se c'è un riferimento esplicito a dei "Piani di Dipartimento" formalmente definiti
4	Sono previsti degli obiettivi strategici nel Piano Integrato?	Sì A. Il Piano Strategico prevede 5 Aree Strategiche con i rispettivi obiettivi strategici e operativi. Il Piano della Performance associa 11 obiettivi strategici alle cinque aree strategiche del Piano strategico. B. Nei documenti per gli obiettivi non viene utilizzato l'attributo "specifici" ma si parla genericamente di obiettivi strategici. C. Gli stessi non differiscono dal Piano strategico. D. Per ogni obiettivo sono definiti indicatori e target che presentano una coerenza con gli obiettivi operativi. E. Gli obiettivi si sviluppano in una prospettiva annuale	Se sì, indicare nei commenti: A - quanti obiettivi strategici sono previsti B - se viene utilizzato l'attributo "specifici" o se vengono utilizzate altre terminologie per definire gli obiettivi generali dell'università C - se differiscono da quelli indicati - se indicati - nel Piano Strategico D - se è indicata la metrica per la loro misurazione (indicatori e target); se sì, commentare la coerenza semantica con gli obiettivi operativi (o con quelli, comunque denominati, che ne discendono) E - se si sviluppano lungo una prospettiva pluriennale e eventualmente a quale anno corrisponde il 2019 (primo, secondo... ultimo)

5	È prevista un'area/linea/ambito strategico esplicitamente dedicata alla amministrazione/gestione?	No	<p>Se sì, indicare nei commenti:  A - se l'area/linea/ambito è presente anche nel Piano Strategico  B - se ne discendono "obiettivi strategici" e se questi hanno caratteristiche diverse rispetto agli altri (commentate al punto precedente; es. l'area di responsabilità di questi obiettivi strategici è tutta in capo al personale tecnico-amministrativo o è condivisa col personale docente)</p>
6	Nel Piano Integrato si dà conto esplicitamente di obiettivi conseguiti o mancati nei cicli precedenti?	No	<p>La risposta è "sì" se oltre a riferimenti testuali c'è un aggancio esplicito alla programmazione operativa (obiettivi), anche tenendo conto dello scorrimento</p>
			<p>(nel caso in cui nel Piano precedente fossero stati previsti obiettivi per il triennio).  La risposta è "no" sia se non c'è alcun riferimento, sia se c'è un mero riferimento testuale senza implicazioni nella nuova programmazione.</p>
7	Nella pianificazione della performance sono assegnati gli obiettivi anche alle strutture decentrate?	<p>Sì</p> <p>A. Sono equiparati e hanno la stessa denominazione di quelli attribuiti all'Amministrazione centrale.  B. Il conseguimento degli obiettivi attribuiti alle strutture decentrate coinvolge esclusivamente il personale tecnico amministrativo.  C. Il responsabile di tale obiettivo è il personale tecnico amministrativo.</p>	<p>La risposta è "sì" se vengono attribuiti degli obiettivi a tutte o ad alcune delle strutture decentrate (specificare se dipartimenti, scuole, centri ecc.) o a loro sottostrutture (unità organizzative composte da personale tecnico amministrativo). La risposta è "no" se esplicitamente esclusi o se non rilevabili.  Se sì, indicare:  A - se tali obiettivi sono equiparati e hanno la stessa denominazione di quelli attribuiti alle strutture dell'amministrazione centrale (altrimenti specificare la diversa etichetta e modalità di misurazione)  B - se il conseguimento degli obiettivi attribuiti alle strutture decentrate (o alle loro articolazioni interne), prevedono attività che coinvolgono anche il</p>

			<p>personale docente e ricercatore o dipendono esclusivamente da quello tecnico-amministrativo</p> <p>C - se il responsabile di tali obiettivi è il Direttore del Dipartimento o è un'unità di personale tecnico amministrativo</p>
8	<p>È stato attivato un sistema di controllo di gestione?</p>	<p>Sì</p> <p>A. Non c'è un sistema informativo a supporto del sistema di controllo di gestione</p> <p>B. Non è presente un sistema di contabilità analitica</p> <p>C. I dati vengono analizzati con cadenza periodica ai fini della definizione della relazione della performance</p>	<p>Se sì, indicare:</p> <p>A - se è gestito mediante un sistema informativo di supporto e eventualmente quale</p> <p>B - se il controllo di gestione prevede anche un sistema di contabilità analitica (es. cruscotto direzionale)</p> <p>C - se i dati vengono utilizzati ai fini del monitoraggio, con quali tempistiche e con quali effetti sulla ridefinizione di obiettivi e indicatori</p>
9	<p>Nel SMVP e nel Piano Integrato ci sono riferimenti all'ascolto dell'utenza?</p>	<p>Sì</p> <p>A. Nel SMVP 2019 e' stato introdotto l'ascolto dell'utenza per alcuni servizi.</p> <p>B. La somministrazione dei questionari avviene in maniera sistematica ogni anno dal 1 giugno al 31 luglio.</p> <p>C. Sono stati coinvolti studenti e docenti.</p> <p>D. Lo strumento utilizzato e' un questionario on-line somministrato attraverso la procedura ESSE3.</p> <p>E. I risultati di tali indagini influiscono</p>	<p>La risposta è "sì" se i riferimenti sono sostanziali e esplicitamente correlati alla gestione della performance. La risposta è "no" sia quando non c'è alcun riferimento che quando la tematica è appena accennata.</p> <p>Se sì, indicare:</p> <p>A - se è una novità introdotta nell'ultimo aggiornamento del SMVP</p> <p>B - se è un'attività sistematica, estemporanea o solo programmata (e quindi se ci sono obiettivi di performance finalizzati ad attivare l'ascolto</p>

	<p>sulla valutazione della performance organizzativa e individuale.</p> <p>F. La rilevazione della soddisfazione dell'utenza non ha influenzato la programmazione del ciclo corrente ma ha avviato una discussione a livello di dipartimento per identificare possibili azioni correttive.</p>	<p>dell'utenza, indicando a chi sono attribuiti)</p> <p>C - quale utenza è stata o si intende coinvolgere (studenti, docenti, PTA, imprese, altri stakeholder) D - quali strumenti, specificando in particolare se sono utilizzati solo questionari e quali ("Progetto Good Practice", ANVUR o redatti ad hoc dall'ateneo)</p>
--	--	--

		<p>o anche altri strumenti (focus group, interviste, audit AQ, altro)</p> <p>E - quale è l'utilizzo dichiarato o evinto (es. influisce sulla programmazione della performance - indicando se strategica o operativa; influisce sulla valutazione della performance - indicando se organizzativa o individuale; altro)</p> <p>F - se l'eventuale rilevazione della soddisfazione dell'utenza degli anni precedenti ha influenzato la programmazione del ciclo corrente</p>
<p>10 Ci sono riferimenti di integrazione con il bilancio nel Piano Integrato?</p>	<p>No</p>	<p>La risposta è "sì" se i riferimenti sono sostanziali e esplicitamente correlati alla gestione della performance. La risposta è "no" sia quando non c'è alcun riferimento che quando la tematica è appena accennata. Se sì, indicare:</p> <p>A - se ci sono stime sul fabbisogno finanziario per il perseguimento degli obiettivi (indicando quali, strategici o operativi) e se è chiara la ratio con cui si è pervenuti alla stima</p> <p>B - se i nuovi obiettivi sono conseguenti a una rendicontazione dei risultati economici degli anni precedenti</p> <p>C - se viene semplicemente dichiarata (e per la prima volta) l'intenzione di perseguire l'integrazione nel prossimo futuro</p>

11	Ci sono riferimenti espliciti a un processo di budget?	No	<p>La risposta è "sì" se viene dichiarato o si evince un processo di budgeting (nel Piano, nel SMVP o su eventuali Regolamenti specifici). Se sì, nei commenti indicare:</p> <p>A - se esiste un calendario di budget o se è possibile riscontrare in quale fase della programmazione viene avviato il processo di budget (in che mese? in sede di pianificazione strategica o operativa?)</p> <p>B - se alla negoziazione del budget finanziario si associano anche obiettivi di performance e di quale livello (strategico o operativo)</p> <p>C - quali soggetti sono destinatari di un'attribuzione di budget (solo aree dirigenziali, dipartimenti, centri e scuole o eventualmente anche sottostrutture, seppur senza diretta responsabilità di spesa)</p> <p>D - se nella Nota illustrativa allegata al bilancio preventivo ci sono riferimenti agli obiettivi di performance</p> <p>E - qual è il modello di ripartizione delle risorse applicato ai dipartimenti e alle altre strutture decentrate</p>
12	Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della programmazione della		Il Direttore Generale, anche sulla base delle linee di indirizzo ricevuti dal CdA e coadiuvato dalla tecnostruttura elabora e sottopone all'approvazione del CdA il Piano Integrato.

	performance da parte degli organi di indirizzo politico?		
13	Quali modalità di informazione, formazione e comunicazione sono state adottate o sono previste per garantire la diffusione e la comprensione del Piano all'interno dell'ateneo?		L'Ateneo utilizza tutti i canali di informazione e comunicazione, quali sito istituzionale e newsletter di informazione periodica
14	Qual è stato l'impatto dello smart working sulla gestione amministrativa e sui servizi erogati dall'Ateneo?		<p>In linea con i dettati normativi, l'Università di Foggia ha affidato ad un gruppo di lavoro la stesura di un Piano Organizzativo del lavoro agile (c.d. POLA), che è stato approvato il 27 gennaio 2021 in seduta congiunta del SA e del CdA e che dovrà essere integrato e adottato per legge da gennaio 2022 (data presunta di fine emergenza).</p> <p>Con l'adozione del Pola, l'Università ha delineato le modalità attuative del lavoro agile e ha definito le misure organizzative, i requisiti tecnologici, i percorsi formativi del personale e gli strumenti di rilevazione e di</p>

verifica periodica dei risultati conseguiti, anche in termini di miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'azione amministrativa, della digitalizzazione dei processi, nonché della qualità dei servizi erogati.

Tale Pola si propone di perseguire i seguenti obiettivi:

- potenziare le misure di work-life balance e assicurare ai/alle dipendenti la scelta di una modalità flessibile di realizzazione della prestazione che tuteli le loro relazioni personali e familiari e al tempo stesso garantisca opportunità di crescita professionale e mantenimento del senso di appartenenza alla comunità lavorativa;

- consentire all'Amministrazione di avvalersi pienamente di professionalità che altrimenti rimarrebbero indisponibili, in tutto o in parte, anche per lunghi periodi, nonché sperimentare nuove soluzioni organizzative che favoriscano lo sviluppo di una cultura gestionale orientata al lavoro per obiettivi e risultati e, al tempo stesso, orientata ad un incremento di produttività;

- razionalizzare e adeguare l'organizzazione del lavoro a seguito dell'introduzione delle nuove tecnologie e reti di comunicazione pubblica, realizzando economie di gestione, nonché promuovere la mobilità sostenibile tramite la riduzione degli spostamenti casa-lavoro-casa, nell'ottica di una politica ambientale sensibile alla diminuzione del traffico urbano in termini di volumi e di percorrenze.

A causa dell'emergenza pandemica la tecnostruttura ha dovuto, sin dalle prime settimane dell'emergenza, adeguare repentinamente le proprie modalità lavorative. La risposta del personale è stata immediata ed efficace, evidenziando un elevato grado di flessibilità, resilienza e capacità di adattamento che ha consentito di garantire l'erogazione dei servizi senza interruzione di continuità. Sono state svolte attività in modalità agile a partire dal mese di marzo 2020, vero e proprio punto zero per la sperimentazione massiva e forzata del lavoro agile nell'Università di Foggia.

### **3. Raccomandazioni e suggerimenti**

In relazione alle raccomandazioni dello scorso anno il Nucleo apprezza che l'Ateneo abbia provveduto ad aggiornare gli spazi web, intraprendendo un'azione di sostanziale rinnovamento delle pagine al fine di permettere un più immediato, completo e facile accesso a informazioni, documenti e notizie riguardanti anche i singoli Dipartimenti.

Rispetto alle raccomandazioni contenute nella Relazione dello scorso anno, il Nucleo rileva l'impegno nell'accoglimento e messa in pratica dei suggerimenti connessi alla necessità di migliorare dal punto di vista metodologico alcune prassi utili al superamento di criticità presenti tanto nei Dipartimenti che nei CdS.

In tale direzione, rispetto all'obiettivo di un costante allineamento tra la programmazione strategica e l'attività degli Organi, il Nucleo evidenzia il lavoro svolto dal PQA e dalla CPDS. Si evince infatti che un costante confronto programmatico tra PQA, CPDS e Dipartimenti è stato indirizzato a definire modalità e strumenti per superare le criticità nonché offrire agli Organi di Governo un quadro sempre più preciso delle potenzialità dell'Ateneo.

In particolare, con riferimento alle azioni per promuovere una didattica centrata sullo studente, il Nucleo considera assolutamente interessanti sia l'attività svolta dal PQA nella puntuale revisione delle linee guida e nel costante accompagnamento dei CdS e dei Dipartimenti durante le fasi di assicurazione della qualità, sia il coinvolgimento degli studenti di alcuni CdS alla rilevazione TECO-2020. Di conseguenza, il Nucleo rileva che è in atto il consolidamento di un processo virtuoso di assicurazione della qualità. Tale processo è fondato sulla ricognizione e discussione critica delle sollecitazioni provenienti dalle CPDS, dagli stakeholder e dagli studenti. Caratterizzato da un dialogo costante e largamente partecipato, tale processo esercita un apprezzabile ruolo anche nella definizione dell'offerta formativa nonché al fine di istituire una stretta connessione tra assicurazione della qualità, progressiva acquisizione di consapevolezza e incremento della capacità di autovalutazione consapevole. Di conseguenza, ciò permette di mantenere un possibile e costante allineamento tra la programmazione strategica e l'attività degli Organi di Ateneo.

Infine, il Nucleo valuta positivamente l'intenzione di perseverare nell'attività di predisposizione di modelli di documenti e di format per il processo di accreditamento utili per migliorare l'azione di monitoraggio e per ottimizzare i risultati in sede di programmazione di interventi specifici, soprattutto per quanto riguarda i Dipartimenti.

Il NVA esprime apprezzamento per la progettazione e la realizzazione delle attività di ricerca e di terza missione. Raccomanda al PQA di verificare che i Dipartimenti definiscano, mantengano aggiornate le proprie linee strategiche di ricerca e le rendano consultabili nei siti dipartimentali, coerentemente con quanto stabilito a livello di Ateneo. Si insiste nel richiedere al PQA di dotarsi di un format che possa aiutare i dipartimenti a monitorare e verificare le azioni intraprese al proprio interno, così come a rendicontarne i relativi risultati.

Al fine di rendere pienamente efficiente il sistema di misurazione e valutazione dell'Ateneo, il NVA suggerisce di:

1. assegnare obiettivi e target più sfidanti. Anche con riferimento agli indicatori associati agli obiettivi operativi, non limitarsi alla sola realizzazione delle azioni programmate nella logica dicotomica (realizzata/non realizzata), ma tener conto anche del grado di efficacia delle azioni stesse attraverso il maggiore ricorso ad indicatori di output;
2. razionalizzare gli obiettivi privilegiando quelli il più possibile riconducibili direttamente agli outcome dell'Ateneo e al miglioramento della qualità percepita dagli stakeholder, interni ed esterni;
3. dare evidenza esplicitamente nel Piano Integrato di obiettivi conseguiti o mancati nei cicli precedenti, attraverso un processo di analisi degli scostamenti da effettuare sia in itinere che a fine periodo;
4. di potenziare l'integrazione con il processo di budgeting, sia in termini di personale, sia in termini di strumentazione (applicativi gestionali a supporto). Altrettanto indispensabile risulta implementare un efficace sistema di controllo di gestione, funzionale ad un processo di budgeting, anche attraverso l'adozione di strumenti informatici che possano opportunamente integrare le informazioni già disponibili presso l'Ateneo.

## **ALLEGATI**

### ***Allegato 1: Mod Ril 1 questionario frequentanti***

Questionario Frequentanti	
<b>Insegnamento</b>	
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5	L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?
<b>Docenza</b>	
6	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?
7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
9	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
10	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
11	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
<b>Interesse</b>	
12	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
13	Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
<b>Organizzazione</b>	
14	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?
15	L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?
16	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?
17	Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc..) sono adeguati?

### ***Allegato 2: Mod Ril 2 questionario non frequentanti***

Questionario Non frequentanti	
<b>Insegnamento</b>	
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
<b>Docenza</b>	
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
<b>Interesse</b>	
6	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
<b>Organizzazione</b>	
7	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?

**Allegato 3: Mod Ril 3 questionario per la rilevazione della qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture**

**QUESTIONARIO PER LA VALUTAZIONE DEI SERVIZI E DELLE STRUTTURE DA PARTE DEGLI STUDENTI**

**SEGRETERIA STUDENTI**

Gli orari d'apertura al pubblico della segreteria studenti sono adeguati?

decisamente no     più non che sì     più sì che no     decisamente sì

Il personale della segreteria studenti è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?

decisamente no     più non che sì     più sì che no     decisamente sì

Il personale della segreteria studenti è competente ed efficiente?

decisamente no     più non che sì     più sì che no     decisamente sì

**SEGRETERIA DIDATTICA**

Hai mai utilizzato i servizi offerti dalla segreteria didattica?                       SI     NO

**Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato: se la risposta è no, lo studente deve saltare alla sezione successiva altrimenti deve rispondere alle domande successive**

Gli orari d'apertura al pubblico della segreteria didattica sono adeguati?

decisamente no     più non che sì     più sì che no     decisamente sì

Il personale della segreteria didattica è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?

decisamente no     più non che sì     più sì che no     decisamente sì

Il personale della segreteria didattica è competente ed efficiente?

decisamente no     più non che sì     più sì che no     decisamente sì

**TUTORATO INFORMATIVO (INFORMAZIONI A SUPPORTO DEGLI STUDENTI)**

Hai mai fatto ricorso al tutorato informativo per ottenere informazioni?                       SI     NO

**Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato: se la risposta è no, lo studente deve saltare alla sezione successiva altrimenti deve rispondere alle domande successive**

Ritieni che le informazioni che forniscono i tutor siano utili?

decisamente no     più non che sì     più sì che no     decisamente sì

## BIBLIOTECA

Hai mai utilizzato i servizi offerti dalla biblioteca del tuo Dipartimento?  SI  NO

**Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato: se la risposta è no, lo studente deve saltare alla sezione successiva altrimenti deve rispondere alle domande successive**

La disponibilità dei libri e delle riviste è adeguata?

decisamente no  più non che sì  più sì che no  decisamente sì

Il personale della biblioteca è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?

decisamente no  più non che sì  più sì che no  decisamente sì

Il personale della biblioteca è competente ed efficiente?

decisamente no  più non che sì  più sì che no  decisamente sì

## LABORATORI INFORMATICI

Hai mai utilizzato i laboratori informatici?  SI  NO

**Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato: se la risposta è no, lo studente deve saltare alla sezione successiva altrimenti deve rispondere alle domande successive**

Ritieni che i laboratori informatici siano di facile accesso?

decisamente no  più non che sì  più sì che no  decisamente sì

Ritieni che le attrezzature, in dotazione ai laboratorio informatici, siano adeguate?

decisamente no  più non che sì  più sì che no  decisamente sì

Il personale di supporto ai laboratori informatici è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?

decisamente no  più non che sì  più sì che no  decisamente sì

Il personale di supporto ai laboratori informatici è competente ed efficiente?

decisamente no  più non che sì  più sì che no  decisamente sì

## LABORATORI DIDATTICI E DI RICERCA

Hai mai utilizzato i laboratori didattici e/o di ricerca?  SI  NO

**Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato: se la risposta è no, lo studente deve saltare alla sezione successiva altrimenti deve rispondere alle domande successive**

Ritieni che i laboratori didattici e/o di ricerca siano di facile accesso?

decisamente no     più non che sì     più sì che no     decisamente sì

Ritieni che le attrezzature, in dotazione ai laboratori didattici e/o di ricerca, siano adeguate?

decisamente no     più non che sì     più sì che no     decisamente sì

### SERVIZI INFORMATICI

Ritieni che il sito web siano di facile navigazione?

decisamente no     più non che sì     più sì che no     decisamente sì

Sono aggiornate le informazioni pubblicate nel sito web?

decisamente no     più non che sì     più sì che no     decisamente sì

Ritieni adeguate le informazioni presenti nella pagina dei docenti?

decisamente no     più non che sì     più sì che no     decisamente sì

Ritieni adeguata alle tue esigenze la tua pagina personale su web ESSE3?

decisamente no     più non che sì     più sì che no     decisamente sì

### LOGISTICA

Ritieni che i posti disponibili nelle aule studio siano adeguati?

decisamente no     più non che sì     più sì che no     decisamente sì

Ritieni che i locali del Dipartimento (aule, aule studio, laboratori, toilette, ecc...) siano puliti?

decisamente no     più non che sì     più sì che no     decisamente sì

**Allegato 6****Valutazione (o verifica) periodica dei CdS**

<b>Denominazione Corso</b>	<b>Modalità di monitoraggio</b>	<b>Con PQA</b>	<b>Punti di forza riscontrati</b>	<b>Punti di debolezza</b>
Fisioterapia (L-SNT/02)	Analisi SMA Analisi Relazione annuale CPDS Audizione svolta il 16/03/2021	SI	Il NVA ha constatato che sono state superate le criticità segnalate in merito ai punti di attenzione R3.A.2, R3.A.4, R3.B.2, R3.B.5, R3.C.2 e R3.D.1.	Per il punto di attenzione R3.D.3, il NVA ritiene migliorabile il monitoraggio attraverso la definizione puntuale indicatori e target per individuare l'adeguatezza delle azioni correttive e la loro efficacia.
Economia Aziendale (L-18)	Analisi SMA Analisi Relazione annuale CPDS Audizione svolta il 12/03/2021	SI	Il CdS ha aggiornato il percorso formativo per adeguarlo alle nuove ed emergenti figure professionali. Pregevole le iniziative di coinvolgimento degli studenti, in particolare l'attivazione della bacheca reclami e l'invio degli esiti delle opinioni degli studenti.	Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del CdS
Filologia, letterature e storia (LM14 e LM15)	Analisi SMA Analisi Relazione annuale CPDS Audizione svolta il 12/03/2021	SI	Il CdS ha migliorato il processo di compilazione, monitoraggio e pubblicazione dei Syllabi.	Da monitorare i dati sull'occupabilità
Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali (L-14)	Analisi SMA Analisi Relazione annuale CPDS Audizione svolta il 29/09/2021	NO	Apprezzabile consapevolezza delle criticità del CdS e adozione di interventi correttivi in attesa di una modifica strutturale dell'ordinamento.	- Decremento negli anni delle immatricolazioni. - Non perfetta adeguatezza del percorso formativo alle esigenze richieste dal mondo del lavoro.
Scienze gastronomiche (L-26)	Analisi SMA Analisi Relazione annuale CPDS Audizione svolta il 29/09/2021	NO	Meritevole il lavoro svolto per l'orientamento e il coinvolgimento del mondo del lavoro per le attività di tirocinio	- Decremento negli anni delle immatricolazioni. - Non chiara definizione del profilo professionale.

**Allegato 7****Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati**

Sistemi di monitoraggio	Si	No	Commenti
Dati INPS		x	
Almalaurea	x		L'Ateneo utilizza esclusivamente i dati Almalaurea
Dati Ufficio Placement		x	

## ALLEGATO 4 – Indicatori CdS

### DIPARTIMENTO DAFNE

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	Descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
<b>Scienze gastronomiche L-26</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	54	83,6	84,3
			2020	38	72,3	80,3
	<b>iC01</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	27,50%	31,90%	40,10%
	<b>iC02</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	60,00%	36,30%	47,20%
			2020	56,70%	37,90%	47,00%
	<b>iC06</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	29,40%	23,70%	36,90%
			2020	45,50%	22,80%	30,80%
	<b>iC07</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	88,3‰	11,9‰	6,6‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	66,7‰	95,0‰	54,6‰
			2020	176,5‰	77,9‰	55,9‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	44,10%	37,90%	44,20%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	65,20%	63,70%	70,00%

	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	39,10%	24,80%	30,90%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	37,50%	31,50%	40,50%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	72,40%	75,80%	74,10%
			2020	72,80%	72,60%	71,90%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	15,00%	18,00%	26,60%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	12,2	21,9	22,1
			2020	13,7	20,6	21,6
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	11,5	20,1	21,8
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Scienze e tecnologie agrarie L-25</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	100	64,1	69,7
			2020	91	69,0	69,9
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	15,60%	28,50%	38,40%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	46,20%	46,10%	49,60%
			2020	58,10%	41,80%	46,60%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	24,00%	22,90%	36,90%
			2020	36,40%	20,10%	33,60%
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	18,9%	11,5%	7,8%

	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	0,0‰	104,0‰	84,7‰
			2020	40,0‰	110,0‰	66,8‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	33,40%	34,00%	41,80%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	58,40%	64,10%	69,20%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	18,00%	16,00%	27,70%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	29,10%	33,10%	40,70%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	84,00%	82,00%	77,70%
			2020	83,00%	80,70%	75,80%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	13,50%	18,80%	28,00%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	26,4	18,2	19,2
			2020	27,1	17,4	18,3
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	33,9	16,7	18,6
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>Descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Scienze e tecnologie alim. L-26</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	100	83,6	84,3
			2020	82	72,3	80,3
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	22,00%	31,90%	40,10%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	18,00%	36,30%	47,20%
			2020	32,90%	37,90%	47,00%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita(es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	19,60%	23,70%	36,90%
			2020	17,80%	22,80%	30,80%

	<b>iC07</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	91,8‰	11,9‰	6,6‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	363,6‰	77,9‰	54,6‰
			2020	375,0‰	77,9‰	55,9‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	34,50%	37,90%	44,20%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	48,60%	63,70%	70,00%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	23,60%	24,80%	30,90%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	17,80%	31,50%	40,50%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	78,60%	75,80%	74,10%
			2020	77,10%	72,60%	71,90%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	16,50%	18,00%	26,60%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	30,2	21,9	22,1
			2020	25,5	20,6	21,6
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	21,9	20,1	21,8
			2020	20,4	16,7	19,8
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Ingegneria</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	38	146,8	179
			2020	41	138,7	165,5
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	12,10%	40,00%	47,00%

	<b>iC02</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	45,00%	41,60%	47,00%
			2020	40,90%	46,30%	47,20%
	<b>iC06</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita(es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	18,80%	13,10%	19,30%
			2020	40,00%	12,40%	17,60%
	<b>iC07</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	53,3‰	5,7‰	6,4‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	0,0‰	34,1‰	51,1‰
			2020	111,1‰	51,2‰	54,5‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	32,30%	50,20%	52,30%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	78,10%	76,00%	76,30%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	3,10%	37,00%	39,20%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	21,10%	40,50%	46,40%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	37,80%	73,90%	74,20%
			2020	28,40%	69,30%	70,90%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	11,50%	25,30%	32,60%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	10,9	29,9	33,4
			2020	11,0	29,4	32,8
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	8,7	27,6	31,8
			2020	8,7	26,1	29,6

<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Scienze e tec. Agrarie LM-69</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	38	38,6	46,5
			2020	28	35,9	41,3
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	50,00%	54,10%	53,50%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	66,70%	71,50%	76,50%
			2020	86,70%	79,90%	75,60%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita(es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	88,90%	80,00%	88,30%
			2020	77,80%	83,00%	89,10%
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	33,0‰	22,4‰	29,7‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	200,0‰	117,4‰	103,6‰
			2020	76,9‰	166,0‰	128,9‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	62,70%	60,40%	63,40%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	97,20%	93,20%	93,80%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	58,30%	53,80%	52,80%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	61,90%	72,90%	80,20%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	100%	88,20%	84,50%

			2020	100%	82,10%	80,00%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	24%	60,60%	60,90%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	9,4	10,0	10,9
			2020	10,6	8,4	10,3
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	7	7,5	9,1
			2020	5,2	7,1	8,1
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Scienze e tec. alim. LM-70</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	25	37,7	46,1
			2020	32	36,8	44,9
	<b>iC01</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	45,80%	52,50%	59,90%
	<b>iC02</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	53,30%	62,80%	80,90%
			2020	83,30%	73,50%	80,20%
	<b>iC06</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita(es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC07</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	80,00%	73,30%	85,80%
			2020	66,70%	68,20%	83,80%
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	151,3‰	38,4‰	42,7‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	625,0‰	197,5‰	173,0‰
			2020	1000,0‰	1371,1‰	148,6‰
<b>STA LM-70</b>	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	66,90%	63,10%	69,90%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	95,20%	94,40%	95,10%

	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	61,90%	49,20%	59,20%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	33,30%	76,10%	84,70%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	100%	83,10%	77,00%
			2020	96,40%	78,70%	73,30%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	26,90%	55,30%	65,50%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	9,6	11,8	13,1
			2020	10,0	11,7	10,8
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	4,7	7,2	9,7
			2020	5,8	7,3	8,1
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>SCIENZE BIOTEC. DEGLI ALIM. E DELLA NUTRI. UM. LM-9 LM-61</b>	<b>iCO0a LM-9</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2020	68	37,4	52,1
	<b>iCO0a LM-9</b>		2020	77	58,3	86,5
	<b>iCO1 LM-9</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	non disponibile			
	<b>iCO1 LM-61</b>		non disponibile			
	<b>iCO2 LM-9</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	non disponibile			
	<b>iCO2 LM-61</b>		non disponibile			
	<b>iCO7 LM-9</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	non disponibile			
	<b>iCO7 LM-61</b>		non disponibile			
	<b>iC10 LM-9</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli	non disponibile			

		studenti entro la durata normale del corso*				
	<b>iC10 LM-61</b>		non disponibile			
	<b>iC11 LM-9</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	non disponibile			
	<b>iC11 LM-61</b>		non disponibile			
	<b>iC13 LM-9</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	non disponibile			
	<b>iC13 LM-61</b>		non disponibile			
	<b>iC14 LM-9</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	non disponibile			
	<b>iC14 LM-61</b>		non disponibile			
	<b>iC16BIS LM-9</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**				
	<b>iC16BIS LM-61</b>					
	<b>iC17 LM-9</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	non disponibile			
	<b>iC17 LM-61</b>		non disponibile			
	<b>iC19 LM-9</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2020	66,90%	74,40%	73,70%
	<b>iC19 LM-61</b>					
	<b>iC22 LM-9</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	non disponibile			
	<b>iC22 LM-61</b>		non disponibile			
	<b>iC27 LM-9</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2020	32,3	9,7	12,3
	<b>iC27 LM-61</b>					
	<b>iC28 LM-9</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2020	32,3	8,0	10,4
	<b>iC28 LM-61</b>					

Dipartimento DISTUM

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS

Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
<b>Scienze pedagogiche LM50-LM85</b>	<b>iCO0a LM-50</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	30	60,7	74,4
	<b>iCO0a LM-85</b>		2019	142	109,8	118,9
	<b>iCO0a LM-50</b>		2020	59	67,7	92,9
	<b>iCO0a LM-85</b>		2020	172	131,7	139,5
	<b>iCO1 LM-50</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	64,60%	44,20%	53,60%
	<b>iCO1 LM-85</b>		2019	65,60%	61,80%	54,40%
	<b>iCO1 LM-50</b>					
	<b>iCO1 LM-85</b>					
	<b>iCO2 LM-50</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	41,40%	61,20%	64,60%
	<b>iCO2 LM-85</b>		2019	72,00%	59,20%	61,20%
	<b>iCO2 LM-50</b>		2020	62,50%	59,80%	56,70%
	<b>iCO2 LM-85</b>		2020	55,30%	62,80%	60,80%
	<b>iCO6 LM-50</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iCO6 LM-85</b>					
	<b>iCO6 LM-50</b>					
	<b>iCO6 LM-85</b>					
	<b>iCO7 LM-50</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	0,00%	0,00%	0,00%
	<b>iCO7 LM-85</b>		2019	0,00%	0,00%	0,00%
	<b>iCO7 LM-50</b>		2020	80,00%	74,10%	83,50%
	<b>iCO7 LM-85</b>		2020	80,00%	74,10%	82,30%
<b>iC10 LM-50</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	1,9‰	6,9‰	8,2‰	

	<b>iC10 LM-85</b>		2019	9,7‰	5,2‰	5,1‰
	<b>iC10 LM-50</b>					
	<b>iC10 LM-85</b>					
	<b>iC11 LM 50</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	0,0‰	14,1‰	27,1‰
	<b>iC11 LM 85</b>		2019	111,1‰	29,3‰	24,7‰
	<b>iC11 LM 50</b>		2020	0,0‰	0,0‰	47,0‰
	<b>iC11 LM 85</b>		2020	42,6‰	19,4‰	21,9‰
	<b>iC13 LM 50</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	73,00%	58,80%	68,00%
	<b>iC13 LM 85</b>		2019	82,80%	73,70%	71,30%
	<b>iC13 LM 50</b>					
	<b>iC13 LM 85</b>					
	<b>iC14 LM 50</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	92,00%	91,10%	93,80%
	<b>iC14 LM 85</b>		2019	98,30%	96,00%	94,40%
	<b>iC14 LM 50</b>					
	<b>iC14 LM 85</b>					
	<b>iC16BIS LM 50</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	60,00%	50,60%	62,00%
	<b>iC16BIS LM 85</b>		2019	73,30%	63,00%	60,70%
	<b>iC16BIS LM 50</b>					
	<b>iC16BIS LM 85</b>					
	<b>iC17 LM 50</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	42,90%	54,20%	71,00%
	<b>iC17 LM 85</b>		2019	57,80%	70,90%	67,40%
	<b>iC17 LM 50</b>					
	<b>iC17 LM 85</b>					
	<b>iC19 LM 50</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	86,80%	80,00%	68,70%

	<b>iC19 LM 85</b>					
	<b>iC19 LM 50</b>		2020	90,00%	74,30%	67,00%
	<b>iC19 LM 85</b>					
	<b>iC22 LM-50</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	47,10%	31,00%	45,70%
	<b>iC22 LM-85</b>		2019	38,40%	48,20%	48,40%
	<b>iC22 LM-50</b>					
	<b>iC22 LM-85</b>					
	<b>iC27 LM 50</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	46	41,1	32,5
	<b>iC27 LM 85</b>					
	<b>iC27 LM 50</b>		2020	64,3	45,8	36
	<b>iC27 LM 85</b>					
	<b>iC28 LM 50</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	29,2	26,2	21,5
	<b>iC28 LM 85</b>					
	<b>iC28 LM 50</b>		2020	40,5	29,6	25,2
	<b>iC28 LM 85</b>					
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Filologia, Letterature e Storia LM-14 LM15</b>	<b>iCO0a LM-14</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	42	77,9	76,7
	<b>iCO0a LM-15</b>		2019	16	20,3	21,5
	<b>iCO0a LM-14</b>		2020	41	73,9	80,9
	<b>iCO0a LM-15</b>		2020	8	20,2	22,2
	<b>iCO1 LM-14</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	51,30%	52,90%	53,30%
	<b>iCO1 LM-15</b>		2019	67,70%	58,90%	61,50%
	<b>iCO1 LM-14</b>					

	<b>iCO1 LM-15</b>					
	<b>iCO2 LM-14</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	30,30%	53,10%	57,00%
	<b>iCO2 LM-15</b>		2019	57,10%	47,90%	55,10%
	<b>iCO2 LM-14</b>		2020	50,90%	60,70%	59,70%
	<b>iCO2 LM-15</b>		2020	68,80%	56,30%	61,20%
	<b>iCO6 LM-14</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iCO6 LM-15</b>					
	<b>iCO6 LM-14</b>					
	<b>iCO6 LM-15</b>					
	<b>iCO7 LM-14</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	59,50%	73,10%	80,30%
	<b>iCO7 LM-15</b>					
	<b>iCO7 LM-14</b>		2020	48,00%	75,60%	80,00%
	<b>iCO7 LM-15</b>					
	<b>iC10 LM-14</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	0,0‰	10,3‰	25,0‰
	<b>iC10 LM-15</b>		2019	0,0‰	25,8‰	35,4‰
	<b>iC10 LM-14</b>					
	<b>iC10 LM-15</b>					
	<b>iC11 LM 14</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	0,0‰	39,9‰	92,7‰
	<b>iC11 LM 15</b>		2019	0,0‰	112,2‰	138,3‰
	<b>iC11 LM 14</b>		2020	0,0‰	64,0‰	105,8‰
	<b>iC11 LM 15</b>		2020	90,9‰	101,4‰	129,0‰
	<b>iC13 LM 14</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	51,60%	63,20%	68,80%
	<b>iC13 LM 15</b>		2019	80,00%	63,20%	68,80%
	<b>iC13 LM 14</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**				
	<b>iC13 LM 15</b>					

	<b>iC14 LM 14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	94,30%	96,60%	96,20%
	<b>iC14 LM 15</b>		2019	100%	98,70%	97,50%
	<b>iC14 LM 14</b>					
	<b>iC14 LM 15</b>					
	<b>iC16BIS LM 14</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	37,10%	50,80%	58,30%
	<b>iC16BIS LM 15</b>		2019	66,70%	55,70%	63,50%
	<b>iC16BIS LM 14</b>					
	<b>iC16BIS LM 15</b>					
	<b>iC17 LM 14</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	76,90%	77,00%	75,40%
	<b>iC17 LM 15</b>		2019	54,50%	75,80%	79,20%
	<b>iC17 LM 14</b>					
	<b>iC17 LM 15</b>					
	<b>iC19 LM 14</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	82,10%	79,30%	75,90%
	<b>iC19 LM 15</b>					
	<b>iC19 LM 14</b>		2020	74,20%	77,10%	73,00%
	<b>iC19 LM 15</b>					
	<b>iC22 LM-14</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	48,50%	45,10%	47,60%
	<b>iC22 LM-15</b>		2019	37,50%	53,10%	52,60%
	<b>iC22 LM-14</b>					
	<b>iC22 LM-15</b>					
	<b>iC27 LM 14</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	19,3	25,5	23,2
	<b>iC27 LM 15</b>					
	<b>iC27 LM 514</b>		2020	14,8	26,8	23,4
	<b>iC27 LM 15</b>					

	<b>iC28 LM 14</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	15,1	16	14,3
	<b>iC28 LM 15</b>					
	<b>iC28 LM 14</b>		2020	11,1	16,6	14,4
	<b>iC28 LM 15</b>					
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Lingue e culture straniere L-11</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2020	177	255,2	301,2
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	Non disponibile			
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	Non disponibile			
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile			
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	Non disponibile			
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	Non disponibile			
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	Non disponibile			
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	Non disponibile			
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**				

	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	Non disponibile			
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2020	40,00%	54,00%	52,10%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	Non disponibile			
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2020	48,5	44,5	38,7
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2020	48,5	36,1	36,3
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Lettere L-10</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2020	157	233,8	192,7
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.				
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	0,00%	38,10%	50,80%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile			
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	Non disponibile			
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	Non disponibile			
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	Non disponibile			

	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	Non disponibile			
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	Non disponibile			
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	0,00%	45,5	49,80%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	0,00%	76,30%	72,70%
			2020	56,40%	71,00%	69,00%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	Non disponibile			
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	0	49,2	35,3
			2020	13,4	46,6	34,2
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	0	40,1	32,5
			2020	13,2	36,4	30,4
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Scienze educaz.formaz. L-19</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	466	315,3	320,9
			2020	533	297	300,1
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	7,90%	60,60%	59,60%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	40,80%	51,90%	59,30%
			2020	49,60%	53,10%	59,90%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	48,10%	39,20%	57,50%
			2020	53,30%	35,30%	53,60%
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU	2019	2,2‰	2,6‰	3,8‰

		conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*				
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	47,6%	29,3%	26,9%
			2020	22,6%	19,6%	25,4%
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	61,50%	59,70%	61,90%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	77,70%	76,00%	77,90%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	53,30%	51,60%	53,00%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	43,60%	53,00%	56,30%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	89,80%	74,20%	65,60%
			2020	71,70%	65,70%	60,50%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	22,40%	34,90%	41,70%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	94,10	60,50	51,70
			2020	104,90	58,70	51,50
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	82,6	61,7	49,3
			2020	104,2	59,1	48,4
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Patrimonio e turismo cult. L-1</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2020	50	111,3	155,5
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	Non disponibile			
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	Non disponibile			
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es:	Non disponibile			

		dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC07</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	Non disponibile			
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	Non disponibile			
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	Non disponibile			
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	Non disponibile			
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	Non disponibile			
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	Non disponibile			
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	0,00%	74,70%	74,30%
			2020	83,30%	70,70%	68,70%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	Non disponibile			
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	0	27,2	35,4
			2020	6	27,3	34,4
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	0	22,9	30,5
			2020	6	20,6	28,3

**Dipartimento ECONOMIA**

<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Economia Aziendale LM-77</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	79	100,9	111,1
			2020	78	95,8	118

	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	60,50%	62,10%	71,20%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	70,30%	64,90%	76,80%
			2020	74,60%	70,00%	78,40%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	88,30%	79,50%	89,50%
			2020	86,20%	82,80%	90,10%
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	43,40%	21,50%	54,40%
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	187,5‰	93,0‰	233,6‰
			2020	191,5‰	89,5‰	228,9‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	71,00%	68,30%	80,50%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	94,00%	95,40%	96,80%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	65,70%	60,40%	73,10%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	73,30%	79,00%	84,60%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	89,60%	70,90%	62,20%
			2020	89,80%	68,80%	59,70%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	39,80%	62,20%	71,30%

	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	20,4	23,0	25,5
			2020	21,0	22,3	25,7
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	11,2	17,3	19,2
			2020	12,9	17,1	20,1
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Banca Finanza Mercati LM-56 LM-77</b>	<b>iCO0a LM-56</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	23	58,2	60,6
	<b>iCO0a LM-77</b>		2019	17	100,9	111,1
	<b>iCO0a LM-56</b>		2020	44	51	57,6
	<b>iCO0a LM-77</b>		2020	2	95,8	118
	<b>iCO1 LM-56</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	76,10%	60,30%	63,80%
	<b>iCO1 LM-77</b>		2019	86,80%	32,10%	71,20%
	<b>iCO1 LM-56</b>					
	<b>iCO1 LM-77</b>					
	<b>iCO2 LM-56</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*				
	<b>iCO2 LM-77</b>					
	<b>iCO2 LM-56</b>		2020	96,80%	72,60%	75,20%
	<b>iCO2 LM-77</b>		2020	100%	70,00%	78,40%
	<b>iCO6 LM-56</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iCO6 LM-77</b>					
	<b>iCO6 LM-56</b>					
	<b>iCO6 LM-77</b>					

	<b>iCO7 LM-56</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile			
	<b>iCO7 LM-77</b>		Non disponibile			
	<b>iCO7 LM-56</b>					
	<b>iCO7 LM-77</b>					
	<b>iC10 LM-56</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	77,3‰	25‰	64,2‰
	<b>iC10 LM-77</b>		2019	22,8‰	21,5‰	54,4‰
	<b>iC10 LM-56</b>					
	<b>iC10 LM-77</b>					
	<b>iC11 LM 56</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*				
	<b>iC11 LM 77</b>					
	<b>iC11 LM 56</b>		2020	233,3‰	105,4‰	244,7‰
	<b>iC11 LM 77</b>		2020	250,0‰	89,5‰	228,9‰
	<b>iC13 LM 56</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	#####	65,40%	74,30%
	<b>iC13 LM 77</b>		2019	89,40%	68,30%	80,50%
	<b>iC13 LM 56</b>					
	<b>iC13 LM 77</b>					
	<b>iC14 LM 56</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	#####	95,40%	93,70%
	<b>iC14 LM 77</b>		2019	#####	95,40%	96,80%
	<b>iC14 LM 56</b>					
	<b>iC14 LM 77</b>					
	<b>iC16BIS LM 56</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	#####	84,00%	85,90%
	<b>iC16BIS LM 77</b>		2019	93,90%	86,90%	91,30%
	<b>iC16BIS LM 56</b>					
	<b>iC16BIS LM 77</b>					

	<b>iC17 LM 56</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	Non disponibile			
	<b>iC17 LM 77</b>		Non disponibile			
	<b>iC17 LM 56</b>					
	<b>iC17 LM 77</b>					
	<b>iC19 LM 56</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	80,60%	79,30%	72,20%
	<b>iC19 LM 77</b>					
	<b>iC19 LM 56</b>		2020	79,50%	76,00%	69,80%
	<b>iC19 LM 77</b>					
	<b>iC22 LM-56</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	70,50%	62,50%	64,70%
	<b>iC22 LM-77</b>		2019	66,70%	62,20%	71,30%
	<b>iC22 LM-56</b>					
	<b>iC22 LM-77</b>					
	<b>iC27 LM 56</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	13,7	14,7	15,4
	<b>iC27 LM 77</b>					
	<b>iC27 LM 56</b>		2020	15,5	13,2	14,5
	<b>iC27 LM 77</b>					
	<b>iC28 LM 56</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	9,7	13	12,4
	<b>iC28 LM 77</b>					
	<b>iC28 LM 56</b>		2020	11,5	11,5	11,6
	<b>iC28 LM 77</b>					
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Marketing e Management LM-77</b>	<b>iCOOa</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	42	100,9	111,1
			2020	44	95,8	118

	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	70,60%	62,10%	71,20%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	95,30%	64,90%	76,80%
			2020	88,20%	70,00%	78,40%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	62,50%	79,50%	89,50%
			2020	85,30%	82,80%	90,10%
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	112,8‰	21,5‰	54,4‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	243,9‰	93,0‰	233,6‰
			2020	166,7‰	89,5‰	228,9‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	59,20%	68,30%	80,50%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	78,40%	95,40%	96,80%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	48,60%	60,40%	73,10%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	80,00%	79,00%	84,60%

	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	82,10%	70,90%	62,20%
			2020	82,70%	68,80%	59,70%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	70,60%	62,20%	71,30%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	13,6	23,0	25,5
			2020	15,4	10,8	25,7
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	9,7	17,3	19,2
			2020	12,4	17,1	20,1
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Economia Aziendale L-18</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	307	265,3	293,7
			2020	390	272,8	302
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	45,30%	47	60,00%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	41,30%	43,10%	61,50%
			2020	41,30%	47,40%	63,20%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	17,70%	22,70%	31,20%
			2020	22,60%	19,70%	27,20%
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	73,7‰	16,9‰	25,2‰

	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	225,8‰	110,8‰	182,8‰
			2020	232,6‰	120,5‰	184,0‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	51,00%	49,90%	60,50%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	72,10%	73,60%	79,90%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	41,60%	39,80%	51,60%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	26,60%	41,50%	55,70%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	90,70%	75,90%	62,60%
			2020	88,10%	73,10%	61,00%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	14,10%	28,30%	45,10%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	47,0	55,8	45,8
			2020	51,5	54,4	45,5
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	43,9	48,9	43,3
			2020	61,9	50,3	44,5
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Economia L-33</b>	<b>iCOOa</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	154	198,3	225,3
			2020	158	215,7	220

	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	43,80%	47,80%	55,40%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	51,40%	43,30%	59,20%
			2020	41,80%	45,90%	61,20%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	25,25%	19,00%	27,20%
			2020	13,20%	18,60%	22,80%
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	37,7‰	12,2‰	24,8‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	166,7‰	81,7‰	198,1‰
			2020	321,4‰	101,1‰	183,6‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	54,20%	52,30%	60,40%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	78,60%	73,50%	75,80%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	47,30%	43,00%	48,90%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	27,30%	43,40%	48,70%

	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	91,90%	78,60%	71,90%
			2020	92,30%	76,50%	69,30%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	19,00%	29,10%	38,00%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	35,7	44,1	43,0
			2020	39,5	43,8	41,8
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	38,8	37,4	45,5
			2020	47,4	44,1	44,4

#### Dipartimento Giurisprudenza

<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Giurisprudenza LMG/01</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	138	226,8	243,9
			2020	129	225,4	253,6
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	17,30%	39,80%	50,00%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	25,40%	26,60%	36,60%
			2020	41,80%	30,90%	40,20%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	39,00%	47,10%	58,80%
			2020	22,80%	44,10%	55,30%

	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	48,0‰	18,4‰	24,6‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	0,0‰	177,7‰	213,4‰
			2020	178,6‰	192,4‰	234,8‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	40,00%	46,40%	57,20%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	66,90%	72,10%	76,70%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	29,70%	33,00%	46,20%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	12,70%	25,00%	34,50%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	97,40%	86,60%	81,50%
			2020	96,90%	84,60%	79,20%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	8,90%	17,50%	25,60%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	25,0	33,8	35,0
			2020	22,9	28,6	31,9
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	26,3	26,5	28,2
			2020	23,9	25,1	27,5
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Scienze giuridiche della sicurezza LM/SC-GIUR</b>	<b>iCOOa</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	34	15,5	17,7
			2020	53	19,6	34,8

	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	50,00%	32,30%	43,30%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	Non disponibile			
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile			
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	0,0‰	0,0‰	0,0‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	Non disponibile			
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	69,80%	54,80%	62,80%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	90,50%	92,50%	94,30%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	57,10%	37,50%	51,10%

	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	Non disponibile			
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	84,20%	76,20%	73,60%
			2020	82,90%	77,20%	71,00%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	Non disponibile			
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	8,9	5,6	4,8
			2020	10	7,1	8,9
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	8,9	5,6	5,2
			2020	14,5	7,2	10,1
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Consulente del lavoro L-14</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	58	140,6	136,4
			2020	56	125,7	146,4
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	10,40%	57,80%	54,80%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	19,60%	68,90%	48,90%
			2020	16,20%	69,30%	59,50%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	24,20%	36,40%	48,30%

			2020	25,60%	31,10%	42,80%
	<b>iC07</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	9,0‰	2,6‰	2,7‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	200,0‰	5,8‰	16,2‰
			2020	0,0‰	14,3‰	23,0‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	31,40%	37,50%	51,20%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	73,90%	65,20%	71,30%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	10,90%	21,10%	39,80%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	28,60%	32,90%	35,50%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	94,40%	73,00%	71,90%
			2020	91,50%	68,30%	67,10%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	4,30%	27,90%	31,30%

	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	36,4	29,4	34,1
			2020	36,1	28,3	32,8
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	44,3	31,4	31,5
			2020	25,1	30,1	34,3
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Scienze investigative L-14</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	256	140,6	136,4
			2020	281	125,7	146,4
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	13,60%	57,80%	54,80%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	84,40%	68,90%	48,90%
			2020	49,30%	69,30%	59,50%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2020	34,80%	28,80%	41,10%
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	16,2‰	2,6‰	2,7‰

	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	37,0%	5,8%	16,2%
			2020	114,3%	14,3%	23,0%
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	39,20%	37,50%	51,20%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	70,70%	65,20%	71,30%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	14,00%	21,10%	39,80%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	14,60%	32,90%	35,50%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	76,60%	73,00%	71,90%
			2020	65,40%	68,30%	67,10%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	1,80%	27,90%	31,30%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	84,4	29,4	34,1
			2020	73,4	28,3	32,8
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	68,4	31,4	31,5

				2020	73,9	30,1	34,3
--	--	--	--	------	------	------	------

**Dipartimento di Scienze Mediche**

<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Infermieristica S. Severo</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2016	30	73,5	79,4
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2018	86,70%	56,20%	58,10%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	66,70%	66,00%	64,20%
			2020	50,00%	65,70%	63,20%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	75,00%	66,90%	77,70%
			2020	95,00%	75,10%	82,10%
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2018	0,0‰	1,5‰	2,4‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	0,0‰	11,3‰	22,3‰
			2020	0,0‰	12,9‰	17,3‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	86,70%	61,30%	60,60%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	81,30%	85,90%	79,50%

	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	81,30%	48,90%	50,70%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	75,00%	70,80%	63,20%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	21,40%	33,90%	26,80%
			2020	23,70%	26,80%	22,50%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2018	75,00%	61,90%	52,50%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	0,0	4,9	3,9
			2020	0,0	4,0	3,5
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	0	4,5	3,9
			2020	0	3,9	4
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Infermieristica Matera</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	42	70,9	81,5
			2020	40	77,8	85,2
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	49,10%	44,20%	50,00%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	100%	66,00%	64,20%
			2020	90,90%	65,70%	63,20%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	82,60%	66,90%	77,70%
			2020	77,80%	75,10%	82,10%
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				

	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	20,5%	1,8%	1,4%
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	0,0%	11,3%	22,3%
			2020	0,0%	12,9%	17,3%
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	52,50%	51,50%	53,40%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	91,70%	87,30%	79,20%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	41,70%	28,30%	38,10%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	71,40%	70,80%	63,20%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	21,40%	33,90%	26,80%
			2020	23,70%	26,80%	22,50%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	68,80%	53,10%	47,90%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	2,6	4,9	3,9
			2020	3,0	4,0	3,5
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	2,3	4,5	3,9
			2020	2,7	3,9	4
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						

Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
<b>Infermieristica Lagonegro</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	25	70,9	81,5
			2020	26	77,8	85,2
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	88,60%	44,20%	50,00%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	94,40%	66,00%	64,20%
			2020	85,00%	65,70%	63,20%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	64,70%	66,90%	77,70%
			2020	71,40%	75,10%	82,10%
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	8,8‰	1,8‰	1,4‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	58,8‰	11,3‰	22,3‰
			2020	0,0‰	12,9‰	17,3‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	61,30%	51,50%	53,40%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	81,30%	87,30%	79,20%

	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	81,30%	28,30%	38,10%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	75,00%	70,80%	63,20%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	21,40%	33,90%	26,80%
			2020	23,70%	26,80%	22,50%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	85,70%	53,10%	47,90%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	1,7	4,9	3,9
			2020	1,9	4,0	3,5
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	1,5	4,5	3,9
			2020	1,8	3,9	4
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Infermieristica Barletta</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	78	70,9	81,5
			2020	78	77,8	85,2
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	52,20%	44,20%	50,00%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	94,30%	66,00%	64,20%

			2020	97,20%	65,70%	63,20%
	<b>iC06</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	83,00%	66,90%	77,70%
			2020	84,70%	75,10%	82,10%
	<b>iC07</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	17,0‰	1,8‰	1,4‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	106,1‰	11,3‰	22,3‰
			2020	57,1‰	12,9‰	17,3‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	52,30%	51,50%	53,40%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	98,10%	87,30%	79,20%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	0,00%	28,30%	38,10%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	93,50%	70,80%	63,20%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	21,40%	33,90%	26,80%

			2020	23,70%	26,80%	22,50%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	87,70%	53,10%	47,90%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	5,4	4,9	3,9
			2020	5,7	4,0	3,5
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	4,2	4,5	3,9
			2020	5,2	3,9	4
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Infermieristica S. Giovanni Rotondo</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	27	70,9	81,5
			2020	26	77,8	85,2
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	30,00%	44,20%	50,00%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	75,90%	66,00%	64,20%
			2020	82,40%	65,70%	63,20%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	78,90%	66,90%	77,70%
			2020	65,20%	75,10%	82,10%
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				

	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	0,7‰	1,8‰	1,4‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	0,0‰	11,3‰	22,3‰
			2020	0,0‰	12,9‰	17,3‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	57,40%	51,50%	53,40%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	88,20%	87,30%	79,20%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	0,00%	28,30%	38,10%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	78,90%	70,80%	63,20%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	21,40%	33,90%	26,80%
			2020	23,70%	26,80%	22,80%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	50,00%	53,10%	47,90%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	2,5	4,9	3,9
			2020	2,7	4,0	3,5

	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	1,6	4,5	3,9
			2020	2,1	3,9	4
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Infermieristica Foggia</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	92	70,9	81,5
			2020	94	77,8	85,2
	<b>iC01</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	36,50%	44,20%	50,00%
	<b>iC02</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	56,50%	66,00%	64,20%
			2020	68,70%	65,70%	63,20%
	<b>iC06</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	65,20%	66,90%	77,70%
			2020	93,30%	75,10%	82,10%
	<b>iC07</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	10,1‰	1,8‰	1,4‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	114,3‰	11,3‰	22,3‰

			2020	73,5%	12,9%	17,3%
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	51,70%	51,50%	53,40%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	91,00%	87,30%	79,20%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	0,00%	28,30%	38,10%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	80,40%	70,80%	63,20%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	21,40%	33,90%	26,80%
			2020	23,70%	26,80%	22,50%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	57,60%	53,10%	47,90%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	7,6	4,9	3,9
			2020	8,5	4,0	3,5
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	5,6	4,5	3,9
			2020	6,7	3,9	4
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>

<b>Medicina e Chirurgia LM-41</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	84	157,9	147,7
			2020	90	173	161,2
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	63,20%	53,20%	64,10%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	59,50%	45,80%	56,60%
			2020	57,40%	48,40%	57,20%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	96,80%	91,00%	92,70%
			2020	92,10%	94,30%	93,90%
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	61,9‰	19,3‰	21,8‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	404,3‰	201,1‰	208,8‰
			2020	537,0‰	226,9‰	217,3‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	79,90%	72,90%	76,50%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	97,20%	95,40%	95,20%

	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	91,70%	67,40%	72,60%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	60,40%	60,40%	69,30%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	91,80%	85,30%	79,80%
			2020	92,30%	82,00%	77,20%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	30,60%	35,30%	50,30%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	22,9	31,3	26,2
			2020	23,2	32,1	25,5
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	18,3	23,3	22,7
			2020	17,8	26,7	23,5

#### Dipartimento di Medicina Clinica

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
<b>Dietistica</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	14	15,2	15,2
			2020	9	14,7	15,4
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	74,30%	58,90%	66,90%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	86,70%	65,20%	70,70%
			2020	83,30%	67,00%	70,00%

	<b>iC06</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	14,30%	50,80%	66,30%
			2020	12,50%	54,80%	68,70%
	<b>iC07</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	4,4‰	0,7‰	0,4‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	0,0‰	2,4‰	6,5‰
			2020	0,0‰	2,6‰	5,6‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	65,60%	62,60%	66,6%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	75,0%	83,3%	81,7%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	66,7%	48,9%	55,8%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	72,7%	72,3%	73,9%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	55,1%	48,8%	44,9%
			2020	48,0%	46,1%	42,3%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	33,3%	60,1%	64,7%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	5,3	3,7	3,9
			2020	5,9	3,8	4

	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	5,3	3,4	3,9
			2020	6	4	4,2
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Fisioterapia</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	34	24,6	23,2
			2020	28	23,3	23,3
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	40,2%	61,0%	72,8%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	72,70%	68,3%	69,5%
			2020	66,70%	68,1%	69,9%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	72,2%	78,2%	83,9%
			2020	70,0%	74,5%	78,2%
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	0,0‰	0,7‰	1,4‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	83,3‰	15,1‰	24,8‰
			2020	71,4‰	14,4‰	16,0‰

	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	67,3%	67,2%	73,6%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	90,9%	86,8%	86,0%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	40,9%	54,8%	66,0%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	93,3%	77,2%	80,7%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	78,8%	35,0%	32,0%
			2020	50,0%	33,4%	31,2%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	88,9%	62,9%	72,1%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	10,8	5,6	5,1
			2020	11,7	6	5,3
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	11	5,2	5
			2020	10,7	6,1	5,3
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Tecnico radiologo Foggia</b>	<b>iCOOa</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	Non disponibile			

	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2016	84,6%	72,6%	77,5%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2018	83,3%	65,9%	70,4%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	100,0%	50,8%	66,3%
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	0,0‰	0,0‰	0,4‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2018	0,0‰	0,0‰	3,2‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	Non disponibile			
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	Non disponibile			
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	Non disponibile			

	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2017	69,2%	73,9%	74,5%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	19,4%	48,80%	44,90%
			2020	24,5%	46,10%	42,30%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	69,20%	67,7%	69,2%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	0	3,7	3,9
			2020	0	3,8	4
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	0	3,4	3,9
			2020	0	4	4,2
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Tecnico radiologo Barletta</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	14	15,2	15,2
			2020	27	14,7	15,4
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	89,7%	58,9%	66,9%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	85,7%	65,2%	70,0%
			2020	92,3%	67,0%	70,00%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	100%	50,80%	66,30%

			2020	60,0%	54,80%	68,7%
	<b>iC07</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	1,3‰	0,7‰	0,4‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	0,0‰	2,4‰	6,5‰
			2020	0,0‰	2,6‰	5,6‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	76,3%	62,6%	66,60%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	100%	83,30%	81,70%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	88,90%	48,90%	55,80%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	100%	72,30%	73,90%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	19,40%	48,80%	44,90%
			2020	24,50%	46,10%	42,30%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	100%	60,10%	64,70%

	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	5	3,7	3,9
			2020	7,2	3,8	4
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	3,9	3,4	3,9
			2020	9,3	4	4,2
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Tecnico laboratorio biomedico</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	31	15,2	15,2
			2020	21	14,7	15,4
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	41,1%	58,90%	66,90%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	50,00%	65,20%	70,7%
			2020	88,0%	67,00%	70,00%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	37,5%	50,80%	66,30%
			2020	28,6%	54,80%	68,70%
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	11,6‰	0,7‰	0,4‰

	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	0,0‰	2,4‰	6,5‰
			2020	0,0‰	2,6‰	5,6‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	54,6%	62,60%	66,60%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	100%	83,30%	81,70%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	26,3%	48,90%	55,80%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	66,70%	72,30%	73,90%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	40,8%	48,80%	44,90%
			2020	46,0%	46,10%	42,30%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	66,70%	60,10%	64,70%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	10	3,7	3,9
			2020	11,9	3,8	4
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	11	3,4	3,9

			2020	9,8	4	4,2
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Scienze e tec. biomolecolari L-2</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	67	110,8	162,2
			2020	347	148,6	181,6
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	57,8%	41,1%	51,2%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2020	100%	47,0%	67,4%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile			
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	32,7‰	5,9‰	4,8‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	368,4‰	78,4‰	47,5‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	67,30%	46,6%	53,2%

	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	66,70%	53,0%	56,6%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	57,80%	24,7%	32,4%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	Non disponibile			
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	69,1%	82,4%	75,9%
			2020	53,9%	76,6%	72,4%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	30,6%	19,3%	29,5%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	12,7	20,2	23,5
			2020	39,5	21	24,2
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	15,8	24,5	29,4
			2020	89,2	27,9	31,2
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Scienze motorie L-22</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	184	248,9	233,7
			2020	343	269,5	250
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	28,3%	57,8%	63,2%

	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	80,0%	58,2%	61,8%
			2020	60,00%	55,6%	60,7%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	53,8%	37,8%	53,9%
			2020	41,7%	31,6%	43,9%
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	16,6‰	2,0‰	2,5‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	125,0‰	27,4‰	27,6‰
			2020	20,8‰	13,6‰	22,4‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	47,2%	58,7%	64,6%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	77,0%	76,4%	80,6%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	30,4%	49,1%	55,4%

	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	55,9%	49,0%	54,8%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	48,2%	54,80%	33,3%
			2020	32,1%	52,8%	31,1%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	19,1%	36,1%	45,2%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	57	64,9	30,6
			2020	77,3	65,3	29,8
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	48,2	58,3	23,9
			2020	89,2	65,2	25,8
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Scienze motorie LM-67</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	101	111	94,5
			2020	88	103,8	100,4
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	67,30%	72,2%	70,9%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	84,7%	81,3%	83,2%
			2020	94,0%	83,30%	82,5%

	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	87,1%	75,9%	84,7%
			2020	60,6%	67,1%	78,3%
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	14,2‰	2,6‰	7,5‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	32,8‰	15,4‰	31,2‰
			2020	15,9‰	8,1‰	28,7‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	77,4%	74,4%	73,5%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	89,9%	96,4%	96,6%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	72,6%	67,00%	66,60%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	95,2%	86,1%	85,5%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	70,1%	63,0%	49,2%

			2020	69,0%	64,7%	50,9%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	71,8%	75,3%	74,9%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	31,7	34,8	25,5
			2020	35	35,7	28,3
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	30,6	36,2	23,8
			2020	26,3	30,4	25,2
<b>Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS</b>						
<b>Cds</b>	<b>codice</b>	<b>descrizione indicatore</b>	<b>anno</b>	<b>Ind. CdS</b>	<b>Ind. Area Geog.</b>	<b>Ind. Altri Atenei</b>
<b>Odontoiatria LM-46</b>	<b>iCO0a</b>	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	39	30,8	27,4
			2020	34	24,5	25,6
	<b>iCO1</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	70,4%	61,8%	68,6%
	<b>iCO2</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	80,00%	64,8%	69,0%
			2020	90,6%	67,70%	66,00%
	<b>iCO6</b>	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	<b>iCO7</b>	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	100%	89,6%	93,2%

			2020	100%	93,8%	95,5%
	<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	33,9‰	8,7‰	7,8‰
	<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	156,3‰	132,4‰	85,0‰
			2020	310,3‰	95,4‰	70,0‰
	<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	79,0%	71,3%	75,4%
	<b>iC14</b>	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	82,4%	75,7%	83,0%
	<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	82,40%	59,1%	65,0%
	<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	53,80%	62,8%	72,0%
	<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	65,9%	75,0%	73,50%
			2020	56,39%	73,4%	70,5%
	<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	50,00%	55,0%	60,3%
	<b>iC27</b>	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	8	8,5	7,9

			2020	7,7	7,2	7,4
	<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	7,9	8,7	8,2
			2020	6	6,5	7,2

## **ALLEGATO 5 RELAZIONE AUDIT CdS**



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



## **AUDIT CdS DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE – ANNO 2021**

Audit svolti il

5-12-16 marzo 2021

29 settembre 2021



## Sommario

Introduzione (Presentazione degli audit a cura del Presidente del NdV) .....	3
Comunicazione del 26.02.2021 “Audit del NVA sul Sistema AVA” .....	4
Linee guida per Audizioni da parte del Nucleo di Valutazione.....	5
Comunicazione del 26.02.21“Programma Audit del NVA per CdS Filologia, letterature e storia” .....	8
Comunicazione del 1.03.21 “Programma Audit del NVA per CdS Economia Aziendale”...10	
Comunicazione del 1.03.21 “Programma Audit del NVA per CdS Fisioterapia ” .....	12
Comunicazione del 23.07.21 dell’audit del NVA per CdS Scienze Gastronomiche (L-26).....	14
Comunicazione del 23.07.21 dell’audit del NVA per CdS Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali (L-14).....	15
Comunicazione del 29.09.21 “programma Audit del NVA per CdS Scienze Gastronomiche (L-26).....	16
Comunicazione del 29.09.21 “programma Audit del NVA per CdS Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali (L-14).....	18
Scheda audit del 5 marzo 2021: CdS Filologia, Letterature e Storia (LM-14 e LM-15) ..	20
Scheda audit del 12 marzo 2021:CdS Economia Aziendale (L-18).....	28
Scheda audit del 16 marzo 2021: CdS Fisioterapia (L/SNT02).....	35
Scheda audit del 29.09.2021: Scienze Gastronomiche (L-26).....	40
Scheda audit del 29.09.2021: CdS Consulente del lavoro ed esperto di relazioni Industriali (L-14).....	49
Valutazione complessiva dell’audit del CdS Filologia, Letterature e Storia (LM14-LM15).....	56
Valutazione complessiva dell’audit del CdS Economia Aziendale (L-18).....	59
Valutazione complessiva dell’audit del CdS Fisioterapia (L-SNT/02).....	62
Valutazione complessiva dell’audit del CdS Scienze Gastronomiche (L-26).....	66
Valutazione complessiva dell’audit del CdS Consulente del lavoro ed esperto di relazioni Industriali (L-14).....	70
Conclusioni del Nucleo di Valutazione sugli audit svolti.....	74



## **Introduzione**

Il Nucleo di Valutazione ha inteso verificare quanto dichiarato nei vari documenti relativi ai processi di Assicurazione della Qualità (Schede SUA-CdS, Relazione annuale CPDS, SMA, ec..) realizzando un piano di audizioni che ha coinvolto in una prima fase i Corsi di Studio oggetto della visita di accreditamento periodico e per i quali sono emerse raccomandazioni/condizioni dal Rapporto di accreditamento periodico ANVUR e successivamente altri CdS che presentano alcune criticità.

Il NVA entro la scadenza del 31 maggio 2021 ha presentato le Schede di superamento criticità riferendo sui provvedimenti e le azioni migliorative messe in atto per la loro risoluzione.

Gli audit dei CdS dell'Università degli Studi di Foggia sono stati condotti dal Nucleo di Valutazione nella sua completezza coadiuvati dalla struttura amministrativo di supporto.

La presente relazione fornisce un resoconto della attività svolte e delle risultanze emerse durante gli incontri.



UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA



Ai Direttori di Dipartimento

Ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche

Ai Referenti dei CdS:

- Economia Aziendale (L-18)
- Fisioterapia (L/SNT02)
- Filologia, letterature e storia (LM14-15)

Ai Coordinatori AQ di Dipartimento

e p.c.

Al Magnifico Rettore

Ai Pro-Rettori

Al Direttore Generale

Ai Responsabili del Servizio Management

didattico e processi di AQ della didattica

**Prot. n. 0011772 - II/11 del 26/02/2021**

**OGGETTO:** *Audit Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità sul Sistema AVA*

Gentilissimi/e,

il Nucleo di Valutazione e il Presidio della Qualità hanno concordato un piano di audizioni, definito nelle Linee guida per le audizioni ai Corsi di Studio allegate alla presente, che coinvolge 5 Corsi di Studio e 2 Dipartimenti dell'Università di Foggia.

Il sistema delle audizioni dei CdS da parte del Nucleo di Valutazione, secondo gli indirizzi dell'ANVUR, risulta essere uno dei principali strumenti di autovalutazione messi in atto dagli atenei per analizzare i documenti (Scheda SUA-CdS, Rapporti di Riesame, SMA, Relazioni annuali delle CPDS, ecc.), le buone pratiche e/o criticità che possano caratterizzare un corso.

Tale attività è resa ancor più rilevante nella fase di follow-up successiva alla visita di accreditamento periodico da cui è interessata l'Università di Foggia. Le *Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari* attribuiscono al Nucleo l'accertamento del superamento delle eventuali criticità riscontrate dalla CEV per la Sede/Dipartimenti/CdS, consentendo la redazione di un "rapporto circostanziato" costituito dalle *Schede di verifica superamento criticità*.

Pertanto, il Nucleo di Valutazione e il Presidio della Qualità esamineranno, in primo luogo, i corsi di studio che hanno ricevuto la visita della CEV nelle seguenti date:

- 5 marzo 2021: Filologia, Letterature e Storia (LM-14 e LM-15) – Dipartimento di Studi Umanistici;
  - 12 marzo 2021: Economia (L-18) – Dipartimento di Economia;
  - 16 marzo 2021: Fisioterapia (L/SNT02) – Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale;
- Cordiali Saluti,

**La Presidente del Presidio della Qualità**

Prof.ssa Maria Rosaria Corbo

**Il Presidente del Nucleo di Valutazione**

Prof. Maurizio Sibilio

## **LINEE GUIDA PER LE AUDIZIONI AI CORSI DI STUDIO**

Il presente documento riporta sintetiche linee guida per lo svolgimento delle audizioni dei Corsi di Studio svolte dal Nucleo di Valutazione (NVA) in collaborazione con il Presidio della Qualità (PQA), al fine di migliorare gradualmente i processi di AQ in tutti i CdS e in tutti i Dipartimenti.

Ogni anno il Nucleo di Valutazione, organo istituzionalmente preposto ad effettuare le audizioni, identifica i criteri di scelta con i quali sceglie il campione dei corsi di studio da sottoporre ad audizione. In accordo con il Presidio della Qualità definisce il programma dettagliato e la composizione dei gruppi invitati all'audizione, predisponendo una scheda riassuntiva dei principali aspetti da considerare, con riferimento ai requisiti indicati dalle vigenti linee guida AVA per i CdS.

### **INDIVIDUAZIONE DEI CORSI DI STUDIO PER LE AUDIZIONI**

Il NVA, di concerto con il PQA, definisce e condivide i criteri per la scelta dei CdS da sottoporre ad audizione, redigendo un Piano di audizioni (annuale o pluriennale) che coinvolge, a rotazione, i CdS che si ritiene necessitino di maggiori attenzioni, in aderenza alle Linee Guida ANVUR 2020 per la Relazione dei Nuclei di Valutazione.

In particolare, per l'anno 2021 i criteri adottati sono i seguenti:

- 1) Corsi di Studio sottoposti alla visita da parte della CEV e per i quali risultano delle raccomandazioni dal Rapporto di accreditamento periodico ANVUR, ossia:
  - CdS in Fisioterapia – classe LSNT/03 (Dipartimenti di Area medica)
  - CdS in Economia aziendale – classe L18 (Dipartimento di Economia)
  - CdS in Filologia, letterature e storia – classe LM14/15 (Dipartimento di Studi Umanistici).
- 2) Due ulteriori corsi di studio, scelti tra quelli che non hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico, basandosi sull'analisi di:
  - alcuni indicatori sentinella, scelti fra quelli previsti nelle Linee Guida ANVUR e che fanno riferimento all'allegato E) del DM 6/2019 - indicatori di valutazione periodica di sede e di corso);
  - risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

### **MODALITÀ DI AUDIZIONE**

L'audizione di un corso di studio è effettuata da un gruppo misto costituito da componenti del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità. I componenti studenti, sia del Nucleo di Valutazione che del Presidio della Qualità, hanno un ruolo trasversale di indagine con particolare riguardo al tema delle opinioni degli studenti, all'adeguatezza delle schede di insegnamento e al ruolo degli studenti nei processi di assicurazione della qualità del CdS.

Il supporto tecnico è assicurato dal personale degli uffici che coadiuvano il Nucleo di Valutazione e il Presidio della Qualità, che assistono all'incontro con compiti di verbalizzazione.

### **FASI DELL'AUDIT**

Lo svolgimento dell'audit prevede tre fasi:

- preliminare, con l'analisi della documentazione
- audizione online con primo feedback
- stesura relazione di audit

L'audizione segue un diagramma di flusso di punti da approfondire, basato sulla scheda modello allegata (Allegato 1), che agevola l'interlocuzione con il Corso di Studio e consente di raccogliere tutti gli elementi necessari per la valutazione del suo sistema di AQ.

Al CdS è richiesta la redazione di una breve autovalutazione sui punti della scheda modello, da far pervenire in tempo utile prima dell'audizione.

Per i CdS oggetto di visita da parte della CEV l'audizione si focalizzerà, in particolare ma non esclusivamente, sulle criticità riscontrate e sul monitoraggio della risoluzione delle stesse, previa

analisi dei documenti di monitoraggio prodotti dai CdS stessi supportati dal PQA e sulla base di una scheda modello allegata (Allegato 2).

### **PROGRAMMA DI MASSIMA PER LE VISITE AI CDS**

- Incontro con il Coordinatore del CdS
- Incontro con il Gruppo di Assicurazione della Qualità
- Incontro con la Commissione Paritetica docenti-studenti
- Colloqui con gli studenti in aula oppure incontro con rappresentanti studenti
- Incontro con il personale Tecnico Amministrativo che si occupa della gestione della didattica
- Incontro con i docenti del CdS.

### **CALENDARIZZAZIONE DELLE AUDIZIONI**

La calendarizzazione delle audizioni, che avranno orientativamente una durata complessiva di mezza giornata, viene comunicata alle strutture interessate in tempo utile per organizzare efficacemente i lavori.

### **DOCUMENTI PRESI IN ESAME**

I documenti di riferimento per l'audizione, preventivamente condivisi con i CdS, fanno riferimento ai requisiti di assicurazione della qualità previsti dalle Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico, fra cui:

- Indicatori ANVUR
- Schede di Monitoraggio Annuale (ultimi due anni)
- Riesame Ciclico (se disponibile)
- Relazione CPDS
- Dati Opinione Studenti (ultimi due anni)
- Scheda SUA-CdS
- Verbale di consultazione delle parti sociali
- Schede di insegnamento
- Eventuali altri documenti del CdS (Verballi GAQ, Verballi Consigli di Dipartimento, etc.)



PROGRAMMA DELLO SVOLGIMENTO AUDIZIONE  
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA  
5 marzo 2021

Ora	Programma	Contenuti incontri	Nominativo e ruolo delle figure che confermano la loro presenza
10.30 – 11.00	Incontro con il Direttore del Dipartimento di riferimento del CdS, il Coordinatore AQ di Dipartimento, Referenti per l'orientamento, tutorato e placement, per la disabilità, per l'internazionalizzazione.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Modalità di definizione degli obiettivi strategici della didattica</li><li>- Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica</li><li>- Rapporto con stakeholders e ricadute sull'attività didattica</li><li>- Ruolo delle indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione annuale;</li><li>- Analisi dei risultati e azioni di miglioramento proposte nella Scheda di Monitoraggio Annuale</li><li>- Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, ecc...)</li></ul>	
11.00 – 11.50	Incontro con il Coordinatore del CdS e il Gruppo di Assicurazione della Qualità	<ul style="list-style-type: none"><li>- Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica</li><li>- Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati</li><li>- Contributo dei docenti e degli studenti</li><li>- Interventi di revisione dei percorsi formativi</li><li>- Definizione dei profili in uscita</li><li>- Coerenza tra obiettivi e profili formativi</li><li>- Consultazioni delle parti interessate</li><li>- Orientamento e tutorato</li><li>- Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</li><li>- Organizzazione di percorsi flessibili</li><li>- Internazionalizzazione della</li></ul>	

		didattica - Modalità di verifica dell'apprendimento	
11.50 – 12.10	Rappresentanti degli studenti (in seno al Consiglio di Dipartimento, GAQ e CPDS) iscritti al CdS	- Contributo e ruolo degli studenti - Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati - Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, tirocinio, ecc...) - Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica	
12.10 – 12.30	Personale T.A. di supporto - servizi didattici - Manager Didattico	Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica	
12.30 – 13.00	Incontro con i docenti del CdS	- Organizzazione del sistema di qualità del CdS - individuazione delle criticità e azioni proposte e implementate per il miglioramento del CdS - coinvolgimento del personale del CdS - Punti di forza/debolezza del CdS	
13.00- 13.30	Commissione Paritetica Docenti Studenti	- Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica - Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati - Definizione dei profili in uscita - Ruolo della CPDS e feedback ai CdS - Attività di verifica degli interventi di revisione dei percorsi formativi	



PROGRAMMA DELLO SVOLGIMENTO AUDIZIONE

CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA AZIENDALE

12 marzo 2021

Ora	Programma	Contenuti incontri	Nominativo e ruolo delle figure che confermano la loro presenza
10.30 – 11.00	Incontro con il Direttore del Dipartimento di riferimento del CdS, il Coordinatore AQ di Dipartimento, Referenti per l'orientamento, tutorato e placement, per la disabilità, per l'internazionalizzazione.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Modalità di definizione degli obiettivi strategici della didattica</li><li>- Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica</li><li>- Rapporto con stakeholders e ricadute sull'attività didattica;</li><li>- Ruolo delle indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione annuale;</li><li>- Analisi dei risultati e azioni di miglioramento proposte nella Scheda di Monitoraggio Annuale</li><li>- Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, ecc...)</li></ul>	
11.00 – 11.50	Incontro con il Coordinatore del CdS e il Gruppo di Assicurazione della Qualità	<ul style="list-style-type: none"><li>- Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica</li><li>- Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati</li><li>- Contributo dei docenti e degli studenti</li><li>- Interventi di revisione dei percorsi formativi</li><li>- Definizione dei profili in uscita</li><li>- Coerenza tra obiettivi e profili formativi</li><li>- Consultazioni delle parti interessate</li><li>- Orientamento e tutorato</li><li>- Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</li><li>- Organizzazione di percorsi flessibili</li><li>- Internazionalizzazione della didattica</li><li>- Modalità di verifica</li></ul>	

		dell'apprendimento	
11.50 – 12.10	Rappresentanti degli studenti (in seno al Consiglio di Dipartimento, GAQ e CPDS) iscritti al CdS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contributo e ruolo degli studenti</li> <li>- Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati</li> <li>- Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, tirocinio, ecc...)</li> <li>- Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica</li> </ul>	
12.10 – 12.30	Personale T.A. di supporto - servizididattica - Manager Didattico	Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica	
12.30 – 13.00	Incontro con i docenti del CdS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizzazione del sistema di qualità del CdS</li> <li>- individuazione delle criticità e azioni proposte e implementate per il miglioramento del CdS</li> <li>- coinvolgimento del personale del CdS</li> <li>- Punti di forza/debolezza del CdS</li> </ul>	
13.00- 13.30	Commissione Paritetica Docenti Studenti	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica</li> <li>- Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati</li> <li>- Definizione dei profili in uscita</li> <li>- Ruolo della CPDS e feedback ai CdS</li> <li>- Attività di verifica degli interventi di revisione dei percorsi formativi</li> </ul>	



PROGRAMMA DELLO SVOLGIMENTO AUDIZIONE

CORSO DI LAUREA IN FISIOTERAPIA

16 marzo 2021

Ora	Programma	Contenuti incontri	Nominativo e ruolo delle figure che confermano la loro presenza
15.00 – 15.30	Incontro con il Direttore del Dipartimento di riferimento del CdS, il Coordinatore AQ di Dipartimento, Referenti per l'orientamento, tutorato e placement, per la disabilità, per l'internazionalizzazione.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Modalità di definizione degli obiettivi strategici della didattica</li><li>- Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica</li><li>- Rapporto con stakeholders e ricadute sull'attività didattica;</li><li>- Ruolo delle indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione annuale;</li><li>- Analisi dei risultati e azioni di miglioramento proposte nella Scheda di Monitoraggio Annuale</li><li>- Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, ecc...)</li></ul>	
15.30 – 16.20	Incontro con il Coordinatore del CdS e il Gruppo di Assicurazione della Qualità	<ul style="list-style-type: none"><li>- Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica</li><li>- Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati</li><li>- Contributo dei docenti e degli studenti</li><li>- Interventi di revisione dei percorsi formativi</li><li>- Definizione dei profili in uscita</li><li>- Coerenza tra obiettivi e profili formativi</li><li>- Consultazioni delle parti interessate</li><li>- Orientamento e tutorato</li><li>- Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</li><li>- Organizzazione di percorsi flessibili</li><li>- Internazionalizzazione della didattica</li><li>- Modalità di verifica</li></ul>	

		dell'apprendimento	
16.20 – 16.40	Rappresentanti degli studenti (in seno al Consiglio di Dipartimento, GAQ e CPDS) iscritti al CdS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contributo e ruolo degli studenti</li> <li>- Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati</li> <li>- Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, tirocinio, ecc...)</li> <li>- Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica</li> </ul>	
16.40 – 17.00	Personale T.A. di supporto - servizididattica - Manager Didattico	Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica	
17.00 – 17.30	Incontro con i docenti del CdS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizzazione del sistema di qualità del CdS</li> <li>- individuazione delle criticità e azioni proposte e implementate per il miglioramento del CdS</li> <li>- coinvolgimento del personale del CdS</li> <li>- Punti di forza/debolezza del CdS</li> </ul>	
17.30- 18.00	Commissione Paritetica Docenti Studenti	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica</li> <li>- Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati</li> <li>- Definizione dei profili in uscita</li> <li>- Ruolo della CPDS e feedback ai CdS</li> <li>- Attività di verifica degli interventi di revisione dei percorsi formativi</li> </ul>	



## Audit CdS Scienze gastronomiche

1 messaggio

**Nucleo di Valutazione UniFG** <nucleodivalutazione@unifg.it> 23luglio 21 15:03

A: Direttore Dafne \* <direttore.dafne@unifg.it>, Antonella Santillo <antonella.santillo@unifg.it>  
Cc: Vittoria Pilone <vittoria.pilone@unifg.it>, Maria Rosaria Corbo <mariarosaria.corbo@unifg.it>, Valeria Gentile <valeria.gentile@unifg.it>, Raffaele Carrozza <raffaele.carrozza@unifg.it>, Maurizio SIBILIO <msibilio@unisa.it>, linda.cassibba@gmail.com, Balzano Antonio <antonio.balzano@inps.it>, Fiammetta Fanizza <fiammetta.fanizza@unifg.it>, Maria Teresa Riccelli <maria\_riccelli.551840@unifg.it>, Annamaria Volpe <annamaria.volpe@unifg.it>, Concetta Perilli <concetta.perilli@unifg.it>

Gentilissima Direttrice, Gentilissima Referente,  
facendo seguito alla Nota prot. n. 11772 del 26/02/2021 a firma congiunta del Presidente del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità avente ad oggetto "Audit Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità sul Sistema AVA", si comunica che il Nucleo di valutazione intende coinvolgere nel proprio piano di audizioni il Corso di laurea in Scienze gastronomiche.

Si ricorda che le audizioni rappresentano un'occasione per approfondire il funzionamento del sistema di assicurazione della qualità del CdS e per condividere singoli punti di attenzione emersi dalla documentazione esaminata avendo di mira il miglioramento continuo della qualità della didattica.

A tal fine sarà utile, per il funzionale svolgimento dell'audizione che si svolgerà nel mese di settembre, compilare l'allegato 1 delle linee guide accluse alla presente inserendo l'eventuale documentazione non disponibile sul sito web nella cartella condivisa di Google Drive (<https://drive.google.com/drive/folders/11UY2rtjY25H-OHSKQN28mCIRX2Eh82E?usp=sharing>) strutturata in sottocartelle rispettivamente per ogni punto di attenzione.

La data dell'audizione sarà comunicata appena stabilita dal Nucleo di Valutazione. Restando a disposizione per ogni ulteriore chiarimento, si porgono cordiali saluti. Lo staff di supporto al Nucleo di Valutazione

Servizio Tecnico per supporto N.V.A., C.R.C. e Presidio  
Qualità Staff del Direttore Generale

Area Affari Generali

Università degli  
Studi di Foggia  
via Gramsci, 89 -  
71122 - Foggia

tel +39 0881 338335//334 - fax +39 0881 338383

e-mail [nucleodivalutazione@unifg.it](mailto:nucleodivalutazione@unifg.it)

## 2 allegati

 linee\_guida\_audizioni\_CdS.pdf

 allegato\_1\_LG\_audizioni\_CdS.doc



## Audit CdS Consulente del Lavoro ed esperto di relazioni industriali

---

1 messaggio

---

**Nucleo di Valutazione UniFG** <nucleodivalutazione@unifg.it>  
2021 14:55

23 luglio

A: "direttore.giurisprudenza direttore.giurisprudenza" <direttore.giurisprudenza@unifg.it>, Madia D'Onghia <madia.donghia@unifg.it>

Cc: Maurizio SIBILIO <msibilio@unisa.it>, Fiammetta Fanizza <fiammetta.fanizza@unifg.it>, Balzano Antonio <antonio.balzano@inps.it>, linda.cassibba@gmail.com, Maria Teresa Riccelli <maria\_riccelli.551840@unifg.it>, Maria Rosaria Corbo <mariarosaria.corbo@unifg.it>, Laura Mascolo <laura.mascolo@unifg.it>, Raffaele Carrozza <raffaele.carrozza@unifg.it>

Gentilissima Direttrice, Gentilissima Referente,

facendo seguito alla Nota prot. n. 11772 del 26/02/2021 a firma congiunta del Presidente del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità avente ad oggetto "Audit Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità sul Sistema AVA", si comunica che il Nucleo di valutazione intende coinvolgere nel proprio piano di audizioni il Corso di laurea in Consulente del lavoro e esperto di relazioni industriali.

Si ricorda che le audizioni rappresentano un'occasione per approfondire il funzionamento del sistema di assicurazione della qualità del CdS e per condividere singoli punti di attenzione emersi dalla documentazione esaminata avendo di mira il miglioramento continuo della qualità della didattica.

A tal fine sarà utile, per il funzionale svolgimento dell'audizione che si svolgerà nel mese di settembre, compilare l'allegato 1 delle linee guide accluse alla presente inserendo l'eventuale documentazione non disponibile sul sito web nella cartella condivisa di Google Drive (<https://drive.google.com/drive/folders/1BUHvwYizOmhbPR2MUtXUHkQ2AiWRhBKY?usp=sharing>) strutturata in sottocartelle rispettivamente per ogni punto di attenzione.

La data dell'audizione sarà comunicata appena stabilita dal Nucleo di Valutazione.

Restando a disposizione per ogni ulteriore chiarimento, si porgono cordiali saluti.

Lo staff di supporto al Nucleo di Valutazione

---

Servizio Tecnico per supporto N.V.A., C.R.C. e Presidio Qualità  
Staff del Direttore Generale  
Area Affari Generali  
Università degli Studi di Foggia  
via Gramsci, 89 - 71122 - Foggia  
tel +39 0881 338335/334 - fax +39 0881 338383  
e-mail [nucleodivalutazione@unifg.it](mailto:nucleodivalutazione@unifg.it)

---

### 2 allegati

 **linee\_guida\_audizioni\_CdS.pdf**

 **allegato\_1\_LG\_audizioni\_CdS.do**



Ora	Programma	Contenuti incontri	Nominativo e ruolo delle figure che confermano la loro presenza
10.00 – 10.30	Incontro con il Direttore del Dipartimento di riferimento del CdS, il Coordinatore AQ di Dipartimento, Referenti per l'orientamento, tutorato e placement, per la disabilità, per l'internazionalizzazione.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Modalità di definizione degli obiettivi strategici della didattica</li><li>• Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica</li><li>• Rapporto con stakeholders e ricadute sull'attività didattica</li><li>• Ruolo delle indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione annuale;</li><li>• Analisi dei risultati e azioni di miglioramento proposte nella Scheda di Monitoraggio Annuale</li><li>• Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, ecc...)</li></ul>	
11.00 – 11.30	Incontro con il Coordinatore del CdS e il Gruppo di Assicurazione della Qualità	<ul style="list-style-type: none"><li>• Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica</li><li>• Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati</li><li>• Contributo dei docenti e degli studenti</li><li>• Interventi di revisione dei percorsi formativi</li><li>• Definizione dei profili in uscita</li><li>• Coerenza tra obiettivi e profili formativi</li><li>• Consultazioni delle parti interessate</li><li>• Orientamento e tutorato</li><li>• Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</li><li>• Organizzazione di percorsi flessibili</li><li>• Internazionalizzazione della didattica</li></ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modalità di verifica dell'apprendimento</li> </ul>	
11.30 – 11.45	Rappresentanti degli studenti (in seno al Consiglio di Dipartimento, GAQ e CPDS) iscritti al CdS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contributo e ruolo degli studenti</li> <li>• Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati</li> <li>• Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, tirocinio, ecc...)</li> <li>• Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica</li> </ul>	
11.45 – 12.00	Personale T.A. di supporto - servizi didattica - Manager Didattico	Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica	
12.00 – 12.30	Incontro con i docenti del CdS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizzazione del sistema di qualità del CdS</li> <li>• individuazione delle criticità e azioni proposte e implementate per il miglioramento del CdS</li> <li>• coinvolgimento del personale del CdS</li> <li>• Punti di forza/debolezza del CdS</li> </ul>	
12.30-13.00	Commissione Paritetica Docenti Studenti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica</li> <li>• Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati</li> <li>• Definizione dei profili in uscita</li> <li>• Ruolo della CPDS e feedback ai CdS</li> <li>• Attività di verifica degli interventi di revisione dei percorsi formativi</li> </ul>	



PROGRAMMA DELLO SVOLGIMENTO AUDIZIONE  
CORSO DI LAUREA CONSULENTE DEL LAVORO  
29 settembre 2021

Ora	Programma	Contenuti incontri	Nominativo e ruolo delle figure che confermano la loro presenza
14.00– 14.30	Incontro con il Direttore del Dipartimento di riferimento del CdS, il Coordinatore AQ di Dipartimento, Referenti per l'orientamento, tutorato e placement, per la disabilità, per l'internazionalizzazione.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Modalità di definizione degli obiettivi strategici della didattica</li><li>• Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica</li><li>• Rapporto con stakeholders e ricadute sull'attività didattica</li><li>• Ruolo delle indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione annuale;</li><li>• Analisi dei risultati e azioni di miglioramento proposte nella Scheda di Monitoraggio Annuale</li><li>• Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, ecc...)</li></ul>	
15.00 – 15.30	Incontro con il Coordinatore del CdS e il Gruppo di Assicurazione della Qualità	<ul style="list-style-type: none"><li>• Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica</li><li>• Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati</li><li>• Contributo dei docenti e degli studenti</li><li>• Interventi di revisione dei percorsi formativi</li><li>• Definizione dei profili in uscita</li><li>• Coerenza tra obiettivi e profili formativi</li><li>• Consultazioni delle parti interessate</li><li>• Orientamento e tutorato</li><li>• Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</li><li>• Organizzazione di percorsi flessibili</li><li>• Internazionalizzazione</li></ul>	

		<p>della didattica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modalità di verifica dell'apprendimento</li> </ul>	
15.30 – 15.45	Rappresentanti degli studenti (in seno al Consiglio di Dipartimento, GAQ e CPDS) iscritti al CdS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contributo e ruolo degli studenti</li> <li>• Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati</li> <li>• Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, tirocinio, ecc...)</li> <li>• Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica</li> </ul>	
15.45– 16.00	Personale T.A. di supporto - servizi didattica - Manager Didattico	Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica	
16.00 – 16.30	Incontro con i docenti del CdS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizzazione del sistema di qualità del CdS</li> <li>• individuazione delle criticità e azioni proposte e implementate per il miglioramento del CdS</li> <li>• coinvolgimento del personale del CdS</li> <li>• Punti di forza/debolezza del CdS</li> </ul>	
16.30- 17.00	Commissione Paritetica Docenti Studenti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica</li> <li>• Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati</li> <li>• Definizione dei profili in uscita</li> <li>• Ruolo della CPDS e feedback ai CdS</li> <li>• Attività di verifica degli interventi di revisione dei percorsi formativi</li> </ul>	

## Schede sintetiche audit dal 5 marzo al 16 marzo 2021

A tutti i referenti del CdS invitati all'audit è stata chiesta la compilazione di una tabella sintetica della valutazione di ciascun punto di attenzione dei requisiti di qualità che verrà riportata di seguito.

### **Audizione del 5 marzo 2021 del CdS in Filologia, Letterature e Storia (LM-14-LM-15)**

Il giorno 5 marzo 2021 alle ore 10.35 si è svolta in modalità telematica l'audizione del CdS in Filologia, Letterature e Storia (LM-14-LM-15) e si è conclusa alle ore 13.35.

I punti di attenzione discussi sono di seguito riportati:

**R3. A.1:** Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

**Punteggio: 5**

**Raccomandazione:** Si raccomanda di potenziare l'unitarietà dell'offerta formativa come esplicitata nella modifica di ordinamento e di valorizzare gli attuali possibili esiti lavorativi nonché di individuare con maggiore chiarezza figure professionali che corrispondono a questo percorso di studi.

**Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS:**

*Azione migliorativa:* Definita

*Evidenza documentale del processo messo in atto:*

Analisi della domanda di formazione - Verbali del comitato di indirizzo - Verbali degli incontri con le parti sociali - Regolamento didattico

1. La revisione dell'offerta formativa è prevista di seguito a quella dell'attuale corso di Laurea interclasse in Lettere e Beni Culturali di cui il corso di Laurea magistrale interclasse in Filologia, Letterature e Storia è il logico completamento, come espresso nel riesame ciclico ultimo e in generale nell'offerta formativa del Dipartimento.

2. Raccogliendo le indicazioni della CPDS e del PdQ il corso ha elaborato il documento Analisi della domanda di formazione, comprensivo dell'analisi documentale, degli esiti degli incontri di co-progettazione diretta con le parti sociali ed economiche (es. Progettazione partecipata del CdS attraverso incontri con i datori di lavoro, gli ordini professionali o esperti del settore); del Report annuale sulle attività del Comitato di Indirizzo. In esso sono individuate le figure professionali che corrispondono a questo percorso di studi.

3. Gli incontri con il Comitato di Indirizzo, costituito da rappresentanti del mondo della cultura, del lavoro, dei servizi e delle professioni a livello internazionale, nazionale e locale, hanno dato voce alle esigenze degli attori esterni, per la definizione delle opportunità esistenti, che trovano una corrispondenza fra offerta formativa e sbocchi professionali, anche a livello internazionale, e dei profili in uscita, in considerazione della spendibilità della preparazione umanistica garantita dal CdS anche in altri settori occupazionali. Ciò ha consentito di aprire un dibattito più ampio sulle prospettive professionali, valutandone la coerenza con il percorso formativo, sui risultati di apprendimento attesi, sia disciplinari sia generici, e sulla loro ricaduta sui profili professionali delineati. L'ultima convocazione delle parti interessate, avvenuta il 17 dicembre 2018, ha dato conferma dell'offerta formativa del corso. Grazie ai questionari, sono stati presi in considerazione i suggerimenti per future modifiche. Per quanto riguarda gli sbocchi professionali, sono state oggetto di analisi le classi di concorso per l'insegnamento nella scuola e parimenti sono state individuate le principali figure professionali soprattutto avvalendosi dell'atlante delle professioni, a cura dell'Università di Torino. Va comunque ricordato che:

1. il Corso di Studio Magistrale interclasse in "Filologia, Letterature e Storia" elabora ed arricchisce la precedente offerta formativa del già attivato Corso di Laurea Specialistica in "Filologia Moderna" (Classe LS-16), offrendo un'elevata formazione di tipo filologico, storico e letterario che procede dall'età classica al mondo contemporaneo; esso è incentrato sulla fondamentale area del Mediterraneo europeo». La scelta dell'interclasse è motivata da un progetto culturale che interessa,

in sintesi, la cultura del Mediterraneo, la sua storia e la sua tradizione, declinandosi nei due *curricula*, tra loro interagenti, come mostrano il primo anno comune e gli obiettivi comuni.

2. Se è vero che la attuale modifica ministeriale (successiva tuttavia all'istituzione del Corso) permetterebbe anche ai laureati della classe LM14 di insegnare la Lingua e la Letteratura greca nei Licei, purché abbiano conseguito i necessari CFU, nondimeno l'articolazione in interclasse rende possibile la scelta di una formazione più spiccatamente classicistica a quanti lo vogliano: una formazione, quindi, e non una semplice collezione di CFU.

### **Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione**

Si precisa che il "grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS" della colonna precedente corrisponde a quanto inviato dal GAQ al PQA per l'incontro del 9 ottobre 2019 e poi accluso alla documentazione aggiornata al 16 marzo 2020, secondo quanto richiesto per quella data dal PQA stesso. Durante il periodo marzo 2020- marzo 2021, il CdS ha continuato nella attuazione della strategia migliorativa e nel monitoraggio del corso secondo le 'buone pratiche' e le linee guida indicate dal PQA in merito alle scadenze relative agli appuntamenti tradizionali (fasi della scheda SUA-CdS. redazione della SMA, analisi dei Questionari degli Studenti, etc.). Ricevuta la convocazione per l'AUDIT del 5.3.2021 in data 26.2.2021, il GAQ ha provveduto a compilare la colonna della presente tabella e ad aggiornare il google drive con la documentazione relativa al periodo 16.3.2020-1.3.2021. Alla fine della tabella, per facilitare la consultazione, l'indice dei materiali (in rosso sono indicati gli aggiornamenti). Alla luce di quanto intrapreso, l'azione migliorativa si considera attuata anche per quanto concerne il punto di attenzione R3.A.1.

*Azione migliorativa: Attuata*

*Evidenza documentale aggiornata:*

Analisi della domanda di formazione - Verbali del comitato di indirizzo - Verbali degli incontri con le parti sociali - Regolamento didattico

1. L'offerta formativa del CdS risulta coerente con il progetto culturale esposto nella documentazione acclusa.

In sintesi, come indicato nel riesame ciclico, nella scheda SUA, nel documento Analisi della domanda di formazione e coerentemente all'indirizzo della ricerca del DISTUM nonché del Piano strategico di Ateneo, e come approvato dalle parti sociali e dal comitato di indirizzo, il corso di Laurea magistrale interclasse in Filologia Letterature e Storia fornisce una preparazione umanistica complessiva spendibile oltre che nell'insegnamento scolastico anche in altri settori occupazionali, individuati nella scheda SUA e analizzati nel documento Analisi della domanda di formazione; come inoltre è emerso dalle periodiche consultazioni del comitato di indirizzo e delle parti interessate, la preparazione garantita dal Cds può orientare il laureato verso l'alta formazione (master, dottorato). Oltre a quanto affermato in relazione all'azione migliorativa intrapresa (cfr. colonna a fianco), si ribadisce che:

a) La scelta dell'interclasse è motivata da un progetto culturale che interessa, in sintesi, la cultura del Mediterraneo, la sua storia e la sua tradizione. Questo progetto **comune** si declina nei due *curricula*, corrispondenti alle due classi di Laurea LM14 e LM15 tra loro interagenti, come mostrano il primo anno **comune** e gli obiettivi **comuni**.

La scelta dell'interclasse va inoltre considerata coerente con gli obiettivi del Dipartimento di Studi Umanistici e del Piano strategico di Ateneo. Essa costituisce un 'valore aggiunto' perché permette agli studenti dei corsi di studio delle lauree triennali del DISTUM di proseguire la propria formazione nell'Ateneo di Foggia e di prepararsi al mondo del lavoro avendo a disposizione due classi di laurea (LM14, Filologia moderna e LM15, Filologia, Letterature e Storia dell'antichità) che da un lato corrispondono alla naturale prosecuzione dei tre curricula del Cds triennale in Lettere (Moderne, Classiche e Cultura digitale), dall'altro sono capaci di attrarre anche studenti dei Cds triennali in Patrimonio e Turismo culturale e Lingue e culture straniere.

b) Secondo l'attuale disciplina del 3+2 - triennio e biennio - il corso di Laurea interclasse si inserisce in un percorso formativo che principia con alcuni corsi di Laurea triennale che compongono l'offerta formativa del Dipartimento di Studi Umanistici. Si tratta, in particolare, del corso di Laurea triennale in Lettere (al cui interno sono previsti i percorsi di Lettere classiche, Lettere moderne e Cultura

digitale), di cui il corso di Laurea magistrale interclasse risulta il naturale e conseguente completamento (avendo anche presente il conseguimento dei CFU necessari per l'accesso alle classi di concorso per l'insegnamento). Inoltre, rispetto al corso di Laurea triennale in Patrimonio e Turismo culturale, il corso di Laurea magistrale interclasse e, nello specifico, la classe LM15 permettono di conseguire un titolo valido per l'iscrizione alle scuole di specializzazione in archeologia. Il corso di laurea interclasse, poi, prosegue idealmente con le tappe successive della formazione, prime fra tutte, quella del dottorato di ricerca (si ricorda che dall'a.a. 2020-2021 è attivo presso il DISTUM il dottorato in *Economia, cultura, ambiente. Scienze economiche e umanistiche per la valorizzazione dei territori*), momento formativo che, pur promuovendo progetti di ricerca multidisciplinari, richiede competenze specialistiche, specifiche e peculiari dei SSD (anche di ambito antichistico) ben rappresentati in ciascuno dei due piani di studio riferiti, rispettivamente, alle due classi che compongono il Corso di Laurea magistrale.

c) Gli sbocchi professionali coerenti con il percorso di studi sono individuati nel documento Analisi della domanda di formazione.

d) Il CdS ha tenuto conto delle indicazioni delle parti interessate e del comitato di indirizzo nel monitoraggio dell'offerta formativa, come mostrano i Regolamenti didattici degli a.a. 2020-2021 e 2021-2022. Le consultazioni si sono regolarmente svolte dal 2017 .

### **R3. A.4:** Offerta formativa e percorsi

**Punteggio:** 4

**Raccomandazione:** Si raccomanda di procedere alla revisione approfondita delle schede di trasparenza degli insegnamenti, monitorando sistematicamente l'adeguatezza delle informazioni in esse inserite con particolare riferimento alla chiarezza e alla completezza della descrizione delle modalità di verifica degli apprendimenti.

### **Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS:**

*Azione migliorativa:* Attuata

*Evidenza documentale del processo messo in atto:*

- Relazione annuale CPDS 2017 e 2018 - Verbali CAQ - Verbali CdD

1. Criticità relativa alla gestione delle schede di insegnamento. Il CdS, come espresso nel RRC e nelle Relazioni annuali 2017 e 2018 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti e attuato negli a.a. 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 svolge, secondo le indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo, un'azione di monitoraggio sui programmi di insegnamento in merito all'accertamento della congruità e della coerenza degli obiettivi dei singoli insegnamenti rispetto agli obiettivi formativi specifici del CdS e dell'area di apprendimento in cui l'insegnamento si inserisce, nonché a livello dei programmi dei singoli insegnamenti, tramite la verifica della coerenza tra i contenuti e i risultati di apprendimento attesi (aderenti ai descrittori di Dublino), oltre all'indicazione chiara di eventuali prerequisiti, metodologie didattiche, modalità di valutazione e testi consigliati. L'approvazione finale è demandata al Consiglio di Dipartimento, come si evince dai verbali relativi. I programmi sono poi pubblicati sulla pagina web del docente per garantirne la pubblicità. Il format delle schede di insegnamento proposto dal PQA ha fornito gli elementi essenziali del syllabus, ovvero un'informazione completa sul Corso (articolazione in moduli, lezioni frontali, eventuali seminari, esercitazioni in aula e/o laboratorio, visite guidate e/o attività di gruppo assistite, obiettivi formativi, risultati di apprendimento attesi, modalità di erogazione, testi consigliati, modalità di verifica dell'apprendimento, argomenti del Corso, CFU corrispondenti). Peraltro, una Commissione nominata dal CdD per la valutazione dell'adeguatezza dei materiali didattici e la congruità dei programmi rispetto ai CFU assegnati alle singole discipline ha fissato criteri quantitativi, utili all'analisi dei programmi d'esame (cfr. verbale CPDS del 15.3.2017).

2. Dall'analisi dei Questionari di valutazione della didattica, in merito alla chiarezza con cui vengono esplicitate le modalità d'esame, emerge un livello di soddisfazione globalmente positivo.

3. È attiva da quest'anno accademico la funzione Syllabus di UGOV che contiene le informazioni relative ai programmi degli insegnamenti offerti nell'a.a. 2019/20. Questa nuova funzionalità, oltre

a rappresentare una semplificazione, garantirà la contestuale pubblicazione del programma sul sito web di Ateneo, sia nella pagina dell'offerta formativa che nella pagina docente.

### **Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione:**

*Azione migliorativa:* Attuata

*Evidenza documentale aggiornata:*

- Relazione annuale CPDS 2019 e 2020 - Verbali CAQ - Verbali CdD

Negli a.a. 2019-2020, 2020-2021 il CdS ha continuato a svolgere un'azione di monitoraggio sui programmi di insegnamento in merito all'accertamento della congruità e della coerenza degli obiettivi dei singoli insegnamenti rispetto agli obiettivi formativi specifici del CdS e dell'area di apprendimento in cui l'insegnamento si inserisce, nonché a livello dei programmi dei singoli insegnamenti, tramite la verifica della coerenza tra i contenuti e i risultati di apprendimento attesi (aderenti ai descrittori di Dublino), oltre all'indicazione chiara di eventuali prerequisiti, metodologie didattiche, modalità di valutazione e testi consigliati. Oltre ai documenti citati, si rinvia alla Relazione CPDS 2020: «Il processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS è ormai entrato a pieno regime e risulta efficace, così come promosso dalla CPDS. Come già suggerito dalla CPDS e registrato nelle relazioni annuali del 2017 e del 2018, sono state ridefinite nel dettaglio le aree di apprendimento (cfr. la SUA-CdS, Quadro A4.b.2). Come raccomandato dalla stessa CPDS nella relazione annuale del 2019, inoltre, nella compilazione delle schede di insegnamento si è prestata una maggiore attenzione alle voci "risultati di apprendimento attesi" e "programma dettagliato": allo stato, dunque, le schede risultano redatte in modo preciso e uniforme rispetto al modello fornito dal PQV. Da ciò si evince, pertanto, che è stata dedicata un'ampia e consapevole riflessione all'analisi delle criticità emerse in precedenza e che è stato posto in atto un virtuoso ed efficace processo di sensibilizzazione e di verifica riguardo alle modalità di compilazione dei programmi di insegnamento».

2. In base al *format* delle schede di insegnamento proposto dal PQA, vengono controllati gli elementi essenziali del syllabus, ovvero un'informazione completa sul Corso (articolazione in moduli, lezioni frontali, eventuali seminari, esercitazioni in aula e/o laboratorio, visite guidate e/o attività di gruppo assistite, obiettivi formativi, risultati di apprendimento attesi, modalità di erogazione, testi consigliati, modalità di verifica dell'apprendimento, argomenti del Corso, CFU corrispondenti).

3. La funzione Syllabus di UGOV contiene le informazioni relative ai programmi degli insegnamenti offerti a partire dall'a.a. 2019/20. Questa funzionalità garantisce la contestuale pubblicazione del programma sul sito web di Ateneo, sia nella pagina dell'offerta formativa che nella pagina docente.

4. Dall'analisi dei Questionari di valutazione della didattica, in merito alla chiarezza con cui vengono esplicitate le modalità d'esame, continua ad emergere un livello di soddisfazione globalmente positivo.

### **R3. B.2: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze**

**Punteggio:** 4

**Raccomandazione:** Si raccomanda di identificare, definire e rendere pubbliche in modo trasparente e dettagliato le modalità con cui il CdS stabilisce e verifica i requisiti minimi culturali per accedere al CdS.

### **Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS:**

*Azione migliorativa:* Attuata

*Evidenza documentale del processo messo in atto:*

- Regolamento didattico - Scheda SUA-CdS - Verbali CAQ congiunta e allargata - Verbali PVI

1. Le conoscenze richieste per l'accesso e le modalità di ammissione al Corso di Laurea Magistrale interclasse in "Filologia Letterature e Storia" sono descritte nella SUA-CdS (Quadro A3.b) e nel Regolamento didattico e pubblicate sul sito web del Dipartimento. Il possesso delle conoscenze di

base viene accertato mediante prove di verifica iniziale (il CdD ne definisce contenuti e modalità, commissioni e tempi: [www.studiumanistici.unifg.it/it/area-studenti/servizio-didattica/prove-di-verifica-iniziale](http://www.studiumanistici.unifg.it/it/area-studenti/servizio-didattica/prove-di-verifica-iniziale)), volte a registrare il grado di preparazione e le eventuali carenze. I requisiti curriculari sono definiti, pubblicizzati e verificati; difatti nel Regolamento didattico e nell'estratto pubblicato sul sito del Corso (<https://www.unifg.it/ugov/degree/942>) sono indicati anche i prerequisiti: «Gli studenti che intendono iscriversi alla Laurea Magistrale in Filologia, Letterature e Storia devono documentare una buona capacità di comprensione di almeno una lingua dell'unione europea oltre all'italiano, con riferimento anche alle terminologie in uso nelle varie discipline; essere in possesso di un sicuro bagaglio di conoscenze d'ingresso nei diversi campi che contraddistinguono la laurea magistrale; possedere delle buone conoscenze informatiche. Devono dimostrare altresì di avere consapevolezza delle proprie modalità di studio e della necessità di un lessico adeguato. Tali conoscenze d'ingresso costituiscono l'indispensabile sfondo formativo per permettere che la laurea magistrale diventi un percorso di proficua specializzazione. Si richiede inoltre allo studente capacità di affrontare i contenuti disciplinari con approccio interdisciplinare. [...] Eventuali carenze curriculari devono essere colmate prima dell'iscrizione al Corso di laurea magistrale conseguendo i CFU ritenuti necessari nell'ambito dei predetti SSD, mediante l'iscrizione a corsi singoli e il superamento dei relativi esami. Non è ammessa l'iscrizione con debito formativo». I prerequisiti, pertanto, costituiscono già i contenuti in base ai quali si articolano le prove di verifica iniziale. L'accesso è dunque consentito previo colloquio specialistico con una Commissione, composta da almeno tre docenti e istituita ad hoc dal CdD, la quale verifica i requisiti curriculari, l'adeguatezza della preparazione e le eventuali lacune formative in base a quanto esposto. Le modalità della prova d'ingresso sono meglio precisate sul sito web ([www.studiumanistici.unifg.it/it/area-studenti/servizio-didattica/prove-di-verifica-iniziale](http://www.studiumanistici.unifg.it/it/area-studenti/servizio-didattica/prove-di-verifica-iniziale)).

2. Prova di verifica iniziale (PVI). L'ammissione al Corso di laurea magistrale interclasse in "Filologia, letterature e storia" è subordinata ad una valutazione da parte di una Commissione di almeno tre docenti che, nel corso di un colloquio, verificano il possesso delle conoscenze e delle competenze richieste ed esprimono un giudizio. Se il giudizio è positivo, lo studente è ammesso al Corso.

La prova consiste in un colloquio volto alla verifica: 1) della conoscenza degli strumenti bibliografici (di primo e di secondo livello) utilizzati nel corso dell'elaborazione della tesi di laurea triennale; 2) delle competenze linguistiche alternative alla lingua italiana (eventualmente acquisite e/o perfezionate anche all'estero); 3) delle motivazioni nella scelta del corso e/o delle aspettative occupazionali al termine degli studi.

Nel caso si rilevino carenze culturali, la commissione indirizzerà lo studente alla frequenza degli insegnamenti consigliati, in collaborazione con i docenti e con i tutori disciplinari.

Ove si riscontri un esito negativo 1) in merito alla conoscenza degli strumenti bibliografici e 2) in merito alle competenze linguistiche alternative alla lingua italiana, lo studente dovrà: 1) produrre l'abstract con i riferimenti bibliografici della propria tesi di laurea triennale; 2) frequentare i relativi corsi di lingua straniera per almeno 2 CFU. La commissione inoltre indirizzerà lo studente alla frequenza degli insegnamenti consigliati, in collaborazione con i docenti e con i tutori disciplinari.

### **Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione:**

*Azione migliorativa:* Attuata

*Evidenza documentale aggiornata:*

- Regolamento didattico - Scheda SUA-CdS - Verbali CAQ congiunta e allargata - Verbali PVI

1. Aggiornamento delle PVI.

In merito alle PVI, il CdS ha recepito le linee indicate dal CUN, che non prevedono la valutazione delle scelte motivazionali né l'indicazione di carenze bensì insistono sulla indicazione di percorsi formativi anche personalizzati al fine del raggiungimento degli obiettivi formativi da parte di tutti gli studenti. Dall'a.a. 2020-2021, come indicato nel Regolamento didattico (Articolo 3 – Requisiti richiesti per l'accesso al corso di studio) e nella scheda SUA-CdS, l'ammissione al Corso di laurea magistrale interclasse in "Filologia, letterature e storia" è subordinata ad una valutazione da parte di una

Commissione di almeno tre docenti che, nel corso di un colloquio, verificano il possesso delle conoscenze e delle competenze richieste ed esprimono un giudizio. Se il giudizio è positivo, lo studente è ammesso al Corso. La prova consiste in un colloquio volto alla verifica: 1) delle competenze acquisite nel corso di laurea triennale, in particolare la conoscenza degli strumenti bibliografici (di primo e di secondo livello), ad esempio quelli utilizzati nel corso dell'elaborazione della tesi di laurea triennale e il possesso di solide basi teoriche dei processi di comunicazione in generale e dei meccanismi della produzione letteraria in particolare; 2) delle competenze linguistiche alternative alla lingua italiana (eventualmente acquisite e/o perfezionate anche all'estero). Al fine di consentire la proficua partecipazione degli studenti al corso di studio e il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti, la commissione potrà indirizzare lo studente alla frequenza di insegnamenti consigliati. È prevista la collaborazione con i docenti e con i *tutores* disciplinari". Questa modifica è stata recepita nella Relazione CPDS 2020, che qui si cita per intero, al fine di dare un quadro completo della ricezione del passaggio alle PVI attuali: « La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali - richieste o raccomandate dal CdS in questione - risulta molto ben documentata nella SUA-CdS (Quadro A3.b) ed adeguata al CdS stesso. Occorre rammentare, in primo luogo, che il GAQ aveva recepito i suggerimenti avanzati dalla CPDS nella relazione annuale del 2018 (cfr. il verbale del GAQ del 28.01.2019), laddove si auspicava la formalizzazione, all'interno del Regolamento didattico, delle procedure da seguire in caso di esito negativo della prova di verifica iniziale (cfr. il Regolamento didattico, art. 3, pubblicato sulla pagina web [https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/sd05/files/allegati/12-04-2019/regolamento\\_filologia19-20\\_con\\_all.pdf](https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/sd05/files/allegati/12-04-2019/regolamento_filologia19-20_con_all.pdf)). Dall'incontro con il PQA, svoltosi il 09.10.2019, è emerso tuttavia che le linee-guida del CUN non prevedono l'indicazione di carenze né la valutazione delle scelte motivazionali, bensì insistono sulla indicazione di percorsi formativi anche personalizzati ai fini del raggiungimento degli obiettivi formativi da parte di tutti gli studenti. In ottemperanza a tali linee-guida, pertanto, su proposta della Referente del CdS, la procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali è stata modificata come segue (cfr. il verbale del 5.02.2020). L'ammissione al CdS Magistrale Interclasse in Filologia, Letterature e Storia è subordinata ad una valutazione da parte di una Commissione istituita ad hoc dal CdD e composta da almeno tre docenti, che nel corso di un colloquio verificano il possesso delle conoscenze e delle competenze richieste ed esprimono un giudizio. Se il giudizio è positivo, lo studente è ammesso al CdS. La prova consiste in un colloquio volto a verificare: 1. le competenze acquisite nel CdS Triennale; in particolare, la conoscenza degli strumenti bibliografici (di primo e di secondo livello: ad esempio, quelli utilizzati durante l'elaborazione della tesi di laurea triennale) e il possesso di solide basi teoriche dei processi di comunicazione in generale e dei meccanismi della produzione letteraria in particolare; 2. le competenze linguistiche alternative alla lingua italiana (eventualmente acquisite e/o perfezionate anche all'estero). Al fine di consentire la proficua partecipazione degli studenti al CdS e il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti, la Commissione potrà indirizzare lo studente alla frequenza di insegnamenti consigliati. È prevista altresì la collaborazione con i docenti e con i *tutores* disciplinari».

### **R3. B.5:** Modalità di verifica dell'apprendimento

**Punteggio:** 4

**Raccomandazione:** Si raccomanda che le schede degli insegnamenti siano riviste tutte entro 12 mesi, chiarendo gli obiettivi dell'insegnamento, i contenuti e le modalità di verifica dell'apprendimento, e che siano rese esplicite le responsabilità di chi debba monitorare i contenuti e la pubblicazione delle schede.

### **Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS:**

*Azione migliorativa:* Attuata

*Evidenza documentale del processo messo in atto:*

- Relazione annuale CPDS 2017 e 2018 - Verbali CAQ - Verbali CdD

1. Nel *format* della nuova scheda di insegnamento sono indicate le modalità delle prove di verifica finali. Esse precisano le modalità del colloquio, essendo questa la forma prevalente di verifica finale, come indicato anche nel sito *web*, ma qualora si prevedano verifiche scritte, esse sono chiaramente indicate [cfr. e. g. Letteratura Italiana II: «Le modalità di verifica dell'apprendimento avvengono

mediante la somministrazione di una prova scritta e un esame orale. Concorre alla valutazione complessiva una prova scritta propedeutica all'esame orale, al fine di verificare le conoscenze e le competenze acquisite dallo studente al termine del corso. La prova scritta, a risposta aperta, ha durata di due ore e consiste nell'analisi di un testo letterario scelto tra quelli indicati in programma e che sono oggetto dell'esame orale. La prova scritta è fissata dal docente al termine del corso almeno una settimana prima dell'inizio delle sessioni d'esame previste dal calendario accademico (di norma a dicembre, maggio, settembre)»].

2. Le modalità sono ora indicate nella funzione Syllabus di UGOV (cfr. R3.A.4).

3. Il sito web del corso è migliorato (<https://www.unifg.it/ugov/degree/942>) e le modalità di verifica sono indicate per ogni insegnamento (cfr. e. g. <https://www.unifg.it/ugov/degreecourse/30575>) nella pagina di presentazione dell'insegnamento (didattica erogata).

### **Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione:**

*Azione migliorativa:* Attuata

*Evidenza documentale aggiornata:*

- Relazione annuale CPDS 2019 e 2020 - Verbali CAQ - Verbali CdD

1. Si conferma quanto già descritto a proposito dell'azione migliorativa in merito alla descrizione delle modalità delle prove di verifica finali.

A riprova dell'efficacia del processo, cfr. quanto recepito nella Relazione annuale CPDS 2020:

«Nel nuovo format delle schede dei singoli insegnamenti vanno, necessariamente, indicate anche le modalità degli esami e di altri eventuali accertamenti dell'apprendimento: da tempo, dunque, il GAQ e la CPDS hanno posto in atto un agevole ed efficace processo di verifica dell'indicazione delle suddette modalità e della loro coerenza rispetto ai risultati di apprendimento da accertare. [...] Evidente e proficuo risulta, dunque, l'impegno profuso dal GAQ nella revisione formale delle schede di insegnamento: le modalità degli esami e di altri eventuali accertamenti appaiono ora adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare (cfr. i verbali del GAQ dei giorni 5.02.2020 e 20.04.2020 e quello della CPDS del 30.04.2020)». 2. Le modalità sono ora indicate nella funzione Syllabus di UGOV (cfr. R3.A.4).

**R3. D.1:** Contributo dei docenti e degli studenti

**Punteggio: 5**

**Raccomandazione:** Si raccomanda di analizzare collegialmente i problemi rilevati e le loro cause e di accordare maggiore visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e degli altri organi di AQ.

**Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS:**

*Azione migliorativa:* Attuata

*Evidenza documentale del processo messo in atto:*

- Relazione annuale CPDS 2017 e 2018 - Verbali della Settimana dello Studente - Verbali AQ analisi questionari e relazione CPDS

1. Le relazioni della CPDS 2017 e in particolar modo 2018 sono state analizzate sia in AQ ristretta che congiunta (con il CAQ di Lettere e Beni Culturali) e allargata a tutti i docenti titolari di insegnamento, come mostrano i verbali prodotti. I questionari sono stati altresì oggetto di analisi.

2. La settimana dello studente: la "Settimana dello Studente" del Dipartimento, promossa dal PQA a inizio di semestre e fortemente seguita e curata dal CdS, mira ad accrescere la conoscenza, la consapevolezza e la fiducia degli studenti rispetto ai processi di AQ e a fornire loro utili indicazioni e rassicurazioni circa i processi di autovalutazione come strumento di miglioramento continuo della didattica dei CdS. Diviene anche l'occasione per segnalare eventuali disagi tramite questionario anonimo. Si rileva, poi, che sul sito *web* del Dipartimento sono stati pubblicati gli esiti dei Questionari

in forma aggregata. Inoltre, la CPDS e la Commissione AQ hanno curato la comunicazione delle informazioni in aula nel corso delle lezioni dei docenti che ne abbiano dato disponibilità.

### 3. La procedura per gestire i reclami degli studenti.

I reclami degli studenti arrivano al CdS e contestualmente alla CPDS. Il CdS interviene promuovendo procedure di AQ che sono sottoposte al parere della CPDS, per poi essere esaminate in CdD. Al contempo, la CPDS, come si evince da tutti i verbali pubblicati ([www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica](http://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica)), promuove azioni di costante monitoraggio e suggerisce interventi migliorativi, tempestivamente comunicati al Referente del CdS e al Direttore.

### **Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione:**

*Azione migliorativa:* Attuata

*Evidenza documentale aggiornata:*

- Relazione annuale CPDS 2019 e 2020 - Verbali della Settimana dello Studente - Verbali AQ analisi questionari e relazione CPDS

1. Le relazioni della CPDS 2019 e 2020 sono state analizzate dal GAQ anche in riunioni allargate a tutti i docenti titolari di insegnamento, come mostrano i verbali prodotti e, nel caso della Relazione CPDS 2020 anche in composizione congiunta con il GAQ di Lettere.

I questionari sono stati altresì oggetto di analisi.

2. Per l'a.a. 2019-2020 e anche per l'a.a. 2020-2021 nonostante l'emergenza sanitaria, si è continuato a organizzare la "Settimana dello studente" secondo le modalità indicate nella colonna a sinistra.

3. Oltre alle azioni intraprese, il GAQ ha deciso di farsi carico, durante l'orario di ricevimento, dell'ascolto degli studenti. Si conferma inoltre la procedura illustrata nella sezione relativa alla azione migliorativa.

## **Audizione del 12 marzo 2021 del CdS in Economia Aziendale (L-18)**

Il giorno 12 marzo 2021 alle ore 10.43 si è svolta in modalità telematica l'audizione del CdS in Economia Aziendale (L-18) e si è conclusa alle ore 13.10.

I punti di attenzione discussi sono di seguito riportati:

**R3. A.2:** Definizione dei profili in uscita

### **Punteggio: 5**

**Raccomandazione:** Si raccomanda di riformulare la descrizione delle funzioni e competenze che caratterizza ogni profilo professionale previsto dal CdS. Considerata la rapidità di cambiamento nel mercato delle professioni risulta importante includere anche un cluster di nuove (emergenti e/o potenziali) professioni afferenti al CdS, in aggiunta a quelle aventi già evidenza nei processi di catalogazione nazionale/internazionale

### **Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS:**

*Azione migliorativa:* Definita

*Evidenza documentale del processo messo in atto:*

Guida dello studente 2019/20, anche con richiamo a professionalità emergenti regolarmente approvata da GAQ e CDD

GUIDA (vedi PP 19-25)



sezione3\_RelazioneA  
nnuale\_CPDS - LT Eco

Nb: IDEM GUIDE successive 2020/21 e 2021/22 (in corso di ultimazione)

<https://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/24-07-2020/guida-studente-unifg-2020-2021.pdf>

Verbali GAQ e CDD per approvazione documento ADF (Analisi della Domanda di Formazione CdS) inserito nella nuova SUA e presente separatamente anche online

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/17-04-2019/analisi\\_domanda\\_di\\_formazione\\_l-18\\_ea\\_unifg\\_2019.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/17-04-2019/analisi_domanda_di_formazione_l-18_ea_unifg_2019.pdf)

idem ADF 2020:

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/13-05-2020/analisi\\_domanda\\_di\\_formazione\\_l-18\\_ea\\_unifg\\_2020\\_0.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/13-05-2020/analisi_domanda_di_formazione_l-18_ea_unifg_2020_0.pdf)

Si puntualizza che per la CPDS – sia nella precedente sia nella nuova formazione / composizione CPDS – la suddetta analisi, contenente studi di settore, è valida (v. p. 13 Relazione annuale Paritetica 2019; analogamente la 2020)

Step concordato in ultima riunione coordinamento follow up col PQA di fine 2019: rivisitazione maggiormente chiara e ordinata, oltre che aggiornata, delle “funzioni” e “competenze” descritte per i profili in uscita previsti [prossimo deliverable: nuovo documento sintetico descrittore “Profili in uscita – CdS L-18 Economia Aziendale” ad opera del GAQ realizzato alla luce dell’ascolto stakeholders / comitato d’indirizzo (in sede di approvazione della SMA 2019 nel dicembre 2019 e revisionato a inizio 2020 mediante ricondivisione elettronica in modalità smart a distanza)



Relazione Paritetica  
2020 finale Generale €

PUBBLICATO PER PIÙ AMPIA DIFFUSIONE ANCHE CON LINK (segnalato per inserimento nel

2021 anche sulla Nuova Guida dello Studente Unifg in corso di uscita):

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/13-05-2020/sbocchi\\_occupazionali\\_cds\\_economia\\_aziendale\\_l-18\\_2020.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/13-05-2020/sbocchi_occupazionali_cds_economia_aziendale_l-18_2020.pdf)

Approvazione del suddetto documento sui profili in uscita all'interno del Regolamento didattico L-18 2020/21 da parte del Consiglio di Dipartimento del 13.02.2020



card evento INSIEME  
per matricole.jpeg

Confermato anche nel 2021



Regolamento  
Economia Aziendale\_e

### **Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione:**

Alla luce del sistema di azioni programmate e poste in essere durante il follow-up, riferite nella colonna precedente del presente quadro sinottico, il CdS valuta positivamente il superamento della Raccomandazione CEV. Infatti, le documentate attività certamente garantiscono l'assenza di criticità sul punto di attenzione. Ciò, in sintesi, è indice di un giudizio senz'altro soddisfacente.

**R3. A.4:** Offerta formativa e percorsi

**Punteggio: 5**

**Raccomandazione:** Si raccomanda di procedere alla revisione approfondita delle schede di trasparenza degli insegnamenti, monitorando sistematicamente l'adeguatezza delle informazioni in esse inserite.

**Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS:**

*Azione migliorativa:* Definita

*Evidenza documentale del processo messo in atto:*

Verbali GAQ Verifica analitica Compliance (es-, aprile 2018 e aprile 2019)

2018:[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/09-04-2018/verbale\\_con\\_analisi\\_programmi\\_gaq\\_lt\\_ea\\_marzo\\_2018.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/09-04-2018/verbale_con_analisi_programmi_gaq_lt_ea_marzo_2018.pdf)

2019:[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/02-12-2019/verbale\\_gaq\\_lt\\_ea\\_12\\_aprile\\_2019.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/02-12-2019/verbale_gaq_lt_ea_12_aprile_2019.pdf)

Vedere inoltre Relazione CPDS 2019 (sezione 3) dove si esprime giudizio positivo su compliance / conformità su analisi programmi di insegnamento cds, sito ecc.: p. 7 e p. 14 (analogamente si esprime la Relazione CPDS 2020, ad es. a pag. 9 "vi è una completa evidenza espressa di un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS")

2020 COVID: [https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/08-03-2021/verbale\\_gaq\\_lt\\_ea\\_maggio\\_2020.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/08-03-2021/verbale_gaq_lt_ea_maggio_2020.pdf) (per insediamento nuovi membri Gaq a seguito della costituzione del nuovo dipartimento DEMET e annesse sostituzioni)

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/08-03-2021/verbale\\_talento\\_gaq\\_lt\\_ea\\_giugno\\_2020.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/08-03-2021/verbale_talento_gaq_lt_ea_giugno_2020.pdf) (organizzazione verifica di compliance, supervisione a due livelli Taliento / Iannuzzi: lavoro necessariamente a distanza con condivisione cartelle di lavoro ed esigenza emersa di riconciliazione delle informazioni contenuti nel format standard 'vecchi' verso il nuovo format Syllabus più funzionale ed integrato in UGOV). In breve, a seguito dei rilievi più importanti sollevati in passato (2016/17), ampiamente superati negli anni successivi grazie a un virtuoso processo di apprendimento da parte dei docenti, le schede di trasparenza insegnamento risultano complete (nelle stesse i risultati di apprendimento sono

presentati in modo in generale omogeneo); analogo discorso i CV e le pagine web personali del corpo docente. I rilievi sono apparsi molto più marginali rispetto al passato a dimostrazione dell'efficacia del processo di verifica della *compliance*. Per il 2021 è programmata l'ordinaria verifica delle schede di trasparenza e pagine web nei consueti standard, tenendo conto anche dell'idoneo impiego dei nuovi strumenti insiti nella Piattaforma Elearning ossia di nuove funzionalità e servizi potenzialmente fruibili agli studenti in Remoto (peraltro attualmente si opererà il passaggio ad una *nuova Piattaforma CISCO WEBEX* e si dovrà verificare l'adeguato passaggio dei contenuti didattici)

Playlist TUTORIALS su You Tube:  
[https://www.youtube.com/playlist?list=PL\\_gTTY17alcag2UAPuyazzwxstZvecl0](https://www.youtube.com/playlist?list=PL_gTTY17alcag2UAPuyazzwxstZvecl0)

Con riferimento al presente punto di attenzione, giova segnalare anche che è stata approvata la NUOVA OFFERTA FORMATIVA, delineata anche in relazione all'ascolto degli Stakeholders 7/10/2020 (consultazione ampia) e dicembre 2020 (consultazione ristretta in occasione della SMA 2020), offerta 'confluita' nel nuovo Regolamento 2021/22



card evento INSIEME  
per matricole.jpeg

in conclusione di argomento, i NUOVI DATI delle IMMATRICOLAZIONI censite dall'Ateneo e comunque riscontrate sul DATAMART, dimostrano l'efficacia ed attrattività didattica del CdS L-18, il quale si posiziona al livello generale Top2 nell'intero Ateneo. I dati sono largamente oltre il dato benchmark e quello massimo previsti dal DM 6/19, DM 8/21, e sono anche forieri di ulteriore crescita del coefficiente "m" (già pari a  $2.25 > 1$ ) ai fini costi standard ed assegnazione aggiuntiva FFO a beneficio di Unifg.



Prospetto  
Immatricolati al 26 feb

### **Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione:**

Alla luce del sistema di azioni programmate e poste in essere durante il follow-up, riferite nella colonna precedente del presente quadro sinottico, il CdS valuta positivamente il superamento della Raccomandazione CEV. Infatti, viene esperita una revisione formale, sostanziale e approfondita delle schede di trasparenza degli insegnamenti d'esame con monitoraggio sistematico dell'adeguatezza delle informazioni inserite e loro congruenza con i Descrittori di Dublino. L'azione di controllo e monitoraggio per tempo intrapresa ha sortito gli effetti che il SAQ assicura alla governance CdS e cioè l'adeguamento agli standard nazionali anche su questo punto di attenzione. Si procederà altrettanto nel futuro, come impostato nella "sezione D" e relative tabelle della SUA-CdS. Per quanto illustrato, è agevole concludere che le documentate attività certamente garantiscono l'assenza di criticità rilevanti sul punto di attenzione, determinando un giudizio senz'altro soddisfacente.

**R3. B.2:** Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

**Punteggio: 5**

**Raccomandazione:** Si raccomanda di procedere alla verifica dell'azione di miglioramento nella definizione, pubblicazione e verifica dei requisiti curriculari di accesso al CdS e di fornire adeguata pubblicità dei risultati ottenuti in itinere.

**Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS:**

*Azione migliorativa:* Definita

*Evidenza documentale del processo messo in atto:*

Verbali CDD, anche in recepimento delle indicazioni della CPDS



verbale GAQ LT  
EA\_29 gennaio 2020.p

Verbali GAQ (es. post TVPI):

v. per es. novembre 2018 in

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/02-12-2019/verbali\\_gaq\\_2018\\_2.zip](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/02-12-2019/verbali_gaq_2018_2.zip)

ovvero ottobre 2017:

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/26-10-2017/verbale\\_gaq\\_lt\\_ea\\_ottobre\\_2017.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/26-10-2017/verbale_gaq_lt_ea_ottobre_2017.pdf)

Pagina web fondamentale:

<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/immatricolazioni-e-iscrizioni/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e>

Particolarmente utili sono gli svariati link all'interno di detta ricca e aggiornata pagina web: il che consente di fornire agli studenti tutti gli elementi di definizione, pubblicazione e verifica dei requisiti curriculari di accesso al CdS, nonché un'adeguata pubblicità dei risultati ottenuti in itinere. (n.b. Si aggiunga che i risultati "in itinere" sono riflessi anche dall'indicatore iC13 "Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire" della Scheda di Monitoraggio annuale, riportante un trend crescente di esiti didattici degli iscritti al I anno del CdS con risultanze positive; i risultati in itinere sono anche verificati mediante "Esoneri" effettuati a metà corso)

DELIBERE CORSI ZERO a supporto ripianamento lacune iniziali:



SMA L-18 dec  
2020\_def.pdf



sezione3\_RelazioneA corso ZERO Syllabus-  
nnuale\_CPDS - LT Eco test Guadagno.docx

Il Coordinatore CdS dispone di tutti i risultati

Resoconto GAQ per corso zero / TVPI in Economia Aziendale (gennaio 2020):



verbale GAQ LT  
EA\_29 gennaio 2020.p

I CORSI ZERO sono anche segnalati, tra le altre iniziative di supporto didattico, nella SMA 2020 (c.d. *corsi syllabus*):



SMA L-18 dec  
2020\_def.pdf

Si precisa che per l'a.a. 2020/2021, considerata l'emergenza sanitaria e la conseguente adozione delle misure per il distanziamento sociale, fondamentali per limitare la diffusione di COVID-19, il Test di Valutazione della Preparazione Iniziale (TVPI) si è espletato esclusivamente in modalità *on line* sulla piattaforma e-learning.unifgUna efficace modalità per potenziare le effettive CONOSCENZE RICHIESTE in ingresso, si rinviene in diversi recenti Progetti PON / POT attuati con alcune Scuole del Territorio, assegnando al termine di specifici corsi tenuti da nostri docenti agli alunni partecipanti di quarto e quinto anno, n. 2 CFU in Economia Aziendale. Nella riunione

GAQ del gennaio 2021 il Coordinatore ha segnalato di aver verbalizzato al primo appello diversi crediti di tal sorta.

### **Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione:**

Alla luce del sistema di azioni programmate e poste in essere durante il follow-up, riferite nella colonna precedente del presente quadro sinottico, il CdS valuta positivamente il superamento della Raccomandazione CEV, con giudizio senz'altro soddisfacente

**R3. D.1:** Contributo dei docenti e degli studenti

### **Punteggio: 5**

**Raccomandazione:** Si raccomanda di procedere ad un'accurata revisione del processo di AQ al fine di garantire un monitoraggio più efficace del percorso di formazione del CdS attraverso una rilevazione più puntuale dell'opinione degli studenti ed a una maggiore trasparenza della pubblicità dei risultati ottenuti nei questionari erogati agli stessi

### **Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS:**

*Azione migliorativa:* Definita

*Evidenza documentale del processo messo in atto:*

Sito web dipartimentale, sezione 'Qualità della Didattica' L-18; Campi SUA già aggiornati (fase 2, settembre 2018 e 2019 e 2020)

2018

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/15-02-2018/gaq\\_l-18\\_report\\_integrativo\\_sua\\_17\\_opinioni\\_studenti\\_6.2.18.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/15-02-2018/gaq_l-18_report_integrativo_sua_17_opinioni_studenti_6.2.18.pdf)

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/13-11-2018/all\\_verbale\\_gaq\\_set2018\\_b6.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/13-11-2018/all_verbale_gaq_set2018_b6.pdf)

2019

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/05-12-2019/opinioni\\_studenti\\_2019.zip](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/05-12-2019/opinioni_studenti_2019.zip)

2020:

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/12-11-2020/opinioni\\_degli\\_studenti\\_2020.zip](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/12-11-2020/opinioni_degli_studenti_2020.zip)

Evidenze positive su questo aspetto nella Relazione CPDS 2019 discussa a gennaio 2020

RELAZ CPDS 2019

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/19-02-2020/relazione\\_annuale\\_cpds\\_2019.zip](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/19-02-2020/relazione_annuale_cpds_2019.zip)



sezione3\_RelazioneA  
nnuale\_CPDS - LT Eco

RELAZ CPDS 2020 (discussa a gennaio 2021):



Relazione Paritetica  
2020 finale Generale €

COMMENTO GAQ ALLA RELAZIONE CPDS

2020:

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/14-04-2020/considerazioni\\_sulla\\_relazione\\_annuale\\_della\\_cpds\\_2019\\_gaq\\_l-18.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/14-04-2020/considerazioni_sulla_relazione_annuale_della_cpds_2019_gaq_l-18.pdf)

2021:

*link verbale CDD su Relazione CPDS*

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/09-03-2021/estratto\\_punto\\_15\\_-\\_analisi\\_relazione\\_annuale.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/09-03-2021/estratto_punto_15_-_analisi_relazione_annuale.pdf)

*link annesso Commento 2021 GAQ L-18*

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/09-03-2021/considerazioni\\_sulla\\_relazione\\_annuale\\_della\\_cpds\\_2020\\_gaq\\_l-18.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/09-03-2021/considerazioni_sulla_relazione_annuale_della_cpds_2020_gaq_l-18.pdf)

Sul sito sono altresì disponibili tutti i commenti / discussioni alle Relazioni annuali precedenti.

Inoltre utile Link sito dpt: *Rilevazione opinioni studenti per il secondo semestre (2020)*



[Slides di presentazione della Settimana](#)



[Delibera del Dipartimento con riferimento ai questionari AVA dello scorso anno](#)



[Delibera del Consiglio di Dipartimento con riferimento alla relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti/Studenti](#)

Verbali GAQ su Settimana dello Studente e su Bacheca/Sportello Reclami (a titolo di esempio, gennaio 2019):

*Settimana Studente*

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/02-12-2019/verbale\\_gaq\\_It\\_ea\\_28\\_gennaio\\_2019.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/02-12-2019/verbale_gaq_It_ea_28_gennaio_2019.pdf)

*Esempio Reclami*

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/02-12-2019/verbale\\_gaq\\_It\\_ea\\_16\\_gennaio\\_2019.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/02-12-2019/verbale_gaq_It_ea_16_gennaio_2019.pdf)

Documento finale Prof. Taliento con Analisi *student satisfaction* e opinioni strutture ospitanti Tirocini

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/18-10-2018/relazione\\_tirocini\\_2018\\_0.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/18-10-2018/relazione_tirocini_2018_0.pdf)

Il CdS infatti analizza approfonditamente le opinioni riguardanti i Tirocini, mediante un efficace “format di questionario”, che il PQA deliberò alcuni anni fa di estendere a tutto l’Ateneo reputandolo *best practice*. Ulteriori analisi sulle opinioni studenti sono raccolte dal GAQ e pubblicate, in aggiunta a quanto appena specificato. Si tratta sia di indagini ‘indirette’ sia ‘dirette’. Tra quelle indirette spiccano le indagini Almalaurea (analiticamente compendiate e commentate nella SUA-CdS, quadri C2 e B7). Sono state anche condotte indagini dirette mediante intervista (survey) agli studenti del CdS su temi quali ‘Cosa farò da grande’ e altre opinioni e aspettative importanti. Centinaia gli studenti intervistati e l’analisi è compendiate nel Documento-Fonte di Analisi della Domanda di Formazione del CdS pubblicamente online. Più di recente, è doveroso notare che si è cercato di prevenire tempestivamente il rischio di discontinuità didattica creato dall’esplosione della pandemia COVID 19 nel marzo 2020; si legga a tal riguardo la delibera che segue per le pronte contromisure:

[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/08-03-2021/verbale\\_gaq\\_It\\_ea\\_maggio\\_2020.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/08-03-2021/verbale_gaq_It_ea_maggio_2020.pdf)

Da ottobre 2020 in avanti (fino al momento), invece, è stata adottata la modalità duale (in presenza e a distanza) per le matricole, e integralmente a distanza per tutti gli altri studenti (secondo e terzo anno). I tirocini – salvi alcuni casi – si sono svolti a distanza dietro supervisione tutor. Nella riunione GAQ del gennaio 2021, il Coordinatore evidenzia di aver presentato – in occasione dell’ultima Settimana dello Studente, attuata in accordo con la CPDS e le direttive del PQA – i risultati dei questionari passati agli attuali studenti durante la Settimana dello Studente, congiuntamente ad un più ampio inquadramento del SAQ – sistema di assicurazione della qualità e ruolo dello studente (invitando gli altri docenti, in specie quelli più addentro alle politiche o gestione della qualità, a fare altrettanto). Tanto ha avuto luogo a gennaio 2021 sia in presenza sia online. Gli studenti han

partecipato con attenzione e interesse, mostrando sensibilità al tema del proprio feedback. Anche negli anni precedenti i risultati sono stati presenti nella Settimana dello Studente da almeno un membro GAQ. Inoltre, il Coordinatore CdS ha sempre condiviso tali risultati alla popolazione studentesca grazie alla *Mailing List Studenti* dedicata alla classe L-18/ unifg (oltre che con gli Stakeholders stabilizzati). Tramite lo stesso veicolo, viene periodicamente pubblicizzato lo strumento Casella Reclami e Suggerimenti (diversi suggerimenti oramai sono incorporati nei Questionari in apposito campo finale 'aperto'). Sul versante "opposto", invece, come evidenziato nella riunione GAQ del febbraio 2021, i docenti hanno potuto dare il proprio contributo al coordinatore nella manutenzione straordinaria del piano di studi approvata inizialmente a fine 2020 e infine con il Regolamento 2021/22 in termini di ridenominazioni materie, semestralizzazioni, contenuti, modalità esame, propedeuticità ecc.

Il verbale di febbraio 2021 è tuttora in fase di draft: esso ha trattato i seguenti punti di interesse per docenti e studenti L-18:

- *Follow-up: Audizioni NVA/PQA*

- *Virtual Mobility (gli studenti avran l'obbligo di 'spendere' 2 cfu in virtual mobility con frequenze online di corsi appositi)*

- *Regolamento Didattico 21/22 (recante nuovo Piano di Studi su due Percorsi – in ordine a ciò, sono stati ascoltati nei mesi e settimane precedenti i docenti referenti di area unitamente alla Commissione Revisione Offerta Formativa su semestralizzazioni, denominazioni e contenuti; condivisione anche con stakeholders)*

- *Guida dello Studente 2021/22 (revisioni rispetto all'anno precedente)*

- *Iniziativa "Insieme per le Matricole" 18 marzo - 25 marzo 2021*



card evento INSIEME  
per matricole.jpeg

### **Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione:**

Alla luce del sistema di azioni programmate e poste in essere durante il follow-up, riferite nella colonna precedente del presente quadro sinottico, il CdS valuta positivamente il superamento della Raccomandazione CEV. Infatti, si evince che quello incentrato sulle Opinioni degli Studenti e sulla Student Satisfaction è – di tutta evidenza – un processo strategico ed operativo di grande rilievo ed attenzione nel CdS, nonché di grande trasparenza informativa. Tali opinioni, sia a livello di struttura CdS sia a livello di singolo insegnamento (materia per materia), sono sistematicamente "riconsegnate" agli studenti, conferendole in sintesi anche durante la "Settimana dello Studente" (come riferito dal Manager didattico durante la visita in loco del 15.11.17, 1° slot) e comunicate agli Stakeholders stabilizzati

## **Audizione del 16 marzo 2021 del CdS in Fisioterapia (L-SNT/02)**

Il giorno 5 marzo 2021 alle ore 15.00 si è svolta in modalità telematica l'audizione del CdS in **Fisioterapia (L-SNT/02)** e si è conclusa alle ore 17.12.

I punti di attenzione discussi sono di seguito riportati:

### **R3. A.2:** Definizione dei profili in uscita

#### **Punteggio: 5**

**Raccomandazione:** Le competenze necessarie per svolgere la professione di Fisioterapista vanno descritte in modo chiaro e completo nella documentazione di pubblica evidenza al fine di poterne apprezzare la coerenza con gli obiettivi formativi del cds

#### **Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS:**

*Azione migliorativa:* Attuata

*Evidenza documentale del processo messo in atto:*

Verbale GAQ del 19/10/2020

Delibere del Consiglio di Dipartimento Congiunto -riunioni del 30.11.2020 e del 15.02.2021

Verbale delle consultazioni con le parti interessate del Corso di Laurea – Riunione del 11.02.2021

#### **Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione:**

Il Corso di Laurea sotto l'impulso della visita di Accredimento Periodico dell'ANVUR ed in considerazione delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati dalla CEV, ha proposto una modifica dell'Ordinamento del Corso di Studio, in particolare dei quadri specifici previsti dalla scheda SUA-CdS, che ha visto come principale obiettivo quello della riformulazione ed aggiornamento del quadro RaD "A2a" "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati". In particolare il CdS ha elaborato una migliore e più coerente definizione dei profili in uscita, delle funzioni nel contesto di lavoro del Fisioterapista e delle competenze associate alla funzione, che non erano pienamente descritte nella SUA-CDS.

Pertanto sulla base dell'analisi del requisito da parte della CEV si è proceduto a formulare una più chiara ed efficace descrizione nella documentazione di pubblica evidenza delle competenze necessarie per svolgere la professione di Fisioterapista, al fine di poterne apprezzare la coerenza con gli obiettivi formativi del CdS, offrendo in tal modo una visione più organica rispetto alla funzione della figura nel contesto di lavoro, alla descrizione delle competenze associate al profilo professionale e al quadro degli sbocchi occupazionali che la professione presenta.

Anche se la modifica ha riguardato principalmente il quadro RaD "A2a", si è comunque colta l'occasione per verificare tutti i quadri RAD della SUA-CDS, effettuando, laddove richiesti, piccoli interventi di razionalizzazione e manutenzione del progetto formativo. La proposta di modifica è stata approvata dagli organi preposti di Dipartimento e di Ateneo, oltreché oggetto di una specifica riunione con le parti interessate ed è attualmente all'esame del CUN per il necessario parere.

### **R3. A.4:** Offerta formativa e percorsi

#### **Punteggio: 5**

**Raccomandazione:** Si raccomanda una riformulazione del percorso formativo limitando la eccessiva parcellizzazione dei crediti formativi e, laddove necessario, attivare un'azione di integrazione dei programmi che consenta una verifica di profitto unica e contestuale per il corso integrato.

#### **Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS:**

*Azione migliorativa:* Attuata

*Evidenza documentale del processo messo in atto:*

Verbale GAQ 22/11/2017

Verbale GAQ del 19/10/2020

### **Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione:**

Il Corso di Laurea in considerazione delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati dalla CEV, tra le prime determinazioni assunte, ha immediatamente avviato un'azione di coordinamento delle schede dei programmi al fine di consentire una verifica di profitto unica. Infatti, a partire dall'a.a. 2017/2018, il calendario degli appelli ha previsto la programmazione di un'unica data di esame per ciascun corso integrato, sulla base delle indicazioni fornite dai Coordinatori dei rispettivi corsi.

Il Corso di Laurea ha attentamente verificato la programmazione della propria offerta didattica erogata e sotto il profilo della parcellizzazione dei crediti formativi, facendo riferimento all'allegato "A", lett. c) del D.M. del 19/01/2019 n. 6 (decreto Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio) ha aderito, rispetto alla formulazione del suo percorso formativo, alla possibilità data ai CdS rientranti nelle classi di laurea di medicina e chirurgia, odontoiatria e protesi dentaria, medicina veterinaria e per le classi relative alle professioni sanitarie, di prevedere insegnamenti di base e caratterizzanti con un numero di cfu inferiori a 5 e 6.

Il Corso di studio ha adottato la predetta deroga nella programmazione del piano di studi, anche in rapporto alla specificità degli ambiti disciplinari della classe di laurea e dei crediti minimi previsti dalla stessa, concedendo in tali casi l'attivazione di più insegnamenti nell'ambito dei vari corsi integrati, laddove ritenuti coerenti con gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi previsti dalla scheda SUA-CdS, attraverso un processo di integrazione dei contenuti di ciascun corso integrato in relazione alle aree di apprendimento stabilite.

L'obiettivo perseguito è quello di uno scenario formativo in grado di rappresentare tutti gli elementi culturali e professionalizzanti, di base e caratterizzanti, sui quali si focalizza l'intervento riabilitativo e/o terapeutico, in età evolutiva, adulta o geriatrica e la professione del fisioterapista nel suo complesso.

**R3. B.2:** Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

**Punteggio: 4**

**Raccomandazione:** Il CdS deve efficacemente verificare il possesso delle conoscenze iniziali; deve altresì definire e rendere pubbliche le modalità di identificazione e superamento di eventuali obblighi formativi aggiuntivi.

**Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS:**

*Azione migliorativa: Attuata*

*Evidenza documentale del processo messo in atto:*

Verbale Consiglio congiunto di Dipartimento del 15/05/2018 Regolamento didattico unificato delle professioni sanitarie Verbale GAQ del 19/10/2020

**Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione:**

Il Corso di Laurea in considerazione delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati dalla CEV si è fatto promotore della modifica, avvenuta con delibera del Consiglio congiunto dei Dipartimenti di Area medica adottata nella riunione 15/05/2018, del Regolamento didattico unificato delle professioni sanitarie, in particolare dell'art 2 (programmazione degli accessi), prevedendo gli obblighi formativi aggiuntivi per gli studenti iscritti al corso di laurea.

Possono, pertanto, essere ammessi al Corso di Laurea in Fisioterapia i candidati che siano in possesso del Diploma di Scuola Media Superiore o di titolo estero equipollente ai sensi dell'art.6, comma 1 e 2, del D.M. 270/04 e che abbiano superato la prova di selezione per l'ammissione al Corso.

La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale nelle discipline di base.

Agli studenti che riportano una votazione inferiore alla prefissata votazione minima sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) che devono essere assolti durante il primo anno di corso sulla base dei criteri definiti e specificati nel citato Regolamento Didattico.

### **R3. B.5:** Modalità di verifica dell'apprendimento

**Punteggio:** 4

**Raccomandazione:** Si raccomanda che le schede di insegnamento siano completate in ogni parte in maniera adeguata evitando definizioni generiche e dettagliando le modalità di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Inoltre, nelle schede di corso integrato si raccomanda che siano indicate le modalità di integrazione della verifica del raggiungimento degli obiettivi dei singoli insegnamenti e della valutazione nelle prove certificative.

**Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS:**

*Azione migliorativa:* Definita

*Evidenza documentale del processo messo in atto:*

Verbale GAQ del 22/11/2017

Verbale GAQ del 19/10/2020

**Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione:**

Il Corso di Laurea in considerazione delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati dalla CEV ha intensificato a partire dall'anno 2017/2018 il processo di verifica e riformulazione delle schede dei programmi di insegnamento in maniera tale che le stesse comprendessero una verifica unificata di profitto, tale da consentire il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti. Successivamente l'introduzione a livello di Ateneo del "syllabus", un format elettronico compilabile a cura di ciascun docente attraverso la procedura UGOV e la sua strutturazione in campi specifici, ha ridotto il pericolo di definizioni generiche attraverso la redazione di sezioni prestabilite e funzionali alle informazioni richieste. Ai "syllabus" dei singoli insegnamenti con le informazioni di dettaglio si affiancano quelli dei corsi integrati, redatti dal coordinatore del corso in collaborazione con il Presidente del Corso di Laurea, in maniera tale da delineare gli obiettivi formativi comuni e la modalità di verifica che dev'essere unica. Il Processo può considerarsi avviato, al netto di qualche problema tecnico in via di risoluzione, relativo alle credenziali di accesso alla procedura UGOV per i docenti esterni, in particolare i dipendenti del Servizio Sanitario Nazionale, che come previsto dalla normativa svolgono attività di docenza e formazione nell'ambito del Corso di Studio, annualmente selezionati con apposite procedure di vacanza.

### **R3. C.2:** Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

**Punteggio:** 5

**Raccomandazione:** È raccomandabile che l'Ateneo fornisca un adeguato supporto per gli studenti che svolgono le attività di tirocinio obbligatorio in sedi distaccate.

**Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS:**

*Azione migliorativa:* Attuata

*Evidenza documentale del processo messo in atto:*

Verbale GAQ del 07/03/2018

Verbale GAQ del 19/10/2020

**Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione:**

Il Corso di Laurea in considerazione delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati dalla CEV si è fatto immediatamente promotore presso il Consiglio congiunto dei Dipartimenti di Area medica della proposta di verificare la possibilità di erogare un supporto agli studenti che svolgono attività di tirocinio presso le sedi distaccate. Nel contempo si sono rafforzate ad opera del Corso di Laurea presso tutte le sedi di tirocinio le attività di orientamento e di tutoraggio a sostegno degli studenti tirocinanti, in particolare nell'ultimo periodo, in considerazione dell'emergenza sanitaria dovuta alla pandemia ancora in corso, che ha messo a dura prova l'impianto organizzativo dei corsi di laurea riferibili all'area medica, che come è noto devono fondare gran parte del loro progetto formativo sulle attività di tirocinio professionalizzanti, in quanto abilitanti all'esercizio professionale. Il Corso di Laurea ha immediatamente reagito dal punto di vista organizzativo, in stretto coordinamento con i

Dipartimenti di Area Medica e l'Ateneo laddove previsto, alla drammatica situazione che ha visto coinvolte, direttamente ed indirettamente, tutte le strutture sanitarie sedi di formazione del CdS.

Conformi alle principali direttive in materia, intervenute in corso d'anno, si è tempestivamente proceduto all'attivazione dei tirocini on line nelle piattaforme e-learning a disposizione, monitorando costantemente la possibilità di riprendere le attività di tirocinio in presenza.

Da qui lo sforzo al fine di consentire la riattivazione dei tirocini in presenza:

- di verificare volta per volta le condizioni strutturali ed organizzative delle strutture sanitarie per pianificare le attività con delle turnazioni specifiche, limitando il numero di studenti e gli accessi, in modo da osservare le condizioni di sicurezza necessarie alla tutela della salute degli studenti, dei pazienti e del personale sanitario coinvolto;
- di dotare gli studenti dei DPI e dei presidi sanitari alla sicurezza;
- di sottoporre gli studenti, in collaborazione con il Policlinico di riferimento ed il Settore e la struttura complessa di Igiene dei Dipartimenti di Area medica, dapprima agli screening previsti (tamponi ecc.) per poi procedere alla somministrazione dei vaccini.

Principale risultato di tutta questa attività, tuttora in corso, è stata la messa in sicurezza di tutte le sedute di Laurea, consentendo agli studenti che avevamo preventivato di Laurearsi nell'ambito delle sessioni previste a cavallo tra l'anno accademico 2019/2020 e 2020/2021, di conseguire il titolo nei tempi stabiliti, continuando a mantenere gli standard formativi previsti dalla legge in sede di abilitazione contestuale all'esercizio professionale, come tra l'altro ribadito dal rappresentate dell'Ordine nazionale, membro esterno delle Commissioni di Laurea designato in base alla normativa vigente, nell'ambito dell'ultima riunione con le parti interessate.

### **R3. D.1:** Contributo dei docenti e degli studenti

#### **Punteggio: 4**

**Raccomandazione:** Si raccomanda una più efficace pubblicizzazione ed utilizzo dei dati sulle opinioni degli studenti che possa consentire un'analisi dei risultati disaggregata per insegnamenti e per ogni singola domanda riportata nella scheda di valutazione.

#### **Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS:**

*Azione migliorativa:* Attuata

*Evidenza documentale del processo messo in atto:*

Verbale GAQ del 22/11/2017 Verbale Consulta Presidenti CdS del 18/09/2018

Verbale del GAQ del 19/10/2020

#### **Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione:**

Il Corso di Laurea due volte l'anno organizza, in ottemperanza a quanto stabilito a livello di Ateneo dal Presidio di qualità, la "settimana dello studente", nella quale si presentano in maniera analitica gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti nell'a.a. precedente.

Infatti per ciascun semestre viene programmato un incontro con tutti gli studenti per ogni anno di corso, a cui partecipano Il Presidente del GAQ o un docente designato, il rappresentante degli studenti nel GAQ e Docenti, Studenti della CPDS. Durante gli incontri vengono presentati ed esaminati i dati disaggregati esaminati mediante l'indice di sintesi (IdS) che è il coefficiente di gradimento relativo all'argomento trattato nella domanda.

Al termine della presentazione viene aperta una discussione e stilato un verbale che viene successivamente presentato e discusso dal Presidente del GAQ e dal Presidente della CPDS nella prima seduta utile del Consiglio di Dipartimento. In ogni caso il GAQ analizza in maniera disaggregata tali dati prendendo le opportune decisioni nel caso in cui l'IdS sia inferiore al limite minimo stabilito dal Presidio della Qualità di Ateneo (2,5). Per quanto concerne l'attività di sensibilizzazione dei docenti, annualmente la Consulta dei Presidenti dei corsi di studio di area medica, organizza un incontro al quale partecipano oltre a tutti i Presidenti dei corsi di laurea anche i docenti titolari di insegnamenti dei corsi afferenti ai Dipartimenti di area medica. In tale incontro si anticipano le attività previste nella "settimana della studente" e si presentano i risultati dei questionari degli studenti della valutazione della qualità della didattica, fornendo tutte le informazioni necessarie

a supporto di questo fondamentale momento di valutazione e autovalutazione dell'attività didattica nel suo complesso.

**R3. D.3:** Revisione dei percorsi formativi

**Punteggio: 5**

**Raccomandazione:** Si raccomanda che il GAQ registri nel Rapporto di riesame o nei verbali il lavoro di analisi fatto dal gruppo per impostare le azioni correttive. Si raccomanda altresì che il GAQ, nell'identificare soluzioni coerenti con i problemi riscontrati, predisponga le azioni necessarie non solo alla soluzione degli stessi, ma anche al relativo monitoraggio, definendo indicatori e target per valutarne adeguatamente l'efficacia.

**Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS:**

*Azione migliorativa:* Definita

*Evidenza documentale del processo messo in atto:*

Verbale GAQ del 19/10/2020 Scheda di monitoraggio annuale anno 2019

**Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione:**

Il Corso di Laurea in considerazione delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati dalla CEV fa presente che nella redazione della scheda di monitoraggio annuale si è tenuto conto delle azioni correttive poste in essere ai fini del miglioramento delle attività formative degli studenti, nel commento degli indicatori prevalentemente favorevoli rispetto al corso di laurea.

Tuttavia, l'attuazione della raccomandazione, che doveva trovare pieno sviluppo nell'ambito dell'anno accademico 2019/2020, ha subito un rallentamento a causa dell'emergenza sanitaria che ha imposto al Corso di Laurea e pertanto al GAQ un'attività volta alla ricerca di soluzioni immediate a problemi organizzativi straordinari, di estrema gravità e complessità, che spesso hanno visto il Presidente del Corso di Laurea e gli organi del dipartimento interessati, agire direttamente a tutela del proseguimento dell'attività didattica del corso di laurea. Nel corrente anno accademico, il GAQ, grazie alla progressiva normalizzazione delle attività del corso di laurea, ha improntato le proprie attività al rispetto delle raccomandazioni della CEV e pertanto alla loro piena attuazione.

## **Audizione del 29 settembre 2021 del CdS in Scienze gastronomiche (L-26)**

Il giorno 29 settembre 2021 alle ore 10.05 si è svolta in modalità telematica l'audizione del CdS in Scienze gastronomiche (L-26) e si è conclusa alle ore 13.10.

I punti di attenzione discussi sono di seguito riportati:

### **R3.A Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti**

#### **R3.A.1** Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

In fase di progettazione sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo dei settori di riferimento. In particolare, nella SUA-CdS si descrive la formazione specifica della figura professionale del gastronomo, progettata anche in accordo con gli stakeholder dei diversi settori di riferimento, in grado di agire nella filiera-agroalimentare a diversi livelli grazie ad una formazione in ambiti che vanno dalla produzione di materie prime di qualità, efficienza ed efficacia dei processi di trasformazione, sicurezza e qualità dei prodotti finali secondo gli standard vigenti nazionali ed internazionali, promozione di una cultura eno-gastronomica in grado di valorizzare le potenzialità e le peculiarità del territorio (Documento di Progettazione CdS Scienze Gastronomiche). La formazione si articola in differenti aree di apprendimento, oltre ad insegnamenti di base e trasversali, il piano di studi comprende discipline dell'economia e del marketing dei prodotti alimentari, della microbiologia degli alimenti, della qualità delle produzioni alimentari, delle tecnologie alimentari e dell'impiantistica, della sicurezza alimentare, della cultura eno-gastronomica e dell'antropologia, a testimoniare la trasversalità, la multidisciplinarietà e la interdisciplinarietà della preparazione della figura professionale del gastronomo, tesa a colmare i gap nella gestione della filiera agro-alimentare, dalla attività di produzione primaria alla trasformazione. La formazione acquisita nel corso di laurea in Scienze Gastronomiche è idonea alla prosecuzione degli studi in corsi di laurea magistrale afferenti alle classi LM-70 – Scienze e Tecnologie Alimentari, LM-69 Scienze e Tecnologie Agrarie, e LM-61 - Scienze degli alimenti e nutrizione umana, Scienze viticole ed enologiche LM-70, presenti nell'offerta formativa del Dipartimento.

Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita. Nello specifico, sono state consultate organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale, docenti e studenti della stessa classe di laurea L-26, referenti di Istituti professionali per i Servizi Alberghieri e Ristorazione. Le consultazioni, avvenute direttamente e indirettamente attraverso workshop, sottoscrizione di protocolli d'intesa, studi di settore, analisi del rapporto Almalaurea, somministrazione di questionari, hanno permesso di evidenziare che la figura del laureato in Scienze Gastronomiche completa il quadro delle competenze professionali nel settore agro-alimentare. (Documento di analisi della domanda di formazione).

Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con riguardo alle possibili potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi. Le consultazioni iniziali hanno reso possibile l'individuazione degli obiettivi formativi specifici, anche in funzione degli sbocchi occupazionali, e la definizione dell'offerta formativa, e successivamente hanno consentito alle parti sociali di esprimere il giudizio sull'offerta formativa proposta. In generale, questa risulta rispondente alle esigenze del mondo del lavoro del settore gastronomico sebbene, nelle consultazioni degli anni successivi, vengano evidenziate esigenze di revisione nella erogazione della didattica e dei contenuti formativi di alcuni insegnamenti. Un punto di forza, emerso dalle consultazioni, è la crescente e sempre più consapevole domanda di formazione riferita alla figura professionale del Laureato in Scienze Gastronomiche rilevata a livello locale, ma anche, e soprattutto, a livello nazionale e internazionale. Le consultazioni degli studi di settore hanno lasciato emergere opportunità derivanti dal mercato del lavoro molto incoraggianti in termini di occupazione sia a livello numerico che di ruoli e funzioni a cui il laureato in Scienze Gastronomiche potrebbe avere accesso. Dalle consultazioni con le parti interessate è derivata la definizione di protocolli d'intesa atti a sostenere lo svolgimento di tirocini, corsi di formazione, corsi di approfondimento e seminari su tematiche specifiche, convegni, progetti di ricerca. Un ulteriore dato riguarda la necessità di una ampia riflessione in merito alla revisione dell'offerta formativa in relazione alla creazione delle nuove classi di laurea in «Scienze, culture e politiche della

gastronomia» (L-GASTR e LM-GASTR), istituite nel febbraio 2018 e revisionate nel 2021. La nuova istituzione ha, infatti, offerto l'occasione per dibattere sulle competenze che il laureato in Scienze Gastronomiche deve possedere. Le nuove classi si caratterizzano per una spiccata multidisciplinarietà del percorso formativo, contraddistinto da una valenza decisamente meno tecnologica, rispetto alla analoga laurea L-26, ed inclusiva di contenuti formativi afferenti anche alle scienze del territorio e della memoria, alle scienze storiche filosofiche e linguistiche, alle scienze artistiche, della comunicazione e del design, alle scienze socio-politiche, economiche e giuridiche, alle scienze biomediche, psicologiche e della nutrizione. (Documento di analisi della domanda di formazione).

### **R3.A.2** Definizione dei profili in uscita

Nei quadri RAD A2.a nell'art. 2 del Regolamento del CdS viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS nei suoi aspetti culturali, scientifici. Inoltre, viene evidenziato il profilo professionale del laureato in Scienze Gastronomiche L-26, nonché il fabbisogno formativo di figure professionali con caratteristiche ben differenziate da quelle proposte per il laureato in Scienze e Tecnologie Alimentari, afferente alla stessa classe di laurea L-26.

Nei quadri RAD A2a, A2b, A4a e nell'art 2 del Regolamento sono state descritte le conoscenze che il laureato in Scienze Gastronomiche deve possedere (nei settori della gastronomia, ristorazione, tecnologia alimentare, microbiologia e sicurezza degli alimenti, antropologia e cultura delle tradizioni alimentari). Tali conoscenze, nonché le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano il profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo nel quadro A4b della SUA con specifico riferimento alle diverse aree di apprendimento. (Documento Regolamento didattico 21-22)

### **R3.A.3** Coerenza tra profili e obiettivi formativi

Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi, disciplinari e trasversali, sono declinati per aree di apprendimento nella sezione A4.b.2 – Conoscenza e comprensione, Capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio (per aree di apprendimento), e B1: Descrizione del percorso di formazione (Documento Regolamento didattico 21-22).

La coerenza tra obiettivi e risultati di apprendimento attesi ed i profili individuati dal CDS risulta dal confronto fra quanto documentato per gli obiettivi e risultati e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati, documentati nel quadro A2a. I profili culturali, scientifici e professionali si riferiscono ad un laureato in grado di gestire le imprese agro-alimentari, valorizzarne le produzioni con abilità comunicative, con particolare attenzione alle produzioni di eccellente pregio gastronomico e culinario, e collocano la figura professionale del gastronomo nei settori della produzione e commercio di alimenti e bevande, del turismo enogastronomico e nel settore della comunicazione mediatica.

### **R3.A.4** Offerta formativa e percorsi

Il percorso formativo proposto appare coerente con i risultati di apprendimento attesi nelle aree di apprendimento delle discipline di base, della microbiologia, della sicurezza alimentare, delle tecnologie alimentari ed impiantistica, della qualità delle produzioni primarie, della cultura gastronomica e dell'antropologia (campo A4b). L'analisi delle schede di insegnamento, svolta dal GAQ del CdS prevede una valutazione in merito ai contenuti disciplinari, agli aspetti metodologici e alla chiarezza. (Documenti Verbale GAQ Valutazione schede di insegnamento)

**R3.B Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite**

### **R3.B.1** Orientamento e tutorato

Le attività di orientamento in ingresso ed in itinere sono state condotte con l'obiettivo di fornire informazioni generali, materiale sulla specifica offerta formativa, sui servizi erogati agli studenti, sulle iniziative universitarie e sulle strutture del Dipartimento, sulle attività extracurricolari, e di delineare la figura professionale ed il percorso didattico al fine di favorire una scelta consapevole da parte

degli studenti. Le attività di orientamento sono state organizzate dallo staff di orientamento del Dipartimento anche in sinergia con l'Area orientamento di Ateneo ed in entrambi i casi hanno visto coinvolti docenti del CdS. Le attività di orientamento sono pubblicizzate sui canali istituzionali <https://www.agraria.unifg.it/it> e social (pagine facebook [https://it-it.facebook.com/scienzegastronomichefoggia/?ref=page\\_internal](https://it-it.facebook.com/scienzegastronomichefoggia/?ref=page_internal)) del corso di studi. Inoltre, presso il Dipartimento DAFNE sono stati istituiti percorsi ordinari di PCTO e progetto DIOR che rappresentano, tra l'altro, occasione di orientamento anche volto a favorire una scelta più consapevole del percorso universitario, con la possibilità di riconoscimento di CFU. Tra i 4 percorsi PCTO e gli insegnamenti DIOR istituiti vi sono anche quelli che riguardano nello specifico la figura del Gastronomo. Inoltre, i tre tutor informativi, assegnati su richiesta del Dipartimento, svolgono attività a sostegno allo studente lungo tutto il corso degli studi; il tutorato da parte dei docenti e la presenza di docenti tutor del CdS favoriscono il superamento di eventuali ostacoli per una proficua frequenza dei corsi ed una partecipazione attiva e consapevole a tutte le attività formative ed extracurricolari. Per l'orientamento in itinere, inoltre, presso il Dipartimento operano 3 Peer Career Advisor (PCA) in grado di offrire un orientamento formativo personalizzato in grado di accompagnare gli studenti durante il percorso di studi nelle decisioni formative e professionali. Quattro immatricolati dell'AA 2020-21 del CdS hanno aderito a questa iniziativa. Nell'ambito del progetto POT 10 Agraria "Sistema Integrato di Supporto agli Studenti di Agraria", le attività dei tutor si sono incentrate anche sulla valutazione dell'andamento delle carriere degli studenti del CdS. In particolare, l'indagine ha messo in evidenza il numero di esami verbalizzati, la presenza di esami scoglio, una autovalutazione della preparazione in ingresso per le matricole, e le principali difficoltà incontrate (Documenti Bando PCA 20-21, Bando POT 10, Questionari andamento carriere corso di studi).

Il CdS opera il monitoraggio e la valutazione dei dati relativi a provenienza, caratteristiche degli studenti iscritti, eventuali abbandoni, progressione in carriera, tasso di frequenza, efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, ed adeguato svolgimento delle attività formative e delle prove di verifica dell'apprendimento, l'adeguatezza delle strutture disponibili per lo svolgimento delle attività formative, i servizi di assistenza ed informazione diretti ad agevolare l'apprendimento e la progressione nella carriera degli studenti siano effettivamente disponibili. Nella scheda di monitoraggio annuale, il CdS individua azioni correttive che vengono messe in campo dal CdS stesso anche in sinergia con gli altri servizi erogati dal Dipartimento. I docenti del CdS sono attivamente impegnati nella Settimana dello Studente per diffondere la cultura della qualità della didattica e dei suoi processi di assicurazione e promuovere un confronto con gli studenti in riferimento a problematiche di diversa natura. In particolare, la valutazione dei dati relativi alla provenienza e caratteristiche degli studenti immatricolati in sinergia con il delegato all'orientamento del Dipartimento ha permesso di progettare e rafforzare le attività di orientamento in ingresso. (Documento Scheda di Monitoraggio annuale 2020).

Il monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali permette di organizzare e potenziare le attività di introduzione ed accompagnamento al mondo del lavoro specifiche per il CdS, quali l'implementazione delle convenzioni per la promozione dei rapporti tra università e il contesto produttivo finalizzate all'espletamento delle attività curriculari ed extracurricolari, attività di recruiting, consulenze individuali specifiche per i gastronomi, oltre alle attività svolte in sinergia con l'Ateneo. Tuttavia, gli indicatori relativi alla condizione occupazionale sono in linea con quelli dell'area geografica che a livello nazionale. In sinergia con il delegato al placement del Dipartimento si sta lavorando all'ampliamento delle convenzioni con aziende più adatte ad accogliere laureandi del corso di laurea in Scienze Gastronomiche nonché ad una comunicazione più capillare delle iniziative di *placement* mirate agli studenti del corso di laurea. (Documento Verbale Collegio dei docenti 26 Marzo 2021).

### **R3.B.2** Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente descritte nel quadro A 3b della SUA. Nello specifico sono indicate le materie sui cui verte il test di valutazione nonché l'articolazione dello stesso e i criteri di valutazione. Tali informazioni sono sintetizzate nel regolamento del CdS e pubblicizzate attraverso il sito del Dipartimento e le pagine social del CdS.

Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato attraverso il punteggio raggiunto nel test di verifica della preparazione iniziale per le diverse sezioni (almeno 7/15 per i quesiti di matematica, almeno 7/15 per i quesiti di chimica e almeno 7/15 per i quesiti di biologia). (Documenti Test valutazione CdL –OFA 2019-20 e 2020-21).

Per la preparazione al test di valutazione lo studente può avvalersi dei corsi e-learning e/o MOOC (Massive Open Online Courses).

Alcuni anni sono stati anche erogati corsi intensivi in modalità frontale sulle materie oggetto del test di valutazione.

Agli studenti che non raggiungono il punteggio minimo nelle singole materie inserite nel test sono attribuiti obblighi formativi aggiuntivi (OFA), che possono essere colmati attraverso la frequenza di corsi di recupero tenuti in aula o somministrati in modalità frontale e/o e-learning e/o MOOC (Massive Open Online Courses) della piattaforma Eduopen messi a disposizione dal Dipartimento e/o dall'Ateneo. Il recupero delle lacune formative deve avvenire entro il primo anno di Corso, il loro superamento viene accertato mediante somministrazione di test organizzati dal

Dipartimento. Nel caso in cui dette lacune non vengano colmate, allo studente è preclusa la possibilità di sostenere gli esami curriculari relativi alle suddette aree disciplinari e quelli a cui detti esami risultano propedeutici.

Le eventuali carenze riscontrate attraverso il test di accesso e sono comunicate agli studenti attraverso la pubblicizzazione dei risultati dei test di recupero attraverso il sito web di Dipartimento.

### **R3.B.3** Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche

L'organizzazione didattica favorisce l'autonomia dello studente attraverso la possibilità di personalizzare il proprio piano di studi per 12 CFU complessivi attraverso la scelta libera di insegnamenti opzionali, partecipazione a convegni e seminari etc. La frequenza alle lezioni non obbligatoria permette l'autonomia nell'organizzazione dello studio individuale. Le attività di tutorato didattico e di tirocinio tenuto dai docenti dei diversi insegnamenti consentono un adeguato sostegno allo studio e alla formazione del laureando. La possibilità di accedere al bando mobilità Erasmus/studio e Erasmus/placement, garantendo il pieno riconoscimento delle attività svolte presso le sedi universitarie che hanno aderito al Learning Agreement, favorisce e stimola l'autonomia dello studente e l'ottimizzazione dell'organizzazione dello studio. Inoltre, tutor informativi e il servizio tutorato Erasmus supportano gli studenti nelle scelte e nell'organizzazione dello studio. Sulla base dei dati relativi agli indicatori della internazionalizzazione, il CdS ha individuato molteplici azioni atte al miglioramento dell'indicatore risultato critico. E' stato semplificato il sistema di riconoscimento dei tirocini formativi svolti all'estero (mobilità Erasmus+ ed Erasmus placement), che ora è automatico. Per gli studenti del CdS, come per tutti gli altri corsi Unifg, è anche prevista la possibilità di svolgere attività formative attraverso a Virtual Mobility (VM) acquisendo fino a 4 CFU tramite corsi online sulle principali piattaforme didattiche (EDX, Coursera, Miriadax, Fun MOOC, Future Learn)..La formazione dello studente si completa con periodo di tirocinio pratico (di 16 CFU) presso aziende convenzionate, quali, ad esempio, aziende produttrici di prodotti tipici e di gastronomia, aziende di catering, aziende operanti nel settore della distribuzione e nel settore della comunicazione mediatica, studi professionali o laboratori interni al dipartimento. L'attività di tirocinio è condotta sulla base di un progetto formativo concordato da tutor universitario e tutor aziendale che guidano e sostengono l'autonomia, lo spirito critico e le capacità organizzative dello studente. Il CdS è impegnato, in sinergia con il delegato al placement di Dipartimento, a implementare il numero di convenzioni con aziende del settore che possano accogliere i tirocinanti al fine di incrementare il numero di studenti che scelgono di svolgere il tirocinio in realtà aziendali. (Documenti Elenco scelte libere 2021-22, Elenco aziende convenzionate per tirocinio).

L'università di Foggia prevede strumenti didattici flessibili modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti. In particolare, sono previste:

- Percorsi specifici per studenti lavoratori e sportivi/agonisti
- Opportuni materiali didattici e supporti tecnologici, adattamento della frequenza alle lezioni/ricevimento, opportune modalità di 'esame per gli studenti disabili e con DSA. Tali indicazioni sono contenute nel Vademecum di Ateneo per i docenti universitari - Gestione degli studenti disabili/dsa.

(Documento Vademecum docenti per studenti con disabilità)

L'Università di Foggia prevede, nel Regolamento tasse e contributi, multiple attività di supporto specifiche intese come riduzione o annullamento del contributo economico individuale per studenti in condizione di disagio sociale, studenti part-time (lavoratori, che assistono familiari non autosufficienti, DSA, disabili, studenti stranieri regolarmente iscritti ai corsi di laurea ecc).

L'Università di Foggia, inoltre, in collaborazione con l'ADISU offre l'opportunità di usufruire di alloggi per studenti e del servizio mensa. (Documenti Regolamento disabilità, Regolamento Doppia carriera, Regolamento Tasse e contributi).

Il Dipartimento DAFNE favorisce l'accessibilità alle strutture del CdS attraverso la presenza di rampe, ascensori, servizi igienici dedicati, etc. La biblioteca è accessibile ai disabili motori ed è a disposizione degli studenti un posto riservato, evidenziato da apposita segnaletica. E' stata acquisita una postazione informatizzata, dotata di tastiera facilitata e trackball, con tavolo ergoterapico per deficit visivi e motori, che è stato collocato nella struttura bibliotecaria. Il Vademecum di Ateneo individua a titolo esemplificativo le possibili tipologie di materiale didattico più adeguato ai singoli bisogni. La figura del referente del Dipartimento DAFNE agevola il coordinamento tra studenti e docenti.

#### **R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica**

Sono previste numerose iniziative svolte in sinergia tra il delegato del Dipartimento e l'Ateneo sia per l'ampliamento delle convenzioni (Learning Agreement) degli Atenei stranieri sia per convenzioni (Learning Agreement) degli Atenei stranieri sia per attività di sensibilizzazione e di diffusione delle conoscenze attraverso giornate informative dedicate e attività di tutorato erasmus (Erasmus days). (Regolamento Mobilità studentesca 2020).

#### **R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento**

Come riportato nella Tabella 1 del Regolamento Didattico del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche (link: [https://www.agraria.unifg.it/sites/sd04/files/allegatiparagrafo/14-04-2021/regolamento\\_gastronomiche\\_2021-2022.pdf](https://www.agraria.unifg.it/sites/sd04/files/allegatiparagrafo/14-04-2021/regolamento_gastronomiche_2021-2022.pdf)) per ogni insegnamento sono riportate le modalità di verifica indicando le opzioni 'Prova scritta' e Prova orale' e le eventuali prove intermedie. I dettagli sulle prove per ciascun insegnamento, sono riportati nei singoli syllabus per ciascun anno accademico di immatricolazione, disponibili per la consultazione al link <https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>

Infine per ciò che riguarda la prova finale (esame di laurea) le informazioni dettagliate sulle modalità di svolgimento sono riportate sul sito UNIFG al link (<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-gastronomiche#sua-text-title-1>) dove si riporta che l'esame consiste in una discussione di un elaborato scritto, preparato dallo studente relativo all'attività di tirocinio svolta.

Le modalità di verifica dell'apprendimento per ciascun insegnamento sono consultabili dal link [https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2020?area=AR\\_AGR](https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2020?area=AR_AGR) scegliendo, in particolare, l'anno di immatricolazione di riferimento.

Le modalità di verifica risultano essere adeguate rispetto al tipo di insegnamento ed al carico didattico dello stesso. Ad esempio, è prevista una prova scritta per gli insegnamenti di matematica test scritto di durata di 1,5 ore), una valutazione orale per l'insegnamento di chimica organica (con punteggi per risposte corrette/non corrette chiaramente riportato nella scheda di insegnamento), prova orale con la valutazione/discussione di n.3 argomenti per l'insegnamento di Processi di Formulazioni Alimentari.

Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede di insegnamento consultabili al link: [https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2020?area=AR\\_AGR](https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2020?area=AR_AGR).

Le modalità sono chiaramente descritte anche in relazione alla specificità dell'insegnamento riportando, ad esempio, test scritti con numero di domande chiaramente indicato e tempi a disposizione degli studenti per terminare la verifica. In altri casi, invece, vengono chiaramente indicati i punteggi specifici per ciascuna domanda oppure lo svolgimento di una prova organizzata in n.3 argomenti. La descrizione, quindi, risulta essere chiara e soddisfacente.

Durante la prima lezione di ciascun insegnamento, inoltre, i docenti dedicano alcuni minuti ad illustrare le modalità di verifica che saranno impiegate nelle sessioni di esame.

### **R3.C Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti**

#### **R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente**

Il numero e la qualificazione dei docenti risulta essere adeguata. Si consideri ad, esempio, che i dati ANVUR (indice IC19) riportano una percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore erogate, pari al 72,8% (anno di riferimento 2020).

Inoltre, l'indice IC08 – percentuale di docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti il corso di studio – è pari al 88,9% (anno di riferimento 2020).

Questi dati sono riportati nella Scheda del Corso di Studio generata in data 26.06.2021 su dati ANVUR

Per quanto riguarda il rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, RTDa, RTDb, ricercatori a tempo indeterminato), indice IC05, si è rilevato un valore pari a 5,3 (anno di riferimento 2020) che risulta essere inferiore alla media dell'area geografica (Sud e Isole) con un dato pari al 8,2. Il dato, infine, risulta essere pressoché costante nel periodo 2016-2020 con lievi oscillazioni tra 6,6 e 5,3.

Non si rilevano, quindi, situazioni problematiche rispetto a questo aspetto

L'accertamento delle competenze scientifiche dei docenti esterni si basa prioritariamente sulla loro attività scientifica, documentata nei CV (<https://www.unifg.it/it/rubrica>), valutati in fase di affidamento degli incarichi di docenza. La valorizzazione del legame fra le competenze scientifiche dei docenti e gli obiettivi didattici del CdS è evidenziato anche dalla organizzazione e coinvolgimento di docenti del CdS in attività di ricerca e seminari attinenti agli obiettivi didattici del CdS. Inoltre la valorizzazione delle diverse competenze scientifiche dei docenti nell'ambito del CdS si evidenzia chiaramente nello svolgimento dei tirocini pratici che coinvolgono attivamente gli studenti nelle tematiche di ricerca dei docenti anche in sinergia con realtà aziendali del territorio.

Sono presenti diverse iniziative finalizzate allo sviluppo delle competenze didattiche. L'Università di Foggia organizza dall'anno 2017 corsi di formazione per docenti neo-assunti (RTD-A/B) o che cambino ruolo. Nel marzo 2018, il Dipartimento DAFNE insieme al Dipartimento di Studi Umanistici ha svolto un ciclo di seminari sulle metodologie didattiche attive. Nel giugno 2021 è stato avviato il progetto TILD <https://mag.unifg.it/it/faculty-development-migliorare-le-competenze-didattiche-parte-il-progetto-tild> per sviluppare riflessioni metodologiche e integrazione didattica-ricerca. Numerosi docenti afferenti al CdS hanno partecipato alle iniziative riportate

#### **R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica**

I servizi di supporto alla didattica, gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo, garantiscono il sostegno delle attività del CdS. Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi.

La valutazione della qualità dei servizi avviene attraverso la compilazione, mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, di questionari riguardanti sei tipologie di servizi (segreteria studenti, segreteria didattica, biblioteca, Laboratori informatici, servizi informatici, logistica). Ad oggi, il questionario viene compilato solo dagli studenti ma ci si riserva in futuro di estenderlo al personale docente. I risultati dei questionari sono stati discussi collegialmente nel CdD del 22 Febbraio 2021

La valutazione della qualità dei servizi avviene attraverso la compilazione, mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, di questionari riguardanti sei tipologie di servizi (segreteria studenti, segreteria didattica, biblioteca, Laboratori informatici, servizi informatici, logistica). Ad oggi, il questionario viene compilato solo dagli studenti ma ci si riserva in futuro di estenderlo al personale docente. I risultati dei questionari vengono discussi collegialmente (Documento Verbale CdD 22 Febbraio 2021).

Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi. (Documenti decreto Direttore Generale attivazione nuova tecnostruttura, decreto revisione tecnostruttura e relativi allegati).

Sono disponibili strutture e risorse di sostegno alla didattica quali biblioteche, aule informatiche, sale studio, laboratori didattici e di ricerca. Un elemento di valutazione che emerge dalla elaborazione dei dati relativi alla soddisfazione dei laureati del CdS riguarda le postazioni informatiche non sempre adeguato alle aspettative degli studenti. Tuttavia, dalla opinione degli studenti frequentanti, non si evidenzia una situazione problematica relativamente allo stesso dato.

Dalla valutazione dei locali, aule ed attrezzature emerge una buona organizzazione e fruibilità degli spazi reali e virtuali dedicati alla didattica espresso dagli studenti e dai laureati. In particolare, per le aule in cui si svolgono le lezioni e le biblioteche, la quasi totalità degli intervistati le ritiene complessivamente adeguate. Al contrario, degli studenti che hanno utilizzato le postazioni informatiche, il 9,10 % ha ritenuto adeguato il numero delle postazioni, mentre il 90,9%, pur riconoscendone la presenza, le ha ritenute in numero inadeguato. Il dato relativo all'adeguatezza del numero di postazioni, risulta di gran lunga inferiore rispetto al dato della Classe sia a livello nazionale (55,7%) sia a livello di area geografica (40%).

### **R3.D Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti**

#### **R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti**

Il CdS prevede numerose attività collegiali dedicate alla valutazione e revisione della qualità dei singoli insegnamenti e, di conseguenza, del percorso di studio nel suo complesso. In particolare, nelle riunioni del GAQ sono verificati la congruità dei programmi dei singoli insegnamenti con gli obiettivi del corso di studio; si cerca di favorire il coordinamento didattico tra i contenuti dei diversi insegnamenti. Gli orari e la distribuzione temporale degli esami sono discussi e armonizzati in Consiglio di Dipartimento anche sulla base delle necessità e suggerimenti avanzati dai rappresentanti degli studenti. (Documenti Delibere approvazione calendario didattico e orario lezioni)

I problemi rilevati per il CdS e le loro cause vengono analizzati sia dal GAQ e dal Collegio dei Docenti sia dalla CPDS e vengono proposte azioni di correzione e miglioramento di cui viene verificata e monitorata l'efficacia nel tempo. (Documento Verbale collegio docenti e comitato di indirizzo 14.3.2019)

Docenti, studenti e personale di supporto sono rappresentati nel GAQ nei cui periodici incontri collegiali possono agevolmente riportare criticità, osservazioni e proposte di miglioramento al fine di mantenere l'offerta formativa sempre aggiornata anche in base alle considerazioni espresse dalla CPDS e dagli altri attori dell'AQ. Inoltre, gli studenti possono anche avvalersi dei propri rappresentanti nei diversi organi. (Documenti Verbali GAQ del CdS)

Ogni anno, i dati relativi agli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati sono analizzati e sono oggetto di riflessione in seno al GAQ e al collegio dei docenti. Inoltre, i questionari di valutazione della didattica sono analizzati dalla CPDS e discussi collegialmente durante una seduta monotematica del CdD aperta a tutti gli studenti. La presentazione e la discussione critica di tali dati, ha l'obiettivo di mettere in risalto punti di forza e punti di debolezza del CdS, sia di raccogliere le osservazioni e le proposte di studenti e docenti. I dati sono inoltre pubblicati in forma aggregata per il CdS sul sito web di Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/didattica/offerta-formativa/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti> (Documenti Delibera CdD 21 gennaio 2021, Relazione CPDS 2020, Verbale CPDS 9 Dicembre 2019)

Il link <https://www.agraria.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/segnalazioni-e-reclami>, è associato ad un modulo attraverso il quale gli studenti possono sporgere dei reclami. Non sono presi in considerazione reclami o segnalazioni anonimi o con dati palesemente non veritieri. I reclami possono avere per oggetto i servizi offerti dall'Università di Foggia. Al link suindicato sono chiaramente riportate le modalità di gestione delle segnalazioni o reclami. Oltre all'utilizzo di questa modalità di presentazione di segnalazioni e reclami, è chiarito che, nell'ambito del Dipartimento gli studenti possono rivolgersi: - per problemi di natura didattica direttamente al professore, oppure al coordinatore del corso di studio o, in ultima istanza, al Direttore del Dipartimento; - per problemi di natura amministrativa direttamente al tecnico amministrativo, oppure al responsabile del servizio o,

in ultima istanza al Coordinatore Amministrativo o al Direttore del Dipartimento. Gli studenti possono anche avvalersi dei propri rappresentanti.

### **R3.D.2** Coinvolgimento degli interlocutori esterni

Incontri annuali con il CO- SGA (Coordinamento Nazionale dei Corsi di Studio in Scienze Gastronomiche) il Comitato d'Indirizzo e diversi stakeholder nonché la convocazione periodica del Collegio dei Docenti, garantiscono le interazioni in itinere con le parti interessate. Inoltre, l'organizzazione e/o la partecipazione a Workshop, seminari ed eventi consente il continuo aggiornamento dei profili formativi. (Documento Analisi della domanda di formazione).

La scelta delle modalità di interazione nella forma di workshop, questionari, seminari ed eventi sul tema della gastronomia e della valorizzazione delle risorse territoriali, nonché i profili professionali degli stakeholder consultati risultano coerenti con il carattere culturale, scientifico e professionale del CdS nonché con gli obiettivi dello stesso.

Allo stesso tempo le modalità di interazione prescelte garantiscono l'aggiornamento periodico del profilo formativo del laureato.

Per questo aspetto ci si vuole riferire all'indice ANVUR IC06TER – Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo, Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto. Il valore rilevato è pari a 62,5%, rispetto a valori pari a 56,6% per l'area geografica di riferimento.

Dai dati Almalaurea, inoltre, si rileva come il tasso di occupazione (qualsiasi attività retribuita, anche di formazione) risulta essere il 38,5% che è pari al doppio del dato rilevato nel Sud e Isole. Ad un anno dalla laurea, inoltre, solo il 7,7% dei laureati non lavora o non cerca lavoro. Tale dato è molto inferiore a quello dell'area geografica di riferimento, pari al 56,4%.

Non risultano, quindi, criticità che necessitino di un'immediata azione correttiva ma sarà fondamentale continuare ad avere stretti rapporti con le imprese che accolgono i tirocini di Laurea valorizzando le competenti acquisite durante il corso in modo da colmare un lieve divario nella retribuzione mensile dei laureati occupati che è risultata essere, in media, pari a 890 euro, rispetto a 1000 euro al Sud ed isole.

### **R3.D.3** Revisione dei percorsi formativi

Il CdS garantisce l'aggiornamento periodico dei profili formativi mediante interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS e con nuovi interlocutori, mediante l'ampliamento del Comitato di Indirizzo. La intensificazione dei contatti con gli interlocutori esterni ha l'obiettivo di aggiornare periodicamente dei profili formativi ed accrescere le opportunità dei propri laureati (Documento Delibera CdD Aggiornamento Commissioni 18 maggio 2021).

I dati relativi ai percorsi di studio e alla regolarità delle carriere vengono analizzati dal CdS attraverso lo studio dei dati del cruscotto ANVUR con particolare riferimento alla sezione 'Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere'. I recenti dati delle carriere non mostrano particolari criticità. La percentuale di studenti che proseguono la carriera al II anno è risultata essere pari al 69,6% (indicatore iC21) mentre la frazione di immatricolati che si laureano nel CdS entro la normale durata del corso (indicatore iC22) è pari al 15% che risulta essere in linea con l'area geografica di riferimento (18,0%) ma inferiore rispetto al valore nazionale (26,6%).

In modo simile, il CdS monitora i risultati degli esami attraverso lo studio degli indici di regolarità ed delle performances. L'indice iC02 – numero di laureati in corso – è risultato molto più elevato rispetto all'area di riferimento e gli altri Atenei nazionali con un valore pari a 56,7% per l'a.a. 2020-2021. I dati del cruscotto ANVUR permettono anche di evidenziare come gli studenti del CdS complessivamente riescono ad esprimere elevate performances laureandosi entro la normale data del corso per più del 50% del totale degli iscritti.

Infine, facendo riferimento al quadro C2 della SUA – Efficacia Esterna – (<http://www.agraria.unifg.it/it/didattica/offerta-formativa/corsi-di-laurea/dati-statistici>) sono analizzati i dati di occupazione che per il CdS in Scienze Gastronomiche è stato pari al 15,4%, superiore rispetto al dato dell'area geografica di riferimento (Sud e Isole) pari al 14,8%.

Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto. Ad esempio, le criticità rilevate dai questionari degli studenti e dalle segnalazioni ricevute sono presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento eventualmente interessati, propone e adotta azioni migliorative anche di concerto con la CPDS.

Gli effetti delle azioni messe in campo e degli interventi promossi vengono valutati in seno al CdS attraverso l'analisi degli indicatori nel corso del monitoraggio annuale. Inoltre la CPDS del Dipartimento DAFNE effettua il monitoraggio degli interventi promossi e ne valuta l'efficacia attraverso l'analisi annuale dei dati relativi agli indicatori ed attraverso incontri periodici con il coordinatore del CdS. (Documenti Scheda di Monitoraggio annuale, Verbale CPDS 9 Dicembre 2019).

## **Audizione del 29 settembre 2021 del CdS in Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali (L-14)**

Il giorno 29 settembre 2021 alle ore 14.00 si è svolta in modalità telematica l'audizione del CdS in Consulente del lavoro ed esperto in relazioni industriali (L-14) e si è conclusa alle ore 16.45.

I punti di attenzione discussi sono di seguito riportati:

### **R3.A Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti**

#### **R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate**

Attraverso la modifica ordinamentale attuata nell'a.a. 2019/2020, è stata accolta la richiesta, proveniente sia da parte della componente studentesca sia dai rappresentanti del mondo del lavoro, di potenziare il percorso formativo dedicando maggiore spazio e attenzione ai profili pratici e alle questioni applicative, attraverso l'incremento del numero di cfu attribuiti al tirocinio formativo obbligatorio.

Contestualmente, su un altro versante, si è intervenuti sull'articolazione del piano di studi del corso al fine di favorire il passaggio al secondo anno con l'acquisizione di un maggior numero di cfu.

Tuttavia, allo stato, si deve dare atto che le misure adottate non hanno superato completamente le criticità e, pertanto, è in atto una riflessione condivisa - come emerge dal Piano di sviluppo del Dipartimento - in merito ad una modifica sostanziale del percorso formativo. In tal modo si intendono risolvere più efficacemente le criticità ancora presenti e garantire una maggiore corrispondenza con il ciclo di studi successivo (Corso di Laurea in Scienze Giuridiche della Sicurezza) e con le nuove esigenze provenienti dal mondo del lavoro. Si intende proporre un cambio della denominazione del corso, l'inserimento di nuovi esami che rispondano alle esigenze emergenti del mercato del lavoro (legate soprattutto alle transizioni occupazionali, connesse alla digitalizzazione e alla green economy); l'introduzione di attività laboratoriali e le testimonianze dei nuovi professionisti aziendali.

Il CdS si avvale per le consultazioni del Comitato di Indirizzo di Dipartimento e delle parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita. Le parti interessate sono state consultate sia in fase di istituzione del CdL sia in fase di modifica ordinamentale ed, inoltre, vengono consultate periodicamente durante l'anno. Non è stato redatto il documento di analisi della domanda di formazione ma il CdS intende allinearsi alla procedura proposta dal Presidio di qualità e si impegna a redigerlo prima di procedere alla futura modifica di ordinamento.

Il CdS ha preso in considerazione la richiesta proveniente dalle parti interessate consultate di implementare le attività pratiche ed approfondire le questioni applicative, prevedendo l'organizzazione di laboratori ed esercitazioni affidati a professionisti di riferimento (in particolare, i Consulenti del lavoro).

Inoltre, il CdS ha programmato una serie di iniziative sulla legalità su sollecitazione e in collaborazione con le parti interessate, al fine di sensibilizzare gli studenti universitari e gli studenti degli istituti scolastici superiori, ai temi della legalità e del senso civico, in linea con gli obiettivi di Terza missione del Dipartimento.

Dette iniziative, purtroppo, a causa dell'emergenza sanitaria, sono state annullate e rinviate a data da definirsi.

In considerazione della ripresa post emergenza pandemica e al fine di rendere meno traumatico il passaggio dal mondo universitario al mercato del lavoro, si è anche discusso sulla necessità di adattare l'orientamento all'ingresso nel mercato del lavoro e le attività finalizzate al job placement a livello dipartimentale al nuovo scenario occupazionale. Infatti, terminato il blocco dei licenziamenti, è presumibile che si avviino dei processi di transizione occupazionale, che richiederanno l'adattamento delle competenze alle nuove esigenze del mercato del lavoro, in termini sia di rafforzamento delle stesse ma anche di riqualificazione.

#### **R3.A.2 Definizione dei profili in uscita**

Gli obiettivi formativi specifici del CdS sono stati formulati prendendo in considerazione, da un lato, le risultanze delle consultazioni con le parti interessate, dall'altro, gli obiettivi formativi qualificanti della classe di laurea, declinati sulla base delle specifiche competenze didattiche e scientifiche

presenti nel Dipartimento.

Il Consiglio di Dipartimento su proposta del GAQ approva annualmente il Regolamento didattico del CdS con l'indicazione degli insegnamenti e delle altre attività formative, della loro sequenza e delle eventuali propedeuticità, oltre a definire le propedeuticità che mirano a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti, secondo un processo graduale e sulla base di attività tra loro coerenti e coordinate.

### **R3.A.3** Coerenza tra profili e obiettivi formativi

Il CdS per garantire la chiarezza, la completezza e la coerenza con gli obiettivi formativi specifici delle conoscenze e delle abilità e delle competenze ha posto in essere il seguente iter:

I. il Consiglio di Dipartimento delibera l'offerta formativa erogata e attribuisce ai docenti gli incarichi didattici nel rispetto del "Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi didattici";

II: viene richiesto ai docenti titolari di insegnamento di inviare i Syllabus (formato word) al Coordinatore del CdS;

III. il GAQ provvede al controllo del Syllabus e comunica al Direttore di Dipartimento le eventuali difformità da trasmettere ai docenti interessati per le dovute modifiche;

IV. il Direttore verifica l'adeguamento delle schede difformi ai rilievi del GAQ;

V. il Servizio didattica provvede all'associazione docente-insegnamento in UGOV-Didattica;

VI. i docenti provvedono all'inserimento del Syllabus sulla piattaforma u-gov;

VII. il Coordinatore del CdS provvede al monitoraggio della procedura.

Per l'a.a. 2021/22 la pubblicazione sul sito di Ateneo dei programmi non avviene più in automatico dopo la compilazione del Syllabus in u-gov ma necessita di un riversaggio sulla piattaforma Esse3 ad opera del Servizio programmazione didattica.

### **R3.A.4** Offerta formativa e percorsi

Gli obiettivi formativi specifici del CdS sono stati definiti tenendo, come riferimento costante, il collegamento alla tabella della attività formative e che ad ogni dichiarazione di obiettivo corrisponda un riscontro nelle attività formative previste.

## **R3.B Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite**

### **R3.B.1** Orientamento e tutorato

Il CdS, in considerazione delle criticità emerse in fase di monitoraggio dei dati statistici relativi all'attrattività, ha programmato di:

- organizzare alcuni brevi incontri di orientamento in entrata in modalità telematica e/o in presenza nel periodo marzo/aprile con gli IISS del territorio e Regioni limitrofe;
- organizzare servizi di consulenza on-line attraverso colloqui individuali con i potenziali studenti e le loro famiglie da pubblicizzare tramite i canali social del CdS.
- stipulare una convenzione con gli IISS che nei loro percorsi formativi prevedono l'insegnamento di Diritto per organizzare un mini corso di Diritto del lavoro con esame conclusivo da riconoscere, in caso di immatricolazione, sulle attività autonomamente a scelta dello studente;
- organizzare un mini stage per gli studenti del 5° anno degli IISS per simulare le principali attività del consulente del lavoro nel contesto aziendale.

Il CdS in considerazione delle criticità emerse in fase di monitoraggio dei dati statistici relativi alla progressione in carriera ha programmato di:

- rafforzare il tutorato disciplinare individuale e collettivo a supporto degli studenti con difficoltà di apprendimento nelle cosiddette materie scoglio;
- prevedere prove in itinere formative volte a riepilogare il programma con il coinvolgimento diretto degli studenti;
- incentivare la frequenza ai corsi (in presenza o on-line in sincrono).

Il CdS in considerazione delle criticità emerse in fase di monitoraggio dei dati statistici relativi all'efficacia esterna ha programmato di:

- informare e sensibilizzare gli studenti sulla fruizione del servizio di job point, quale servizio di orientamento alla professione, attivato in Dipartimento dal settembre 2019;
- promuovere, attraverso adeguate campagne di pubblicità, il cosiddetto tirocinio anticipato.

### **R3.B.2** Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Il GAQ definisce le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso nel Regolamento didattico del CdS che viene poi approvato dal Consiglio.

Tali conoscenze vengono riportate nel Vademecum per la Verifica della preparazione iniziale che viene elaborato dal GAQ e poi approvato dal Consiglio di Dipartimento.

Al fine di orientare lo studente nella valutazione delle proprie conoscenze preliminari, idonee a intraprendere il Corso di Studio prescelto, il Dipartimento verifica la preparazione dello studente, successivamente all'immatricolazione e all'inizio dell'anno accademico, mediante una prova di Verifica della Preparazione Iniziale (VPI).

La VPI consiste in un questionario a risposta multipla su nozioni giuridiche di base e/o su elementi fondamentali di diritto privato e di diritto costituzionale, somministrato allo studente al termine di un ciclo di incontri di orientamento su tematiche preparatorie al CdS.

Coloro che non abbiano superato la prima prova possono partecipare alla seconda prova o, in alternativa, optare direttamente per l'assolvimento degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) da soddisfare entro il primo anno di Corso. Per l'assolvimento degli OFA lo studente dovrà frequentare seminari on line sulle abilità di studio indicati dal Dipartimento, miranti a colmare le carenze riscontrate in seguito alla verifica.

### **R3.B.3** Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche

Per gli studenti con difficoltà nella progressione in carriera sono previsti tutorati disciplinari individuali e collettivi. Ciascun docente del Dipartimento svolge, nel rispetto del Regolamento di orientamento e tutorato di Dipartimento, 2 ore settimanali di tutorato.

Per gli studenti particolarmente dediti e motivati è stata stipulata la convenzione con l'Ordine dei Consulenti del lavoro per l'anticipo della pratica professionale.

Gli studenti atleti del CdS possono usufruire, sulla base del regolamento sulla doppia carriera studente-atleta, di borse di studio, esoneri, possibilità di iscrizione part-time, flessibilità delle date d'esame.

Per gli studenti è prevista la possibilità di iscriversi part time.

Lo studente a tempo parziale si iscrive prevedendo di sostenere il 50% dei crediti formativi universitari presenti nel piano di studi dell'anno di riferimento del singolo Corso di Laurea (compresi quelli curriculari collegati a seminari, laboratori, tirocini, stage, idoneità e altre attività previste nei regolamenti didattici dei corsi di studio).

Gli studenti del CdS possono accedere ai servizi offerti dall'Adisu e ai bandi per gli studenti emanati dall'Ateneo. Il Dipartimento, inoltre, organizza incontri di accoglienza con gli studenti Erasmus.

L'accesso alla sede del Dipartimento dove sono ubicate le aule utilizzate per la didattica del CdS è privo di barriere architettoniche. Inoltre sono presenti ausili per studenti disabili

### **R3.B.4** Internazionalizzazione della didattica

Gli studenti del CdS possono accedere ai bandi a sostegno della mobilità internazionale emanati dall'Ateneo.

### **R3.B.5** Modalità di verifica dell'apprendimento

Il CdS per garantire la chiarezza dello svolgimento delle verifiche intermedie e finali ha posto in essere il seguente iter:

- I. il GAQ provvede al controllo del Syllabus e comunica al Direttore di Dipartimento le eventuali difformità da trasmettere ai docenti interessati per le dovute modifiche;
- II. il Direttore verifica l'adeguamento delle schede difformi ai rilievi del GAQ;
- III. i docenti provvedono all'inserimento del Syllabus sulla piattaforma u-gov;
- IV. il Coordinatore del CdS provvede al monitoraggio della procedura.

Per l'a.a. 2021/22 la pubblicazione sul sito di Ateneo dei programmi non avviene più in automatico dopo la compilazione del Syllabus in u-gov ma necessita di un riversaggio sulla piattaforma Esse3 ad opera del Servizio programmazione didattica.

Il CdS, per garantire l'adeguatezza delle modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, ha posto in essere il seguente iter:

- I. il GAQ provvede al controllo del Syllabus e comunica al Direttore di Dipartimento le eventuali difformità da trasmettere ai docenti interessati per le dovute modifiche;
- II. il Direttore verifica l'adeguamento delle schede difformi ai rilievi del GAQ;
- III. i docenti provvedono all'inserimento del Syllabus sulla piattaforma u-gov;
- IV. il Coordinatore del CdS provvede al monitoraggio della procedura.

Per l'a.a. 2021/22 la pubblicazione sul sito di Ateneo dei programmi non avviene più in automatico dopo la compilazione del Syllabus in u-gov ma necessita di un riversaggio sulla piattaforma Esse3 ad opera del Servizio programmazione didattica.

Il CdS, per garantire che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi siano chiaramente descritte ha posto in essere il seguente iter:

- I. il GAQ provvede al controllo del Syllabus e comunica al Direttore di Dipartimento le eventuali difformità da trasmettere ai docenti interessati per le dovute modifiche;
- II. il Direttore verifica l'adeguamento delle schede difformi ai rilievi del GAQ;
- III. i docenti provvedono all'inserimento del Syllabus sulla piattaforma u-gov;
- IV. il Coordinatore del CdS provvede al monitoraggio della procedura.

Per l'a.a. 2021/22 la pubblicazione sul sito di Ateneo dei programmi non avviene più in automatico dopo la compilazione del Syllabus in u-gov ma necessita di un riversaggio sulla piattaforma Esse3 ad opera del Servizio programmazione didattica.

### **R3.C Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti**

#### **R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente**

Il Consiglio di Dipartimento nella fase di attribuzione degli incarichi didattici si assicura che la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe sia sempre superiore a 2/3 per ogni CdS attivo.

Non si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno

Il CdS valorizza il legame fra le competenze scientifiche dei docenti e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici incentivando gli studenti alla partecipazione alla pluralità di attività scientifiche del Dipartimento (convegni, seminari, presentazione di libri).

I docenti del Dipartimento partecipano alle attività di formazione continua e permanente dei docenti universitari finalizzate al costante miglioramento della qualità dei processi di innovazione e qualità della didattica universitaria. Da ultimo alcuni docenti del Dipartimento che stanno partecipando al progetto TILD (Teaching and Learning Development).

### **R3.C.2** Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Presso il Dipartimento sono presenti i seguenti Servizi:

- Servizio management didattico e processi Assicurazione della qualità della didattica che consta di 4 unità di personale e supporta le attività didattiche del CdS nelle fasi di programmazione, gestione e di assicurazione della qualità;
- Servizio ICT che garantisce il supporto informatico alle attività didattiche;
- Servizio Biblioteca;
- Area didattica e Servizi agli studenti che garantisce il supporto per i servizi a competenza centralizzata.

L'Ateneo verifica la qualità del supporto fornito a docenti e studenti attraverso la somministrazione di un questionario volto a rilevare il grado di soddisfazione per i servizi offerti.

Gli esiti vengono analizzati e discussi in seno al Consiglio di Dipartimento.

Il lavoro del personale tecnico-amministrativo viene programmato sulla base degli obiettivi strategici di Ateneo nonché delle azioni del Piano della performance, tenendo conto delle specifiche esigenze del CdS.

Il Dipartimento dispone di una biblioteca, presente nella sede nonché di 11 aule il cui utilizzo viene adeguatamente distribuito tra i CdS; le aule sono tutte dotate di pc, microfono e videoproiettore. Due aule dispongono anche di due lavagne interattive

Tutti i servizi a sostegno della didattica sono ubicati nella sede del Dipartimento di Giurisprudenza. Durante il periodo di lockdown i servizi di segreteria e ITC sono stati erogati a distanza.

### **R3.D Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti**

#### **R3.D.1** Contributo dei docenti e degli studenti

Nel GAQ e nella Commissione didattica paritetica docenti-studenti sono presenti i rappresentanti degli studenti che collaborano attivamente alla verifica della completezza, della coerenza e dell'adeguatezza delle schede degli insegnamenti rispetto ai risultati di apprendimento attesi.

Inoltre, i rappresentanti degli studenti in seno al Consiglio di Dipartimento formulano proposte in merito al calendario didattico dell'a.a. (articolazione dei semestri, arco temporale delle sessioni d'esame; numero di esami, ecc.). Dette proposte, discusse collegialmente, trovano spesso accoglimento.

Il Consiglio di Dipartimento analizza le problematiche sollevate dagli studenti e le relative cause, discutendo collegialmente le opportune soluzioni.

Oltre che attraverso il questionario di rilevazione del grado di soddisfazione dei servizi predisposto dall'Ateneo, i docenti, gli studenti e il personale di supporto possono presentare osservazioni e proposte di miglioramento inviando una mail all'indirizzo della Direzione di Dipartimento.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati vengono analizzati collegialmente dal GAQ, dalla Commissione didattica paritetica docenti-studenti e dal Consiglio di Dipartimento. I suggerimenti formulati da detta Commissione vengono poi discussi in seno ad un Consiglio di Dipartimento monotematico al fine di individuare azioni correttive per far fronte ad eventuali criticità.

Il CdS non dispone al momento di una procedura per gestire gli eventuali reclami degli studenti, ma in via provvisoria tali reclami sono inoltrati alla Direzione di Dipartimento ovvero ai rappresentanti

degli studenti presenti nella Commissione paritetica. Sicché è stato sinora assicurato l'esame degli stessi nelle sedi adeguate. E' in corso la creazione di una email istituzionale idonea gestire in forma anonima i reclami e a ciò solo deputata.

Per quel che attiene, poi, le osservazioni che possano pervenire da parte di docenti, studenti e personale di supporto occorre segnalare che il Presidio della Qualità ha introdotto un questionario da somministrare ai docenti per consentire la rilevazione della qualità del supporto amministrativo. In relazione a qualsiasi ulteriore osservazione docenti, studenti e personale di supporto possono far pervenire alla Direzione di Dipartimento le suddette osservazioni, le quali vengono smistate presso gli organi deputati a prenderle in considerazione secondo le rispettive competenze.

### **R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni**

Le parti interessate (Ordine professionale dei Consulenti del lavoro; associazioni professionali territoriali) vengono consultate periodicamente dal GAQ al fine di instaurare un confronto costante per rafforzare e migliorare la qualità del percorso formativo del CdS e valutare in modo condiviso le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi

Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere e gli obiettivi del CdS, oltre che alle esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi.

Il CdS, alla luce del quadro poco incoraggiante delle prospettive occupazionali a causa della perdurante grave crisi economica e del mercato del lavoro che attraversa il nostro Paese, e ancor di più, il nostro territorio, intende intensificare i contatti con gli interlocutori esterni (soprattutto le aziende del territorio) al fine di incrementare il numero di convenzioni attive per lo svolgimento del tirocinio.

### **R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi**

Il CdS per garantire il costante aggiornamento dell'offerta formativa in linea con le conoscenze disciplinari più avanzate e con le esigenze del mercato del lavoro, intende avviare un processo di revisione dell'ordinamento didattico del CdS.

Nel dettaglio:

- modifica della denominazione dell'attuale corso di laurea in "Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali", per orientare gli studenti e le famiglie verso i nuovi scenari e sbocchi lavorativi;
- parziale modifica del piano di studi attraverso il potenziamento di alcuni esami già presenti e l'inserimento di nuovi necessari per la formazione richiesta dal mondo aziendale (nel dettaglio: potenziare il monte ore di Economia Aziendale, di Informatica Giuridica, inserire elementi di Statistica Economica, di Ragioneria e Contabilità in generale, di Analisi della gestione delle Risorse Umane, di Diritto del lavoro nella gestione dell'Impresa);
- incrementare la lista degli esami a scelta dello studente (nel dettaglio: Informatica e tecnologie digitali, Digitalizzazione per la gestione delle risorse umane, Innovazione del lavoro e sistemi digitali, Sociologia dei processi economici e dinamiche del lavoro, Diritto del lavoro sportivo, Tecnologie, privacy e rapporti di lavoro, Filosofia e scienza politica);
- potenziare l'attività pratica attraverso l'incremento e la predisposizione di attività quali le cliniche o i laboratori (sulle seguenti tematiche: il lavoro nelle piattaforme; tecniche di ricerca e di selezione del personale; *cybersecurity* aziendale e protezione dei dati; clinica del diritto dello spettacolo e della moda; clinica ordinamento sportivo; clinica del diritto delle nuove tecnologie);
- programmare incontri con ex studenti, oggi inseriti nel mercato del lavoro, volti ad uno scambio di informazioni attraverso interviste;

potenziare in uscita l'incontro tra le realtà aziendali e l'Università attraverso gli stage e in entrata con testimonianze aziendali.

I dati relativi ai percorsi di studio, ai risultati degli esami e agli esiti occupazionali dei laureati del CdS vengono costantemente monitorati e periodicamente analizzati e comparati (in relazione a quelli della medesima classe) con i dati nazionali e con quelli di area geografica, al fine di evidenziare eventuali elementi di criticità dal GAQ e dal Consiglio di Dipartimento.

La realizzabilità delle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto viene discussa in seno al Consiglio di Dipartimento al fine di un eventuale accoglimento.

La Commissione didattica paritetica provvede al monitoraggio degli interventi promossi al fine di valutarne l'efficacia.

## **Valutazione complessiva dell'audit del CdS Filologia, Letterature e Storia (LM14-LM15)**

Il Nucleo di Valutazione ha constatato che le raccomandazioni e le osservazioni espresse dalla CEV sono state recepite dal CdS con l'avvio delle relative azioni per il superamento delle criticità riscontrate che risultano sostanzialmente adeguate ed esprime la seguente analisi per i punti di attenzione:

### **R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate**

Il Nucleo di Valutazione (NVA) rileva che il CdS ha continuato a perseguire una politica della qualità della didattica nel pieno rispetto delle indicazioni del PQA e della CPDS.

Si evidenzia che, nonostante la struttura interclasse del CdS, l'unitarietà dell'offerta è garantita dal progetto culturale dell'interclasse, sintesi degli studi classici e moderni, che si innesta nella consolidata esperienza di ricerca del Dipartimento in questo specifico ambito. In particolare, la scelta dell'interclasse risulta motivata da un progetto culturale strettamente connesso con la storia e le tradizioni del Mediterraneo, declinato nei due curricula riferiti alle due classi di Laurea LM14 e LM15, tra loro interagenti e con comuni obiettivi che si esplicano con il primo anno in comune.

Il CdS si configura come "valore aggiunto" per offrire agli studenti una più ampia scelta di possibilità di prosecuzione della loro formazione presso l'Ateneo di Foggia.

Tale specificità, che è riscontrabile anche nel Corso di Dottorato di ricerca in Economia, cultura, ambiente, Scienze economiche e umanistiche per la valorizzazione dei territori, prefigura una possibile continuità della formazione del laureato in Filologia, letterature e storia.

Si tratta di una scelta tale da garantire agli studenti del CdS triennale in Lettere Moderne, Classiche e Cultura digitale una "naturale prosecuzione degli studi" e nondimeno permettere agli studenti del CdS triennali in Patrimonio e Turismo culturale e Lingue e culture straniere di accedere, oltre che all'insegnamento, ad un ventaglio di professioni legate allo sviluppo di attività di promozione e valorizzazione delle risorse storiche, paesaggistiche e socio-antropologiche del territorio. In tale direzione si colloca la possibilità riservata ai laureati della classe LM15 di conseguire un titolo valido per l'iscrizione alle scuole di specializzazione in archeologia.

Il NVA riscontra che la matrice del progetto culturale realizzato con l'interclasse è variamente declinato:

- risulta presente negli obiettivi formativi del dottorato di ricerca in Economia, cultura, ambiente, Scienze economiche e umanistiche per la valorizzazione dei territori, cioè in un impianto multidisciplinare articolato tramite competenze specialistiche, peculiari anche dei SSD di ambito antichistico fruibili anche nei diversi contesti professionali partendo da quello della ricerca;
- consente carriere professionali in istituzioni specifiche, quali archivi di stato, biblioteche, sovrintendenze, fondazioni pubbliche e/o private;
- permette l'esercizio di attività professionali in aziende editoriali, centri e agenzie culturali sia italiane che straniere.

Infine, per quanto concerne l'insegnamento come sbocco professionale, il NVA constata che il corso interclasse comprende l'acquisizione dei CFU del Percorso Formativo per l'acquisizione di 24 crediti formativi universitari (CFU) nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche, denominato PeF24.

### **R3.A.4 Offerta formativa e percorsi**

Il NVA osserva che negli a.a. 2019-2020 e 2020-2021 il CdS ha intensificato un'azione di monitoraggio sui programmi di insegnamento in merito all'accertamento della congruità e della coerenza degli obiettivi dei singoli insegnamenti rispetto agli obiettivi formativi specifici del CdS e dell'area di apprendimento in cui l'insegnamento si inserisce.

Per quanto riguarda i programmi dei singoli insegnamenti, risulta verificata la coerenza tra i contenuti e i risultati di apprendimento attesi (aderenti ai descrittori di Dublino) ed altrettanto chiare risultano le indicazioni relative ad eventuali prerequisiti, metodologie didattiche, modalità di valutazione e testi consigliati.

Il NVA tramite lettura dei documenti prende atto del giudizio positivo espresso dalla CPDS nel 2020, ossia che: *«Il processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS è ormai entrato a pieno regime e risulta efficace, così come promosso dalla CPDS. Come già suggerito dalla CPDS e registrato nelle relazioni annuali del 2017 e del 2018, sono state ridefinite*

*nel dettaglio le aree di apprendimento (cfr. la SUA-CdS, Quadro A4.b.2). Come raccomandato dalla stessa CPDS nella relazione annuale del 2019, inoltre, nella compilazione delle schede di insegnamento si è prestata una maggiore attenzione alle voci “risultati di apprendimento attesi” e “programma dettagliato”: allo stato, dunque, le schede risultano redatte in modo preciso e uniforme rispetto al modello fornito dal PQA. Da ciò si evince, pertanto, che è stata dedicata un’ampia e consapevole riflessione all’analisi delle criticità emerse in precedenza e che è stato posto in atto un virtuoso ed efficace processo di sensibilizzazione e di verifica riguardo alle modalità di compilazione dei programmi di insegnamento».*

Il NVA constata che in base al *format* delle schede di insegnamento proposto dal PQA tutti i syllabi sono stati controllati al fine di verificare la completezza delle informazioni in essi contenute: articolazione in moduli, lezioni frontali, eventuali seminari, esercitazioni in aula e/o laboratorio, visite guidate e/o attività di gruppo assistite, obiettivi formativi, risultati di apprendimento attesi, modalità di erogazione, testi consigliati, modalità di verifica dell’apprendimento, argomenti del Corso, CFU corrispondenti.

Il NVA ha peraltro verificato che la funzionalità Syllabus di U-GOV garantisce la contestuale pubblicazione del programma sul sito web di Ateneo, sia nella pagina dell’offerta formativa che nella pagina docente.

Il NVA riscontra che dai Questionari di valutazione della didattica emerge un livello di soddisfazione globalmente positivo in merito alla chiarezza con cui vengono esplicitate le modalità d’esame.

### **R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze**

Il NVA rileva che il CdS ha provveduto a revisionare il Regolamento Didattico al fine di mettere in pratica le raccomandazioni e le indicazioni della CEV. In particolare, l’art. 3 “Requisiti richiesti per l’accesso al corso di studio” del Regolamento didattico prevede lo svolgimento di un colloquio come prova di verifica iniziale delle “...*competenze acquisite nel corso di laurea triennale, in particolare la conoscenza degli strumenti bibliografici (di primo e di secondo livello), ad esempio quelli utilizzati nel corso dell’elaborazione della tesi di laurea triennale e il possesso di solide basi teoriche dei processi di comunicazione in generale e dei meccanismi della produzione letteraria in particolare; 2) delle competenze linguistiche alternative alla lingua italiana (eventualmente acquisite e/o perfezionate anche all’estero)*”. Il possesso di tali conoscenze viene accertato da una Commissione costituita di almeno tre docenti attraverso l’espressione di un giudizio.

Il CdS ha contestualmente stabilito iniziative volte a conseguire la proficua partecipazione degli studenti al CdS e il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti. Nel merito, il CdS, per il tramite di una Commissione all’uopo nominata, indirizza lo studente alla frequenza di insegnamenti cosiddetti “consigliati” al fine di consentire l’acquisizione di adeguate conoscenze di base. Il NVA osserva inoltre che in questo CdS è sempre favorita la collaborazione tra docenti e tutori disciplinari al fine di guidare lo studente nella costruzione di percorsi formativi differenziati sulla base della preparazione iniziale e delle attitudini personali.

### **R3.B.5 - Modalità di verifica dell’apprendimento**

Il NVA attesta che il CdS ha posto in essere una serie di iniziative sistematicamente indirizzate a esplicitare gli obiettivi per singoli insegnamenti nonché i contenuti e le modalità di verifica dell’apprendimento. La responsabilità del monitoraggio dei contenuti è affidato al GAQ che verifica gli obiettivi e la coerenza con i CFU previsti per ciascun insegnamento e una volta riscontrata la sostanziale aderenza ai criteri, approva le schede che vengono successivamente validate dal Consiglio di Dipartimento.

In continuità con quanto realizzato nel punto R3.A.4, il NVA rileva, inoltre, che nei syllabi sono indicate le modalità di svolgimento degli esami e di altri eventuali accertamenti dell’apprendimento. Per quanto riguarda le responsabilità circa il monitoraggio dei contenuti dei syllabi e la verifica dell’avvenuta pubblicazione sulla piattaforma di U-GOV, il NVA prende atto che il GAQ e la CPDS hanno posto in essere un processo di verifica.

### **R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti**

Il NVA prende atto che l'analisi e la discussione delle criticità si è intensificata collegialmente nel Consiglio di Dipartimento. Come si evince dalle Relazioni della CPDS degli ultimi anni, l'analisi della documentazione è stata implementata e puntualmente pubblicizzata e discussa collegialmente nelle sedi deputate (riunioni del GAQ allargate, Consiglio di Dipartimento).

In dettaglio:

1. Le relazioni della CPDS 2019 e in particolar modo 2020 sono state analizzate sia dalla Commissione Assicurazione della Qualità (con il CAQ di Lettere e Beni Culturali) che nella sua composizione allargata a tutti i docenti titolari di insegnamento, come mostrano i verbali prodotti. Le relazioni annuali sono esaminate anche dal Consiglio di Dipartimento che prende in carico le sollecitazioni della CPDS inserendo un punto all'odg normalmente nel mese di gennaio.

2. Sul sito *web* del Dipartimento sono stati pubblicati gli esiti in forma aggregata dei Questionari della rilevazione delle opinioni degli studenti (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

3. Durante la "Settimana dello Studente" la CPDS e la Commissione AQ hanno comunicato direttamente in aula agli studenti gli esiti in forma aggregata dei Questionari della rilevazione delle opinioni degli studenti. Si evince pertanto che il CdS mira ad accrescere la conoscenza, la consapevolezza e la fiducia degli studenti rispetto ai processi di AQ e a fornire loro utili indicazioni e rassicurazioni circa i processi di autovalutazione come strumento di miglioramento continuo della didattica dello stesso. La "Settimana dello Studente" rappresenta anche un'occasione utile per gli studenti per segnalare eventuali disagi tramite un questionario anonimo.

4. Il GAQ ha deciso di farsi carico, durante l'orario di ricevimento, dell'ascolto degli studenti. Inoltre, il CdS sta promuovendo l'attivazione della procedura per gestire i reclami degli studenti. Nell'attesa di tale attivazione, i reclami che arrivano al CdS e contestualmente alla CPDS vengono trattati promuovendo procedure di AQ che, sottoposte al parere della CPDS, vengono successivamente esaminate in Consiglio di Dipartimento. Per parte sua la CPDS (cfr: [www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica](https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica)) promuove azioni di costante monitoraggio e suggerisce interventi migliorativi, tempestivamente comunicati al Referente del CdS e al Direttore di Dipartimento.

## **Valutazione complessiva dell'audit del CdS Economia Aziendale (L-18)**

Il Nucleo di Valutazione ha constatato che le raccomandazioni e le osservazioni espresse dalla CEV sono state recepite dal CdS, con l'avvio delle relative azioni per il superamento delle criticità riscontrate che risultano sostanzialmente adeguate ed esprime la seguente analisi per i punti di attenzione:

### **R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita**

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA) osserva che l'azione migliorativa prevista ed attuata in relazione alla suddetta raccomandazione ha innescato un processo che ha investito le funzioni e le competenze riferite ad ogni profilo professionale in uscita. Sostanzialmente, al fine di tenere massivamente conto della rapidità di cambiamento nel mercato delle professioni, il NVA rileva l'inserimento di un cluster in riferimento a nuove, emergenti e/o potenziali professioni afferenti al CdS. Nello specifico, tale processo si è articolato come di seguito specificato:

- aggiornamento e arricchimento della sezione della Guida dello Studente a partire dall'a.a. 2019/2020 (processi di catalogazione nazionale/internazionale);
- approvazione documento ADF (Analisi della Domanda di Formazione CdS) inserito nella nuova SUA;
- revisione del Regolamento didattico del CdS in merito a "funzioni" e "competenze" per i profili in uscita.

Dalla consultazione della Guida dello Studente, il NVA apprezza il fatto che l'arricchimento descrittivo dei profili professionali emergenti facilita l'immediata comprensione delle competenze e degli sbocchi lavorativi.

Rispetto all'Analisi della Domanda di Formazione (ADF), il NVA rileva che l'aggiornamento e l'arricchimento dei profili professionali risulta essere l'esito di un attento confronto con distinte categorie di portatori di interesse territoriali oltre che di una approfondita consultazione dei dati statistici e degli studi di settore (Almalaurea, University, L'Atlante delle Professioni Unite, ecc.). Il NVA apprezza che lo studio "Analisi della Domanda di Formazione" realizzato secondo il format del PQA ha registrato un positivo riscontro da parte della CPDS e risulta inserito ufficialmente quale allegato formale (in pdf) nella Scheda SUA-CdS.

Infine, circa il Regolamento didattico, il NVA evidenzia che in una fase di *follow up*, svolta insieme con PQA, è emersa la necessità di aggiornare e precisare meglio la sezione "funzioni" e "competenze" descritte per i profili in uscita previsti. Tale sezione risulta compendiate in uno specifico *deliverable* che, pubblicato sul sito web e illustrato nell'Open day, è stato approvato da parte del Consiglio di Dipartimento in data 13.02.2020.

Di conseguenza, rispetto al passato, il NVA osserva che il CdS ha individuato e meglio dettagliato i seguenti "profili-esperto specifici":

- profilo tecnico esperto in *governance* / amministrazione economica / *management* delle aziende *for profit* e *no profit*, private e pubbliche;
- profilo tecnico esperto in rilevazioni quantitative / informativa d'azienda (*expertise* in controllo economico: *accounting*, *reporting* e *performance*);
- profilo tecnico in libera professione economico-aziendale / *consulting*.

Come richiesto dalla CEV, il NVA valuta che per ognuno di tali profili specifici, enucleati in quanto declinazione nei vari casi e contesti del "profilo generico di Esperto dell'Economia Aziendale" cui si riferiva la CEV, e opportunamente clusterizzati, sono state chiaramente identificate sia a) le "funzioni" nel contesto di lavoro sia b) le "competenze" associate alle funzioni. Per ogni *cluster* sono descritti, in più, c) gli specifici sbocchi occupazionali. Nel raccogliere l'invito della CEV, emerge chiaramente che il CdS apre a nuove professionalità emergenti e potenziali, essendo il medesimo Corso in grado di fornire competenze spendibili in funzioni e profili innovativi - perfezionabili con il prosieguo (raccomandato in tal caso) negli studi graduati aziendalistici - quali Risk Manager /

Officer, Data Governance Manager, esperto in Integrated Reporting (IR) ed Environmental - Social - Governance (ESG), nonché in Business Ethics, Corporate Valuation & Performance e Tax Planning.

### **R3.A.4 Offerta formativa e percorsi**

Il NVA prende atto che le azioni intraprese si configurano alla stregua di un processo unitario orientato a garantire un efficace ed efficiente monitoraggio sistemico dei programmi di insegnamento.

E' stata implementata una più profonda analisi e revisione dei programmi d'insegnamento, come richiesto dalla CEV ("schede di trasparenza"). Giova evidenziare che il GAQ ha operato una verifica sistematica di *compliance* non solo dei programmi d'insegnamento raccomandata dalla CEV, ma anche, in aggiunta, dei CV dei docenti assegnatari e delle rispettive "Pagine personali" presenti sul sito dipartimentale. In tutti i casi, si è effettuato sia un controllo di forma (integrale adesione ai *format* adottati: modelli, schede, strutture ecc.) sia di sostanza (completezza e adeguatezza dei contenuti, intellegibilità delle informazioni, aggiornamento testi, corposità materiale, ecc.). Tale tipologia di attività di verifica analitica di *compliance* è testimoniabile dai verbali GAQ nelle sedute di marzo 2018 e aprile 2019 (offrendo ai singoli docenti interessati da eventuali difformità l'opzione *comply or explain*). All'esito di queste attività coordinate insieme dal GAQ, dal Dipartimento e dagli uffici amministrativi, tanto le informazioni su insegnamenti e docenti sono risultate complete quanto i risultati di apprendimento sono stati presentati in modo omogeneo. Il NVA rileva che per queste attività il GAQ ha sempre tenuto conto delle Linee Guida per la compilazione della SUA-CdS fornite dal PQA.

In conclusione, i rilievi mossi dalla CEV sono stati adeguatamente affrontati dal corpo docente. Ne deriva che le schede di trasparenza insegnamento risultano complete. Inoltre è utile segnalare, nell'ambito dei processi di governance della qualità, che la Relazione CPDS 2019 (sezione 3) esprime giudizio positivo su compliance / conformità su analisi programmi di insegnamento CdS, sito ecc.: p. 7 e p. 14; analogamente si esprime la Relazione CPDS 2020, ad es. a pag. 9 "*vi è una completa evidenza espressa di un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS*".

### **R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze**

Il NVA osserva che al fine di garantire un miglioramento nella definizione, pubblicazione e verifica dei requisiti curriculari di accesso al CdS nonché di fornire adeguata pubblicità dei risultati conseguenti, il CdS ha promosso una serie di azioni articolate in più ambiti.

In sinergia con la CPDS, le innovazioni più significative hanno riguardato, sia il periodo in cui svolgere i Test di Valutazione della Preparazione Iniziale (TVPI), calendarizzandoli prima dell'inizio delle lezioni, sia le modalità di recupero degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) (si veda il verbale monotematico del CDD del gennaio 2018 e anche i verbali GAQ del novembre 2018).

Il NVA constata che sulla pagina web del Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/immatricolazioni-e-iscrizioni/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e>) sono fornite informazioni e indicazioni che soddisfano pienamente la raccomandazione espressa dalla CEV.

Si tratta di:

- *Syllabus* di Matematica, Logica e Comprensione verbale, per la preparazione;
- Corsi *e-learning*;
- Calendario test di ammissione e relative Istruzioni tecniche per l'accesso;
- Esempi di test di ammissione;
- Risultati dei Test;
- Modalità di recupero OFA;

- Corsi *Massive Open Online Courses* (MOOC con la piattaforma Eudopen).

Il NVA apprezza che il CdS abbia promosso i c.d. *Corsi zero* in Economia Aziendale e Matematica, particolarmente utili per allineare le conoscenze iniziali ossia per permettere agli studenti di acquisire un'omogeneità circa la preparazione di base. Questi corsi appaiono particolarmente utili per favorire il superamento dei cosiddetti 'esami scoglio' (si veda la SMA 2020). La validità dell'iniziativa dei c.d. *Corsi zero* trova riscontro tramite il monitoraggio dei risultati "in itinere" come dimostra l'andamento crescente dell'indicatore iC13 "Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire".

Il NVA apprezza altresì che tra le iniziative di orientamento ve ne siano alcune specificatamente indirizzate al potenziamento delle conoscenze di base. Questo potenziamento viene effettuato in collaborazione con gli Istituti Superiori, sovente anche all'interno di Progetti PON / POT .

### **R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti**

Il NVA rileva che il CdS ha realizzato una serie di attività volte a migliorare il grado di interazione fra i soggetti interessati dal punto di attenzione, nonché il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS, grazie a una rilevazione più puntuale delle opinioni degli studenti ed a una maggiore trasparenza della pubblicità dei risultati ottenuti nei questionari loro erogati.

In tale direzione il NVA riscontra che il GAQ L-18 ha analizzato la reportistica delle opinioni degli studenti al fine di monitorare il grado di *student satisfaction* (lo testimoniano i verbali delle sedute del febbraio 2018 ma anche quelle sistematiche del settembre 2018-2019-2020). In particolare, in concomitanza della redazione della scheda SUA-CdS, il GAQ ha annualmente eseguito un'analisi integrale –compendiata da mirati commenti di sintesi – delle opinioni studentesche raccolte mediante gli appositi questionari. Detta analisi ha riguardato gli esiti dei questionari riferiti sia al CdS nella sua interezza sia al singolo insegnamento, distinguendo fra gli studenti frequentanti e non, e riscontrando il soddisfacimento degli *standard* ottimali previsti.

Il NVA prende atto che, su iniziativa del GAQ, il Dipartimento di Economia ha pubblicato sul sito web, sezione 'Qualità della Didattica' L-18, l'esito di tali analisi e il materiale informativo corrispondente; sul sito sono state pubblicate tutte le valutazioni di ogni singolo insegnamento.

In merito alla "diffusione dei risultati", il NVA considera positivamente che, insieme alla "Settimana dello Studente" e all'opportuna informazione degli Stakeholders presenti nel Comitato di indirizzo, risultano svolte le seguenti attività:

- analisi dei questionari studenteschi da parte della CPDS (si vedano le Relazioni annuali 2019 e 2020),
- apertura di un forum di discussione sul sito di Dipartimento.

Il GAQ, preso atto delle suddette attività, ha provveduto a redigere un documento di contro-analisi al fine di permettere al CdD una riunione monotematica in data 18.01.2021. Allo scopo di consentire una maggiore condivisione e una larga diffusione, il medesimo documento è anche stato pubblicato sul sito web.

La policy della maggiore trasparenza per la diffusione dei risultati è stata perseguita con l'invio degli stessi alla *Mailing List Studenti CdS L-18* da parte del Coordinatore CdS.

Il NVA giudica positivamente che lo strumento *Mailing List* venga utilizzato anche per raccogliere reclami e suggerimenti (apposita casella web *Casella Reclami e Suggerimenti*) puntualmente tenuti in considerazione dal GAQ (verbale GAQ 16 gennaio 2019).

Aggiuntive sotto-azioni tematiche sono state compiute e tra queste si segnala la raccolta periodica da parte del CdS di dati mediante interviste (surveys) a gruppi di studenti del CdS su *topics* inerenti '*cosa farò da grande*'. I risultati di tali surveys sono rintracciabili all'interno Documento-Fonte di Analisi della Domanda di Formazione del CdS disponibile online.

## **Valutazione complessiva dell'audit del CdS Fisioterapia (L-SNT/02)**

Il Nucleo di Valutazione ha constatato che le raccomandazioni e le osservazioni espresse dalla CEV sono state recepite dal CdS, con l'avvio delle relative azioni per il superamento delle criticità riscontrate che risultano sostanzialmente adeguate ed esprime la seguente analisi per i punti di attenzione:

### **R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita**

Il Corso di Laurea, sotto l'impulso della visita di Accreditamento Periodico dell'ANVUR, in considerazione delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati dalla CEV, e tenuto conto delle attività di audit organizzate dal Nucleo di Valutazione (NVA) in materia, ha proposto una modifica dell'Ordinamento del Corso di Studio, in particolare dei quadri specifici previsti dalla scheda SUA-CdS, che ha visto come principale obiettivo quello della riformulazione ed aggiornamento del quadro RaD "A2a" "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati". Nello specifico in materia delle "competenze" professionali sono state descritte analiticamente le competenze associate alle funzioni del fisioterapista.

Nel merito, il CdS ha proceduto a formulare una più chiara ed efficace descrizione nella documentazione di pubblica evidenza delle competenze necessarie per svolgere la professione di Fisioterapista. Specie nella documentazione di pubblica evidenza le competenze risultano essere meglio esplicitate così da poterne apprezzare la coerenza con gli obiettivi formativi del CdS. Pertanto la descrizione delle competenze associate al profilo professionale e al quadro degli sbocchi occupazionali che la professione presenta contribuisce ad una visione più organica rispetto alla funzione della figura nel contesto di lavoro.

*Per lo svolgimento delle competenze professionali, sono offerte "specifiche conoscenze e capacità di utilizzare il ragionamento clinico in tutti gli ambiti di intervento del fisioterapista:, ortopedico-traumatologico, neurologico, geriatrico, cardio-respiratorio, pediatrico, sportivo, della riabilitazione del pavimento pelvico e di ogni altro ambito specialistico.....competenze di tipo comunicativo-relazionale, rappresentate dal "core values" del fisioterapista costituito dall'acquisizione di valori quali il senso del dovere e integrità, responsabilità, empatia, eccellenza e dedizione; autonomia professionale nella: - Valutazione fisioterapica e problematiche Riabilitative - Programmazione dell'intervento fisioterapico Riabilitativo - Applicazione delle tecniche terapeutiche - Formulazione ed Impostazione di protocolli Riabilitativi e obiettivi terapeutici preventivi in patologie conclamate nell'ambito di un progetto Riabilitativo - Dinamiche relazionali professionali interdisciplinari e multidisciplinari sia in regime di dipendenza che libero-professionale- Conoscenza del paziente ambulatoriale sia in fase sub-acuta che cronica - Competenza organizzativo-gestionale e di programmazione in accordo con le modalità organizzative e di lavoro adottate con i principali interlocutori (colleghi, altri professionisti, utenti e pazienti);- Capacità di auto-apprendimento e di aggiornamento continuo, per adeguare il proprio sapere al progresso della ricerca scientifica e professionale."*

Alla modifica dell'ordinamento del Corso di Studio si è giunti dopo un'ampia e approfondita istruttoria del Gruppo Assicurazione Qualità (GAQ) che ha visto il necessario confronto con le parti interessate, con le quali il CdS in questi anni ha sempre mantenuto un rapporto costante di collaborazione in modo da avere uno sguardo dedicato e aggiornato sui fabbisogni espressi dal mondo del lavoro e dalla ricerca scientifica e tecnologica, per interpretare al meglio e garantire la piena coerenza tra le funzioni lavorative e i percorsi formativi proposti, vista anche la mission professionalizzante del Corso di Laurea.

Il NVA osserva e apprezza che congiuntamente alla revisione del quadro RaD "A2a" il CdS ha proceduto con piccoli interventi di razionalizzazione e manutenzione del progetto formativo. In particolare, attraverso il lavoro del GAQ, ha elaborato una migliore e più coerente definizione dei profili in uscita, delle funzioni nel contesto di lavoro del Fisioterapista e delle competenze associate alla funzione che non erano pienamente descritte nella SUA-CDS.

### **R3.A.4 Offerta formativa e percorsi**

Il NVA rileva che ai fini di un'adeguata azione di integrazione delle discipline, è stato implementato un processo di integrazione dei contenuti di ciascun corso integrato in relazione alle aree di apprendimento stabilite. Il NVA evidenzia che il CdS è riuscito a sistematizzare le attività di coordinamento della programmazione didattica mediante:

1. designazione del docente responsabile/presidente della commissione d'esame per garantire l'adeguata unicità del progetto formativo che è all'origine dell'insegnamento integrato (coordinamento dei vari moduli);
2. verifica dei contenuti delle schede insegnamento da parte del GAQ e contestuale riscontro della coerenza tra gli obiettivi formativi specifici dei singoli insegnamenti e quelli generali del CdS;
3. organizzazione e razionalizzazione del calendario delle prove di esame dei corsi integrati per assicurare l'unicità della prova, nonché al fine di tener conto opportunamente delle prove in itinere.

Il NVA, sul tema della parcellizzazione delle discipline, prende atto che il CdS ha argomentato che, ex allegato "A", lett. c) del D.M. del 7/01/2019 n. 6 (decreto Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio) si è avvalso della possibilità di prevedere insegnamenti con un numero di crediti inferiori a 6, tenendo comunque conto del limite normativo per i corsi di laurea delle professioni sanitarie dei 20 esami curriculari.

La scelta di attivare più insegnamenti nell'ambito dei vari corsi integrati è motivata dal CdS sulla base della peculiarità e specificità degli ambiti disciplinari della classe di laurea e dei crediti minimi previsti.

### **R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze**

Il NVA prende atto che il CdS ha recepito i suggerimenti formulati dalla CEV e che il Consiglio congiunto dei Dipartimenti di Area Medica ha approvato una modifica dell'art. 2 del Regolamento didattico unificato delle professioni sanitarie prevedendo gli obblighi formativi aggiuntivi per gli studenti iscritti al corso di laurea (verbale CdD del 15/05/2018).

Per quanto riguarda la prova di ammissione al Corso di Laurea in Fisioterapia, il CdS la considera valida per verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale nelle discipline di base. Partendo dai dati forniti dal CINECA sui risultati ottenuti dal singolo studente per aree di risposte, il CdS assegna obblighi formativi aggiuntivi (OFA) a coloro che hanno riportato una votazione inferiore a quella minima, disponendo il loro recupero entro il primo anno di corso. Infatti, ex. art. 2 del citato Regolamento Didattico, *"Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA). Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo. Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica. Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari di cui al successivo art. 16"*

### **R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento**

Il NVA osserva che il CdS ha avviato un nuovo processo di analisi e riformulazione delle schede dei programmi di insegnamento in maniera da garantire una verifica unificata di profitto. In considerazione delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati dalla CEV, e anche a seguito dell'introduzione a livello di Ateneo del "syllabus" UGOV, il NVA rileva che sono presenti schede "syllabus" per singolo Corso integrato, redatte dai relativi Coordinatori del Corso in collaborazione con il Referente del Corso di Laurea. Oltre ad evidenziare la complementarità dei singoli insegnamenti, i syllabi riportano gli obiettivi formativi comuni e le modalità di verifica dei risultati di apprendimento attesi per ciascun Corso Integrato. Ai syllabi dei Corsi Integrati sono associati quelli dei singoli insegnamenti.

### **R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica**

Il NVA rileva che le attività di tirocinio del corso di laurea si svolgono presso il Policlinico Riuniti di Foggia, sede di formazione del Corso di Laurea, sia in strutture sanitarie di eccellenza di rilevanza

nazionale presenti sul territorio, al fine di fornire agli studenti conoscenze e competenze di alto profilo tecnologico e professionale nel campo della riabilitazione. Gli studenti, già al momento dell'iscrizione al Corso di Laurea, sono a conoscenza del programma formativo triennale consultando il *Core Values* delle attività e delle sedi di tirocinio pubblicato nella sezione dedicata al CdS sul sito del Dipartimento.

In merito alle raccomandazioni e ai suggerimenti formulati dalla CEV, il NVA prende atto che il CdS ha proposto congiuntamente al Consiglio dei Dipartimenti di Area Medica la possibilità di erogare supporti di natura economica agli studenti che svolgono attività di tirocinio presso le sedi distaccate. Il GAQ nella riunione del 7/3/2018 ha rimesso al Consiglio di Dipartimento la questione relativa ai rimborsi degli studenti per tirocinio "Fuori Sede" affinché d'intesa con l'Ateneo si possano valutare e definire eventuali contributi per gli studenti o, in alternativa, forme di ausilio attraverso la stipula di apposite Convenzioni tra l'Ateneo e le Agenzie SITA - FERROVIE DEL GARGANO – ACAPT.

Il NVA osserva che il CdS ha rafforzato presso tutte le sedi di tirocinio le attività di orientamento e di tutoraggio a sostegno degli studenti tirocinanti. In particolar modo nell'ultimo periodo, vista l'emergenza sanitaria dovuta alla pandemia da Covid-19, il CdS, al fine di consentire la riattivazione dei tirocini in presenza, si è preoccupato di:

- verificare volta per volta le condizioni strutturali ed organizzative delle strutture sanitarie per pianificare le attività con delle turnazioni specifiche, limitando il numero di studenti e gli accessi, in modo da osservare le condizioni di sicurezza necessarie alla tutela della salute degli studenti, dei pazienti e del personale sanitario coinvolto;
- dotare gli studenti dei DPI e dei presidi sanitari alla sicurezza;
- sottoporre gli studenti, in collaborazione con il Policlinico di riferimento ed il Settore e la struttura complessa di Igiene dei Dipartimenti di Area medica, dapprima agli screening previsti (tamponi ecc.) per poi procedere alla somministrazione dei vaccini.

### **R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti**

Il NVA prende atto dell'approfondita e sistematica discussione in merito agli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica. A tal proposito, il GAQ analizza in maniera disaggregata i dati relativi ai singoli insegnamenti ponendo eventualmente attenzione ai dati che mostrano un indice di sintesi (IDS) inferiore al valore soglia di positività stabilito dal PQA.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti vengono anche analizzati dal Consiglio di Dipartimento nell'ambito della discussione collegiale delle Relazione Annuale della Commissione paritetica docenti-studenti. La discussione viene estesa anche agli esiti della rilevazione sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture, in particolare ai servizi forniti da: Segreteria studenti, Segreteria didattica, Tutors informativi, Biblioteca, Laboratori informatici, Laboratori didattici e ricerca, Servizi informatici e logistica, promuovendo l'adozione di misure correttive in caso di valutazioni medie inferiori alla soglia di positività indicata dal Presidio.

Il NVA osserva che per quanto concerne l'attività di sensibilizzazione dei docenti, annualmente, la Consulta dei Referenti dei Corsi di Studio di Area Medica organizza un incontro al quale partecipano tutti i Docenti titolari di insegnamento. Tale incontro, oltre ad annunciare le attività previste nella "Settimana dello Studente", fornisce ulteriore occasione per condividere i risultati dei questionari compilati dagli studenti sulla valutazione della qualità della didattica, ovvero per diffondere tutte le informazioni necessarie e quindi per assegnare a questo incontro una funzione fondamentale di supporto per la valutazione e autovalutazione dell'attività didattica nel suo complesso.

### **R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi**

Il NVA prende atto che il GAQ e il CdS hanno recepito le raccomandazioni e i suggerimenti formulati dalla CEV, registrando nel Rapporto di riesame e nei verbali il lavoro di analisi fatto dal gruppo per impostare le azioni correttive.

Nello specifico, in linea con le indicazioni del Presidio della Qualità, il CdS ha posto in essere una azione di monitoraggio del riesame annuale rispetto alle criticità evidenziate nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dell'anno precedente. Infatti rispetto al 2019, il CdS ha evidenziato come punti di attenzione da monitorare:

1. la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni risultante inferiore rispetto ai valori dell'area geografica di riferimento e del dato nazionale,

2. la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno.

In considerazione di tali dati, il CdS ha proposto le azioni correttive da mettere in campo per affrontare tali criticità; nella fattispecie si è promossa con i delegati di dipartimento l'organizzazione di eventi finalizzati alla presentazione dell'offerta formativa (OPEN DAY dell'Area medica e di Ateneo) tenuti on line per via dell'emergenza COVID e per quanto riguarda la seconda criticità, il CdS ha proseguito nell'azione di monitoraggio dei c.d. esami scoglio con particolare riferimento all'esame annuale di tirocinio, visto il cospicuo numero di cfu assegnati.

A fronte delle azioni messe in atto, non emergono chiaramente indicatori e target per valutare l'adeguatezza delle azioni correttive e la loro efficacia.

## **Valutazione complessiva dell'audit del CdS Scienze gastronomiche (L-26)**

Il Nucleo di Valutazione nel corso dell'audit ha ampiamente discusso con tutti gli attori intervenuti delle criticità del CdS approfonditamente analizzate nelle Schede di Monitoraggio Annuale.

Da tale documentazione emerge quanto segue:

- il Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche, così come attivato dall'Università di Foggia, si confronta con la più ampia famiglia dei corsi di Laurea afferenti alla Classe L-26 (Scienze e Tecnologie Agro-alimentari); pertanto, da esso non sempre si riescono ad estrapolare valutazioni derivanti dal solo confronto diretto con i Corsi di Laurea analoghi (corsi laurea in scienze Gastronomiche), attivi sul territorio nazionale. Allo stato attuale, difatti, in Italia i CdL in Scienze Gastronomiche, incardinati nella Classe di Laurea L-26 sono difatti solo 4, ossia i CdL in Scienze Gastronomiche delle sedi di Messina, Foggia, Roma Tre, Università telematica S. Raffaele), Inoltre, essendo attivo, da molti più anni, presso lo stesso Dipartimento, un CdL afferente alla stessa Classe di Laurea L-26, l'identità stessa del percorso formativo sembra essere non sempre percepita dagli studenti e dai docenti coinvolti. L'esigenza di attribuire maggiore identità ai percorsi formativi accademici in Scienze Gastronomiche è stata una necessità percepita a livello Nazionale che si è concretizzata con l'istituzione, nel Febbraio 2018, delle Classi di Laurea L-GASTR e LM-GASTR, da cui si evince la natura estremamente multidisciplinare di questi Corsi di Laurea - l'analisi dei dati sugli avvii di carriera evidenzia come criticità un basso numero di iscritti e un'attrattività del corso di studio fuori regione da potenziare;
- scarso rapporto studenti regolari/docenti;

Rispetto a tali criticità di cui si ha piena consapevolezza il CdS si è preoccupato di strutturare meglio l'orientamento in ingresso e migliorare la regolarità di svolgimento del percorso formativo da parte degli studenti.

In conclusione il NVA ha rilevato che questo CdS costituisce un'importante realtà nel panorama dalla formazione accademica nazionale ed internazionale, ben inserito nella realtà territoriale naturalmente vocata all'agro-alimentare. Esso costituisce un'opportunità per la crescita culturale ed economica del territorio e non solo, che va tutelata e valorizzata. In tale direzione si inserisce la valutazione, attraverso un confronto costante e continuo con le parti interessate, da parte del Dipartimento di istituire un Corso di laurea nella nuova classe di L-GASTR.

## **Valutazione complessiva dell'audit del CdS Consulente del lavoro ed esperto in relazioni industriali (L-14)**

Il Nucleo di Valutazione nel corso dell'audit ha ampiamente discusso con tutti gli attori intervenuti delle criticità del CdS approfonditamente analizzate nelle Schede di Monitoraggio Annuale.

Da tale documentazione emerge un calo progressivo degli immatricolati e una percentuale di studenti che acquisiscono 40 CFU al primo anno al di sotto della media di area geografica e nazionale. Quanto al tasso di occupazione a un anno dal conseguimento della laurea, si registrano ancora gravi criticità, rinvenienti soprattutto dalla debolezza del mercato del lavoro territoriale.

Alla luce delle criticità sopra evidenziate, il GAQ ha illustrato le azioni correttive poste in essere e che riguardano in primo luogo il potenziamento dell'orientamento in ingresso, per ridurre le difficoltà sia nelle scelte degli studenti, sia nell'adattamento ad una diversa organizzazione dello studio universitario e, quindi, per favorire una scelta più consapevole del Corso di studio.

Inoltre al fine di migliorare la regolarità degli studi, il GAQ ha inteso rafforzare uno specifico percorso di tutorato disciplinare individuale e collettivo a supporto degli studenti con maggiori difficoltà di apprendimento nelle cd. materie scoglio, prevedendone, se necessario, lo svolgimento anche in modalità on line. Il NVA prende atto che si è già intervenuti a razionalizzare l'offerta formativa, con modifiche di ordinamento del CdS attraverso il ripensamento di alcuni insegnamenti, come suggerito dal Piano strategico di Ateneo (obiettivo F. 1.1).

Infine il GAQ ha potenziato le azioni di accompagnamento al lavoro attraverso un servizio di orientamento alla professione, affidato proprio ai Consulenti del Lavoro, che si mettono a disposizione degli studenti per fornire informazioni sulle modalità di accesso alla professione; sui tirocini anticipati presso gli studi di consulenza; sullo svolgimento della pratica (domanda e offerta); sull'esame di abilitazione e sulle opportunità professionali; promuovere, attraverso adeguate campagne di pubblicità rivolte agli studenti, il tirocinio-praticantato semestrale (cd.tirocinio anticipato), da tenersi presso lo studio professionale di un consulente del lavoro contestualmente alla frequenza dell'ultimo anno del corso di studi. L'obiettivo del tirocinio anticipato è elevare il livello qualitativo della formazione per l'accesso alla professione, attraverso un percorso formativo di carattere integrato e costruito su un effettivo collegamento tra il contesto universitario e quello lavorativo professionale e, quindi, su un dialogo più intenso e costante tra mondo accademico e professione.

### **Conclusioni del Nucleo di Valutazione sugli audit svolti**

Il NVA, sulla base di quanto dichiarato nelle schede di autovalutazione, della documentazione fornita dai Referenti del CdS in Filologia, Letterature e Storia LM14-LM15 e del CdS in Economia Aziendale L-18 ha constatato che i rispettivi hanno superato tutte le criticità rilevate. Per quanto riguarda il CdS in Fisioterapia, il NVA ha constatato sono state superate le criticità segnalate in merito ai punti di attenzione R3.A.2, R3.A.4, R3.B.2, R3.B.5, R3.C.2 e R3.D.1; mentre per il punto R3.D.3, il NVA ha preso atto che il GAQ e il CdS hanno recepito le raccomandazioni e i suggerimenti formulati dalla CEV registrando nel Rapporto di riesame e nei verbali il lavoro di analisi fatto dal gruppo per impostare le azioni correttive. In particolare, il CdS ha posto in essere un'azione di monitoraggio del riesame annuale rispetto alle criticità evidenziate nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dell'anno precedente. Infatti rispetto al 2019, il CdS ha evidenziato come punti di attenzione da monitorare:

1- la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni risultante inferiore rispetto ai valori dell'area geografica di riferimento e del dato nazionale,

2- la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno.

In considerazione di tali dati, il CdS ha proposto le azioni correttive da mettere in campo per affrontare tali criticità promuovendo, rispetto al punto 1, l'organizzazione di eventi finalizzati alla presentazione dell'offerta formativa (OPEN DAY dell'Area medica e di Ateneo) tenuti *online* per via dell'emergenza COVID e, per quanto riguarda la seconda criticità, proseguendo nell'azione di monitoraggio dei c.d. esami scoglio, con particolare riferimento all'esame annuale di tirocinio, visto il cospicuo numero di cfu ad esso assegnati. A fronte delle azioni messe in atto, il NVA rileva che al momento non emergono chiaramente indicatori e target per valutare l'adeguatezza delle azioni correttive e la loro efficacia.

Il NVA, sulla base di quanto dichiarato nella scheda di autovalutazione, della documentazione fornita dal Referente del CdS in Scienze gastronomiche (L-26) e dell'audit svolto il 29 settembre 2021, ha constatato che il principale punto di debolezza del CdS è rappresentato dalla sua scarsa attrattività, registrando un calo degli immatricolati nel corso degli anni. Il Dipartimento ha mostrato che da tempo sta affrontando tale criticità ipotizzando la possibilità di disattivare il CdS appartenente alla classe di cui è già presente il CdS in Scienze e tecnologie alimentari per attivare un CdS nella specifica classe L-GASTR. Infatti, per il Dipartimento la scarsa attrattività, dopo una fase iniziale, è legata alla distorta percezione della figura professionale in uscita. Il NVA suggerisce un potenziamento dell'orientamento con attività specifiche supportate anche da convezioni con istituti alberghieri e apprezza lo sforzo del CdS nel valorizzare il tirocinio come attività fondamentale di orientamento in uscita. Inoltre il NVA sollecita il CdS a continuare nell'azione di adeguamento dei CFU e della personalizzazione delle schede di insegnamento per calibrare i contenuti alle esigenze formative specifiche degli studenti del CdS.

Il NVA, sulla base di quanto dichiarato nella scheda di autovalutazione, della documentazione fornita dal Referente del CdS in Consulente del lavoro ed esperto in relazioni industriali (L-14) dell'audit svolto il 29 settembre 2021, ha constatato che il CdS presenta quale maggiore criticità il decremento delle immatricolazioni. Il NVA rileva un'importante e significativa analisi delle cause di tale problematicità legate all'ordinamento previsto dalle classi di laurea non adeguato alle esigenze formative attuali di una figura professionale in continua evoluzione. La coordinatrice del CdS ha infatti delineato le potenzialità di sviluppo del CdS connesse alle nuove esigenze delle piccole e medie imprese per le quali sono però richieste nuove competenze. A tal riguardo il NVA apprezza gli sforzi messi in campo dal CdS nel rafforzare la parte laboratoriale e l'esperienza delle cliniche legali oltre che interventi su alcuni insegnamenti di base e caratterizzanti. Il NVA, nel prendere atto

dell'intenzione del Dipartimento di procedere con una revisione strutturale del CdS, sollecita a nella fase intermedia a continuare nell'adozione di ulteriori interventi correttivi a vantaggio degli studenti attualmente iscritti, a prestare attenzione ai Syllabi per illustrare in maniera chiara i risultati di apprendimento sfruttando e potenziando le nuove metodologie didattiche. Inoltre si raccomanda di curare la definizione della figura professionale attraverso iniziative di orientamento.