

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITÀ DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA SETTORE CONCORSUALE 10/B1 “STORIA DELL'ARTE” – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/02 “STORIA DELL'ARTE MODERNA” INDETTA CON D.R. N. 1059 DEL 2021 E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEIO, ALLA SEZIONE “BANDI PER DOCENTI”, IN DATA 28/07/2021

## **VERBALE N. 1 SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 23 settembre 2021 alle ore 12.00, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 1187 del 2021, pubblicato sul sito web di Ateneo ([www.unifg.it](http://www.unifg.it)), alla sezione “Bandi per docenti”, in data 14/09/2021, nelle persone di:

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| - Prof. Fabrizio Crivello   | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare L-ART/01 “Storia dell’arte medievale”<br>presso l’Università di Torino                  |
| - Prof. Giovanni Maria Fara | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare L-ART/02 “Storia dell’arte moderna”<br>presso l’Università Ca’ Foscari Venezia          |
| - Prof. Flavio Fergonzi     | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare L-ART/03 “Storia dell’arte contemporanea”<br>presso la Scuola Normale Superiore di Pisa |

La Commissione si è riunita per determinare i criteri di massima per la valutazione della candidata della procedura valutativa con le seguenti modalità: il professore Fabrizio Crivello è presente nell’abitazione di Torino; il professore Giovanni Maria Fara è presente nell’abitazione di Firenze; il professore Flavio Fergonzi è presente nella sua sede universitaria; ciascun membro della Commissione utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

fabrizio.crivello@unito.it (Prof. Fabrizio Crivello)

giovannimaria.fara@unive.it (Prof. Giovanni Maria Fara)

flavio.fergonzi@sns.it (Prof. Flavio Fergonzi)

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente e il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- Prof. Flavio Fergonzi           Presidente
- Prof. Giovanni Maria Fara   Segretario

I componenti della Commissione presa visione del nominativo della candidata che ha presentato istanza di partecipazione alla presente procedura valutativa, dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all’art. 5 del vigente Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, emanato dall’Università di Foggia. A

tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione, prende altresì visione:

- del bando di indizione della presente procedura valutativa, con la quale sarà sottoposta a valutazione, ex art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, la dott.ssa Floriana Conte ricercatrice a tempo determinato, per la chiamata nel ruolo di professore associato, settore concorsuale 10/B1 “Storia dell’arte” s.s.d. L-ART/02 “Storia dell’arte moderna” presso il Dipartimento di Studi Umanistici. Leetere, Beni Culturali, Scienze della Formazione dell’Università di Foggia;
- del “Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, emanato dall’Università di Foggia con D.R. n. 627/2021, prot. n. 22259-I/3 del 29.04.2021.

*La Commissione prende atto della dichiarazione di rinuncia, presentata dalla candidata in data 14/09/2021 al termine di sette giorni per la riconsiderazione dei commissari.*

La Commissione rileva, ai sensi dell’art. 10 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta alla valutazione della titolare di contratto da ricercatore a tempo determinato, di cui all’art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che abbia conseguito l’abilitazione scientifica, di cui all’art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato, nel corso del terzo anno di contratto. La valutazione sarà svolta dalla Commissione sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 e ss.mm.ii.

La Commissione è tenuta a valutare specificamente quanto segue:

1. l’attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l’attività istituzionale nonché le pubblicazioni e l’attività di ricerca svolte dalla ricercatrice nell’ambito del contratto di cui all’articolo 24, comma 3, lettera b), della Legge n. 240 del 2010;
2. l’attività svolta nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell’articolo 29, comma 5, della Legge n. 240 del 2010, la ricercatrice ha avuto accesso al contratto.

In riferimento al punto 1, la Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dalla ricercatrice, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura, non stabilisce un numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte della candidata, non prevede l'accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione della candidata di seguito specificati.

Nella valutazione dell'**attività didattica** (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione delle **pubblicazioni** e dell'**attività di ricerca** la Commissione si attiene ai seguenti criteri

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) Le università prevedono la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le università valutano la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- e) La Commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, secondo i seguenti criteri:
  - a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
  - b) l'apporto individuale nei lavori in collaborazione;
  - c) la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
  - d) la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
  - e) il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
  - f) la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Nella valutazione delle **attività istituzionali** la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) Incarichi di responsabilità presso il Dipartimento e l'Ateneo, partecipazione a collegi, comitati e commissioni.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 29 settembre 2021, alle ore 10.00, in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dalla ricercatrice;

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Flavio Fergonzi, Presidente \_\_\_\_\_

Prof. Fabrizio Crivello, Componente \_\_\_\_\_

Prof. Giovanni Maria Fara, Segretario \_\_\_\_\_

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente a una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.