

# Giornata di formazione

## **HORIZON 2020:**

*“Programma Horizon 2020 – le azioni rivolte alla ricerca d’eccellenza: il programma dell’ERC (European Research Council)”*

Marco Ferraro NCP  
ERC-MSCA  
[ferraro@apre.it](mailto:ferraro@apre.it)

Università degli Studi di Foggia  
24 ottobre 2017

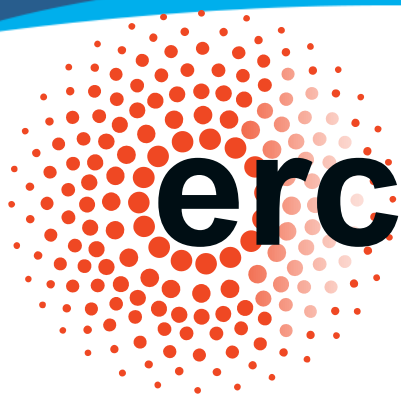




# EUROPEAN RESEARCH COUNCIL:

## MISSION





## CHE COS'È L'ERC?

- **Elemento distintivo** del VII PQ per la Ricerca UE e di Horizon 2020
- Creato nel 2007 dall'UE per rafforzare la **ricerca fondamentale** in Europa e le opportunità per i **migliori talenti scientifici**
- Budget ERC H2020 – **13,1 Miliardi EUR per 7 anni** (2014-2020) → circa 17% del budget di H2020
- Budget ERC FP7 – **7.5 Miliardi EUR per 7 anni** (2007-2013)

**SUPPORTARE L'ECCELLENZA  
NELLA 'RICERCA DI FRONTIERA' IN EUROPA**

# ERC: PRINCIPI



- Supporto per singoli gruppi di ricerca (anche individuali)  
Tutti i settori della scienza e del sapere
- Unico criterio di valutazione: l'eccellenza
- Investire nei migliori ricercatori e nelle migliori idee

# OBIETTIVI

L' **ERC** incoraggia proposte che

- superino le **tradizionali barriere** tra le discipline
- trattino **settori nuovi ed emergenti**
- **high-risk, high-gain**
- siano presentate da **ricercatori Eccellenti**



# CARATTERISTICHE DEI GRANTS ERC

- Sovvenzioni assegnate a ricercatori **individuali**
- **1 Progetto, 1 ricercatore, 1 istituto, 1 criterio di valutazione**
- Unico criterio di selezione: **eccellenza**
- Borse sostanziose (1.5 mln € → 3.5 mln )
- Nessuna priorità tematica pre-definita ('su iniziativa dei ricercatori' – bottom-up);
- Aperto a **tutti i settori della scienza**
- No network ma TEAM
- Portability del grant

# ERC GRANTS - DOMINI

## Quali settori?

- ✓ Tutti gli argomenti

Tranne energia nucleare e temi sensibili da un punto di vista etico

- ✓ Per motivi pratici divisi in:

- Scienze naturali, fisiche e ingegneria (PE)
- Scienze della vita (LS)
- Scienze sociali ed umanistiche (SH)

# INDIPENDENZA, RICONOSCIMENTO E VISIBILITÀ

L'ERC offre:

- **Libera scelta** dell'area di ricerca, dell'istituzione ospitante e dei membri del team (europei e non)
- Mobilità dei ricercatori ovunque in Europa (**portability of grants**)
- Un "marchio di qualità" per **attrarre finanziamenti aggiuntivi e ottenere riconoscimento**
- Procedure semplici e burocrazia "leggera"





## ERC Grants in Horizon 2020: Schemi di finanziamento, regole di partecipazione e novità 2018





# Schemi di finanziamento

## Starting Grants

starters  
(2-7 years after PhD) up  
to € 1.5 Mio  
for 5 years

## Consolidator Grants

consolidators  
(7-12 years after PhD)  
up to € 2 Mio  
for 5 years

## Advanced Grants

track-record of  
significant research  
achievements in the  
last 10 years  
up to € 2.5 Mio  
for 5 years

## Synergy Grants

2 – 4 Principal Investigators  
up to € 10 Mio for 6 years

## Proof-of-Concept

bridging gap between research - earliest stage  
of marketable innovation  
up to €150,000 for ERC grant holders

# ERC STARTING GRANT (STG)



# STG: BUDGET E DURATA

Quant'è grande un progetto?

- ✓ Durata fino a 5 anni
- ✓ Finanziamento fino a 1,5M€ (pro rata)
- ✓ Max 2 M€ a progetto\*

\*In casi eccezionali e ben specificati: fino 2M€

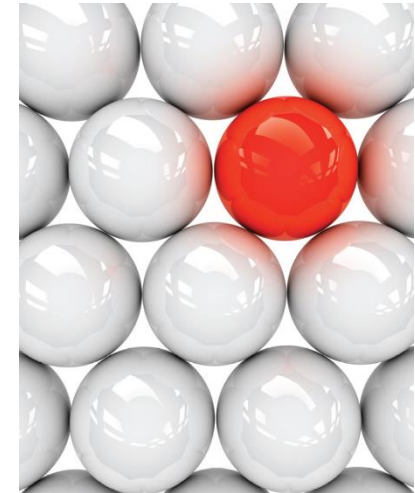
- PI da Paese terzo e implementazione di una nuova attività di ricerca
- Acquisto di importante attrezzatura di ricerca
- Accesso a infrastrutture di ricerca

# PRINCIPAL INVESTIGATOR (PI)

- ✓ Il PI non deve essere necessariamente “employed” o “strutturato” dall’ Host Institution al momento della presentazione della proposta, ma impiegato/assunto (“engaged”) dalla HI per tutta la durata del Grant
- ✓ Il PI deve dedicare al progetto una parte significativa del suo tempo: almeno il 50% working time ed almeno il 50% speso in MS o AC.
- ✓ Unico responsabile del progetto, sia per l’attività scientifica che per il management

# PI STG: IL CANDIDATO COMPETITIVO

- Deve rientrare tra i 2 e i 7 anni post-doc
- Deve aver già dimostrato la capacità di ***svolgere la ricerca in modo indipendente***
- Avere una certa maturità nella ricerca: ***almeno una importante pubblicazione senza il PHD supervisor***
- Avere un ***“promettente” track record*** dei primi successi raggiunti nel proprio ambito di ricerca
- ***Pubblicazioni significative*** come main author nelle principali riviste internazionali
- ***Invited presentations*** in conferenze internazionali
- Brevetti, premi, concorsi



## *ERC Consolidator Grant (CoG)*

## *CoG: budget e durata*

Quant'è grande un progetto?

- ✓ Durata fino a 5 anni
- ✓ Finanziamento fino a 2 M€
- ✓ Max 2,75 M€ a progetto\*

\*In casi eccezionali e ben specificati: fino 2,75M€

- PI da Paese terzo
- Implementazione di una nuova attività di ricerca
- Acquisto di importante attrezzatura di ricerca/accesso a infrastrutture di ricerca



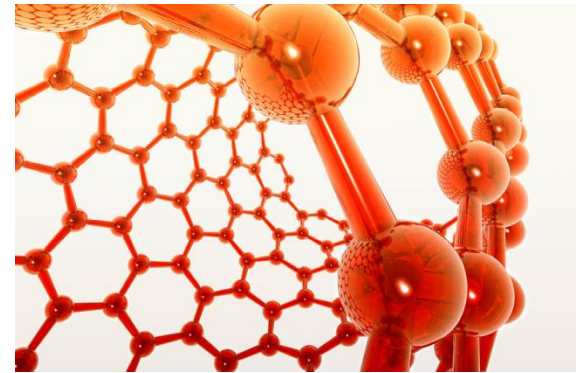
## *Principal Investigator*

- ✓ Il PI non deve essere necessariamente “employed” o “strutturato” dall’ Host Institution al momento della presentazione della proposta, ma impiegato/assunto (“engaged”) dalla HI per tutta la durata del Grant
- ✓ Il PI deve dedicare al progetto una parte significativa del suo tempo: almeno il 40% workload
- ✓ Unico responsabile del progetto, sia per l’attività scientifica che per il management



## ***PI CoG: il candidato competitivo***

- ✓ Deve rientrare tra i 7 e i 12 anni post-doc
- ✓ Deve aver già dimostrato la capacità di ***svolgere la ricerca in modo indipendente***
- ✓ Avere grado avanzato di maturità nella ricerca: ***diverse importanti pubblicazioni senza il PHD supervisor***
- ✓ Avere un ***“promettente” track record*** dei primi successi raggiunti nel proprio ambito di ricerca
- ✓ ***Pubblicazioni significative*** come main author nelle principali riviste internazionali
- ✓ ***Invited presentations*** in conferenze internazionali
- ✓ Brevetti, premi, concorsi



## *ERC Advanced Grant (AdG)*

## *AdG: budget e durata*

Quant'è grande un progetto?

- ✓ Durata fino a 5 anni
- ✓ Finanziamento fino a 2,5M€
- ✓ Max. 3,5M€ a progetto\*

\*In casi eccezionali e ben specificati: fino a 3,5 M€

- PI da Paese terzo
- Acquisto di importante attrezzatura di ricerca
- GIUSTIFICAZIONE NEL TEMPLATE

## *Principal Investigator*

- ✓ Il PI non deve essere necessariamente “employed” o “strutturato” dall’ Host Institution al momento della presentazione della proposta, ma impiegato/assunto (“engaged”) dalla HI per tutta la durata del Grant
- ✓ Il PI deve dedicare al progetto una parte significativa del suo tempo: almeno il 30% del suo tempo lavorativo
- ✓ Unico responsabile del progetto, sia per l’attività scientifica che per il management

## ***Principal Investigator: requisiti***

- ✓ Almeno 10 pubblicazioni da autore senior nelle principali riviste scientifiche peer-reviewed del proprio settore
- ✓ Almeno 3 monografie (pref. una tradotta in un' altra lingua)

### ***Altri elementi di valutazione:***

- ✓ brevetti
- ✓ presentazioni da 'invited speaker/lecturer' in importanti conferenze/scuole avanzate internazionali
- ✓ conferenze internazionali organizzate / membro del comitato d' organizzazione o di indirizzo strategico
- ✓ Premi internazionali / membership accademie internazionali

# Elementi chiave di un progetto ERC

## Principal Investigator (PI)

- *Qualsiasi nazionalità, età, posto di lavoro/stato contrattuale*

## Host Institution (HI)

- *Ente situato in un paese membro dell'Unione europea o paese associato a H2020*

## Team di ricerca individuale

- *Il Principal Investigator ha libertà di scelta dei membri del suo team*

# PRINCIPAL INVESTIGATOR

|                                      | Starting Grant                                                                                                                                                                                                                                               | Consolidator Grant                                                                                                                                                                                                                                            | Advanced Grant and Synergy Grant |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <b>Specific Eligibility Criteria</b> | <p>Principal Investigator shall have been awarded his or her first PhD</p> <p><math>\geq 2</math> and <math>\leq 7</math> years</p> <p>prior to 1 January 2018</p> <p>Cut-off dates:<br/>PhD awarded from 1 January 2011 to 31 December 2015 (inclusive)</p> | <p>Principal Investigator shall have been awarded his or her first PhD</p> <p><math>&gt; 7</math> and <math>\leq 12</math> years</p> <p>prior to 1 January 2018</p> <p>Cut-off dates:<br/>PhD awarded from 1 January 2006 to 31 December 2010 (inclusive)</p> | <p>none</p>                      |





# ERC PROPOSALS: BUDGET

## Starting Grant

- 2-7 years post PhD;
- At least 1 relevant independent publication;
- Minimum commitment: 50%

## Consolidator Grant

- 7- 12 years post PhD;
- Several relevant independent publication (5);
- Minimum commitment: 40%

## Advanced Grant

- Established scientist (more than 10 years experience);
- Noticeable CV (numbers depending on the field)
- Minimum commitment: 30%

## Starting Grant

- Up to 1,5 M€ for 5 years

## Consolidator Grant

- Up to 2 M€ for 5 years

## Advanced Grant

- Up to 2,5 M€ for 5 years

# MEDICAL DOCTORS: STG E COG

Requisiti e calcolo eleggibilità:

- Laurea in medicina di base (MD) + PhD: conteggio canonico
- MD + “proof of appointment requiring PhD equivalence”: 4-9 anni post MD per StG, 9-14 anni post MD per CoG
- MD + “proof of appointment requiring PhD equivalence”+ PhD: 4-9 anni post MD per StG, 9-14 anni post MD per CoG

***La specializzazione medica non vale come requisito per l'eleggibilità***

# ESEMPI

- **Case 1** A Principal Investigator who was awarded an **MD in 2001**, completed **clinical training in 2006** and then awarded a **PhD on 1 January 2011**, is eligible to apply for the Starting Grant call based on the award date of the PhD. As the MD by itself is not accepted as equivalent to a PhD award, the earliest eligible degree is the PhD – awarded 5 years prior to 1 January 2016 and within the eligibility window (2 – 7 years after PhD).
- **Case 2** A Principal Investigator who was awarded an **MD on 1 January 1997**, completed **clinical training in 2000** and held one or **several research positions** (e.g. post-doctoral fellowship or professorship appointment) prior to being awarded a **PhD in 2010**, is ineligible for both the Starting and Consolidator Grant call. The MD degree together with the research experience acquired during the research position(s) is considered equivalent to a PhD. Therefore, the earliest eligible degree is the MD – awarded 19 years prior to 1 January 2016 and not within the eligibility window (4 – 9 past MD for Starters and 9 – 14 years past MD for Consolidators).

# ESTENSIONE ELEGGIBILITÀ

## ***Prima, durante e dopo il PhD:***

- Maternità (18 mesi per figlio – *come minimo*)
- Congedo paternità (tempo effettivo)

## ***Dopo il PhD:***

- Malattia (più di 90 giorni) del PI o dei membri della famiglia (child, spouse, parent or sibling).
- Servizio militare (tempo effettivo)
- Specializzazione medica (tempo effettivo)

*“Proof of completion of clinical training will no longer make an MD applicant eligible. Clinical training will still count as reason for extension of the eligibility window when taking place after the eligibility date (date of MD award + 2 years or date of PhD award).”*

# *Host Institution*





# *HOST INSTITUTION*

- Ente di ricerca, Università ma anche Industria
- Situato in un Paese Membro o Associato
- Risponde al criterio dell'eccellenza (ambiente di ricerca, capacità di management, contatti, know-how,..etc)
- Formalmente è il contraente con la CE
- Dovrà prendere un impegno formale nel concedere al ricercatore (PI) indipendenza nella gestione dei fondi per tutta la durata del progetto
- Accetta la “portabilità” del Grant
- Firma la letter of commitment

# HOST INSTITUTION

## *Condizioni di indipendenza del PI: cosa sono?*

- ✓ Applicare per il finanziamento in modo autonomo
- ✓ Gestire la ricerca e il finanziamento del progetto e prendere decisioni sull'allocazione delle risorse
- ✓ Pubblicare come senior author in modo indipendente e invitare come co-authors solamente coloro che hanno contribuito al lavoro
- ✓ Supervisionare i team members
- ✓ Avere accesso a spazi e facilities adeguati per portare avanti la ricerca

# ADDITIONAL PARTICIPANT

In casi particolari, possono essere coinvolti nel progetto **altri istituti:**

- ✓ Partecipazione **motivata e giustificata**
- ✓ Costituiscono un **chiaro valore aggiunto** al progetto



# *Team di ricerca*



# TEAM DI RICERCA: CHI NE PUÒ FAR PARTE?

- ✓ Costituzione flessibile:,post-doc, graduate and PhD students, senior researchers. No limiti di età, nazionalità e paese di residenza (***no PhD supervisor nei team di StG e CoG***)
- ✓ Composizione nazionale o trans-nazionale: team members provenienti dal gruppo di ricerca del PI/stesso Ente, ma anche da altri Enti di differenti Paesi (additional participants -> eccezione)
- ✓ Per gli additional participants: valutazione caso per caso, partecipazione giustificata e essenziale in termini di competenze e capacità scientifiche



# TEAM VS NETWORK

*focus sul PI  $\Rightarrow$  no 'network' o 'consorzi'!*  
*partecipazione di altri enti se necessario per*  
*fini scientifici*

# Tempi di pubblicazione, scadenze e budget previsionale

|                                                                                        | <i>Starting Grant</i>    | <i>Consolidator Grant</i> | <i>Advanced Grant</i>    | <i>Synergy Grant</i>                   | <i>Proof of Concept Grant</i>          |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|
| <i>Call identifier</i>                                                                 | <b>ERC-2018-StG</b>      | <b>ERC-2018-CoG</b>       | <b>ERC-2018-AdG</b>      | <b>ERC-2018-SyG</b>                    | <b>ERC-2018-PoC</b>                    |
| <i>Call Opens</i>                                                                      | 18/07/2017               | 24/10/2017                | 17/05/2018               | 19/07/2017                             | 06/09/2017                             |
| <i>Deadline or cut-off dates for PoC</i>                                               | 17/10/2017               | 15/02/2018                | 30/08/2018               | 14/11/2017                             | 16/01/2018<br>18/04/2018<br>11/09/2018 |
| <i>Budget million EUR<br/>(estimated number of grants)</i>                             | 582 (391)                | 551 (287)                 | 450 (194)                | 250 (30)                               | 20 (130)                               |
| <i>Planned dates to inform applicants<br/>(after each step or cut-off date)</i>        | 14/05/2018<br>14/08/2018 | 06/07/2018<br>30/11/2018  | 29/01/2019<br>08/04/2019 | 23/04/2018<br>29/08/2018<br>19/10/2018 | 30/03/2018<br>21/06/2018<br>10/12/2018 |
| <i>Indicative date for signature of grant agreements<br/>(by cut-off date for PoC)</i> | 14/12/2018               | 30/03/2019                | 08/08/2019               | 19/02/2019                             | 30/07/2018<br>21/10/2018<br>10/04/2019 |



# ERC Grants in Horizon 2020: le principali novità WP 2018



# Caratteristiche del nuovo schema Synergy 2018

- Budget indicativo previsto per il 2018: 250 M€
  - L'intenzione è finanziare 25-30 progetti
- 2,3 o 4 Principal Investigator
- Nessuna restrizione sulla provenienza dei Principal Investigator
  - *"PI can come from the same corridor in one HI, different HIs within one country, or from different countries (within EU or AC)"*
- Apertura del bando: 19 luglio 2017
- Scadenza: 14 Novembre 2017

# Caratteristiche del nuovo schema Synergy 2018

- I PI avranno tutti lo stesso ruolo ma va selezionato un “Corresponding PI” come punto di contatto con l’ERCEA
- Budget of 10 M€ per progetto
  - 4 M€ budget aggiuntivo nei seguenti casi ben giustificati:
    - a) "start-up" costs for Principal Investigators moving to the EU or AC and/or
    - b) the purchase of major equipment and/or
    - c) access to large facilities
- Time commitment:  $\geq 50\%$  del tempo lavorativo in EU or AC e  $\geq 30\%$  del tempo lavorativo sul progetto Synergy

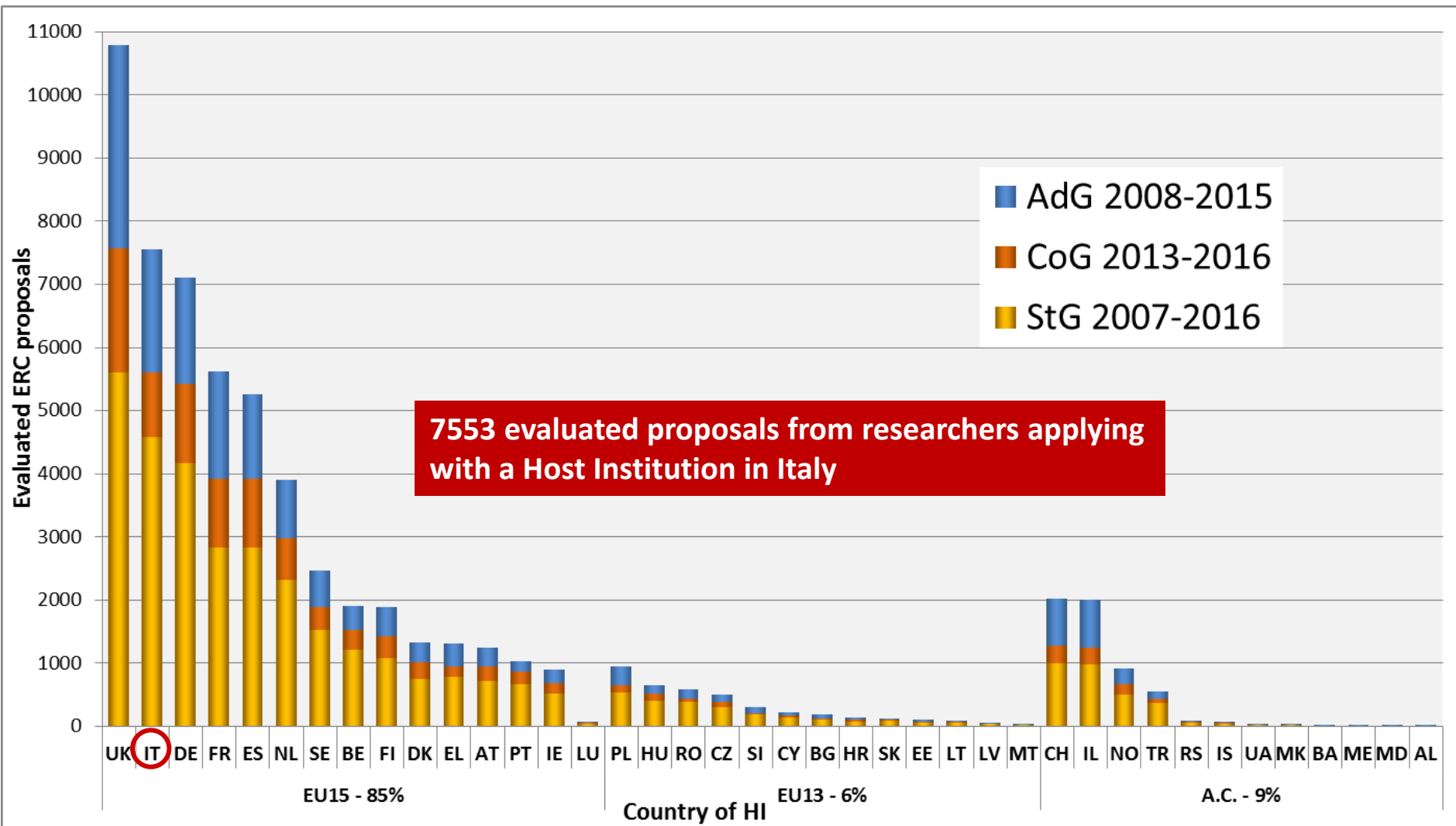
# LA PARTECIPAZIONE ITALIANA AL PROGRAMMA ERC

(FP7 e primi bandi Horizon 2020)

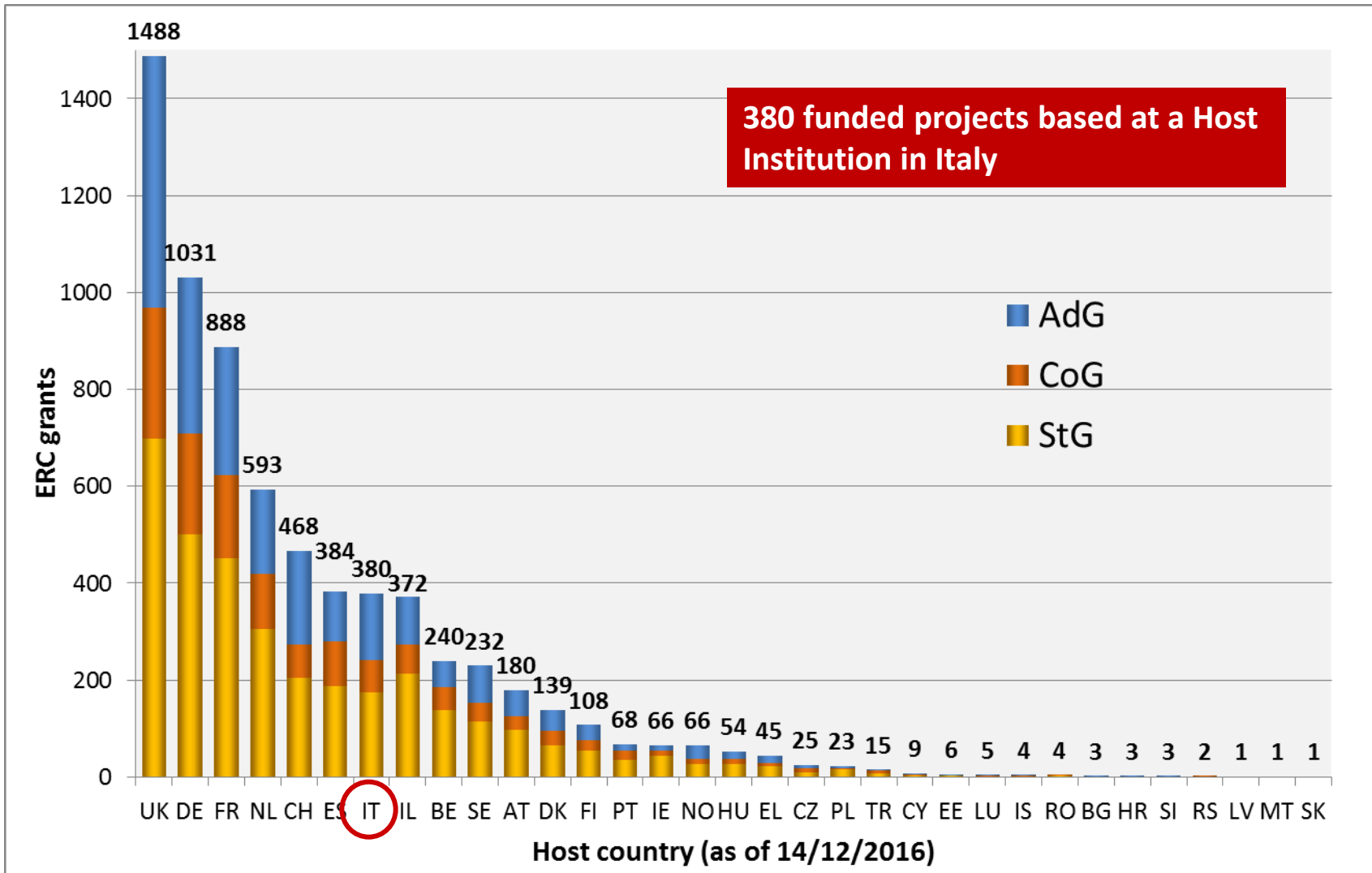




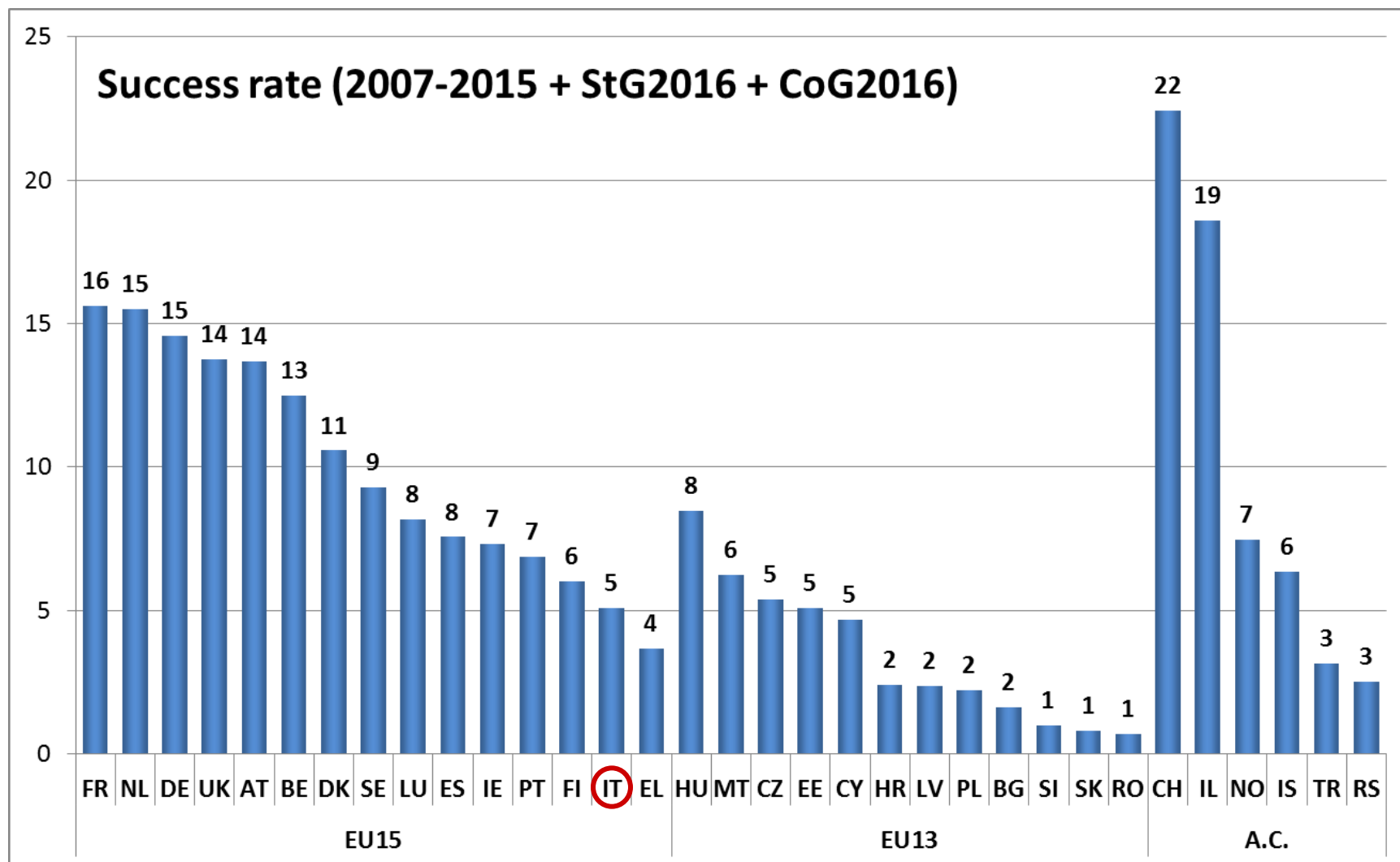
# Evaluated ERC Proposals by HI Country



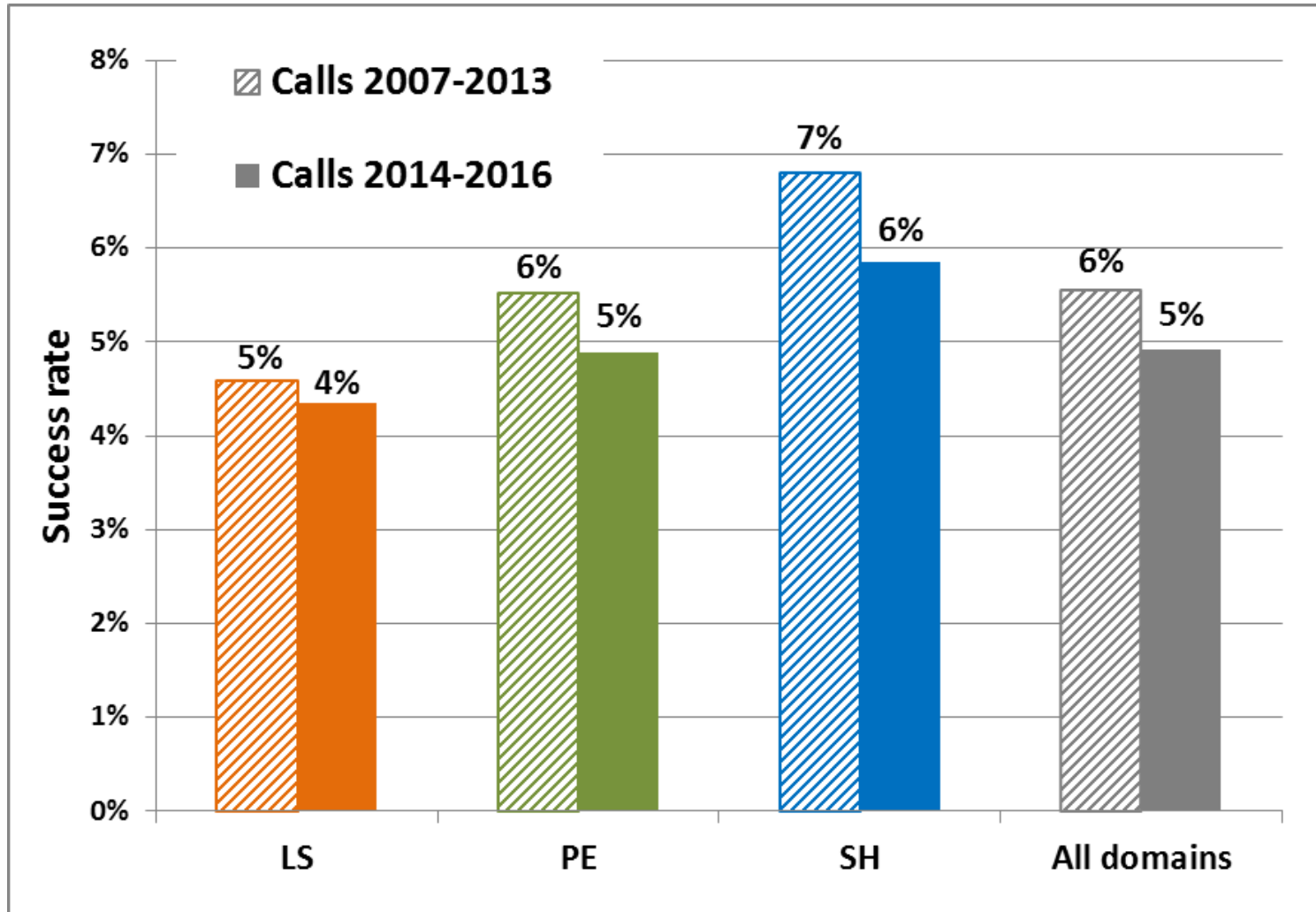
# ERC Funded Projects by Country of Host Institution



# Success Rate by Country of HI



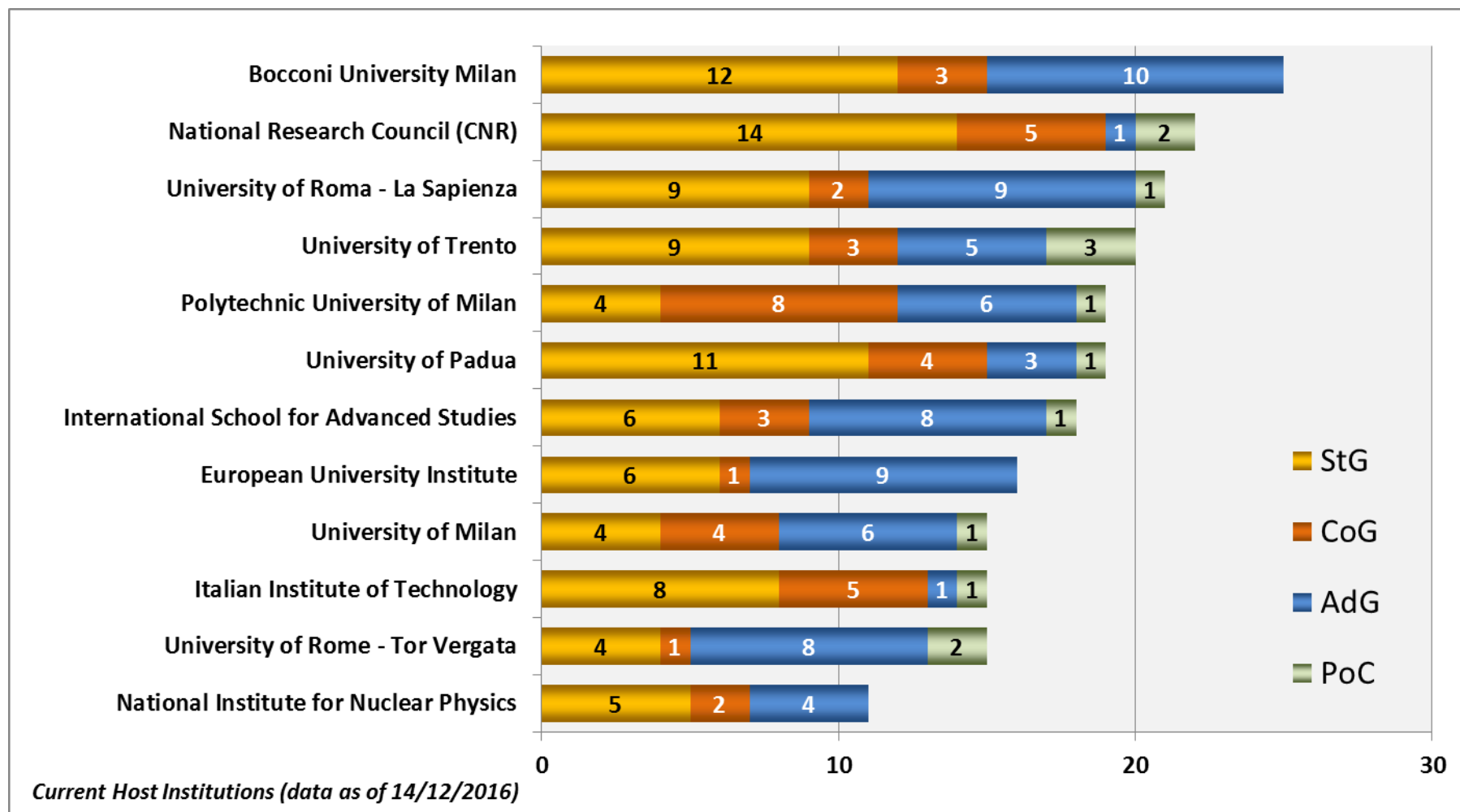
# Italy: Success Rate by Domain



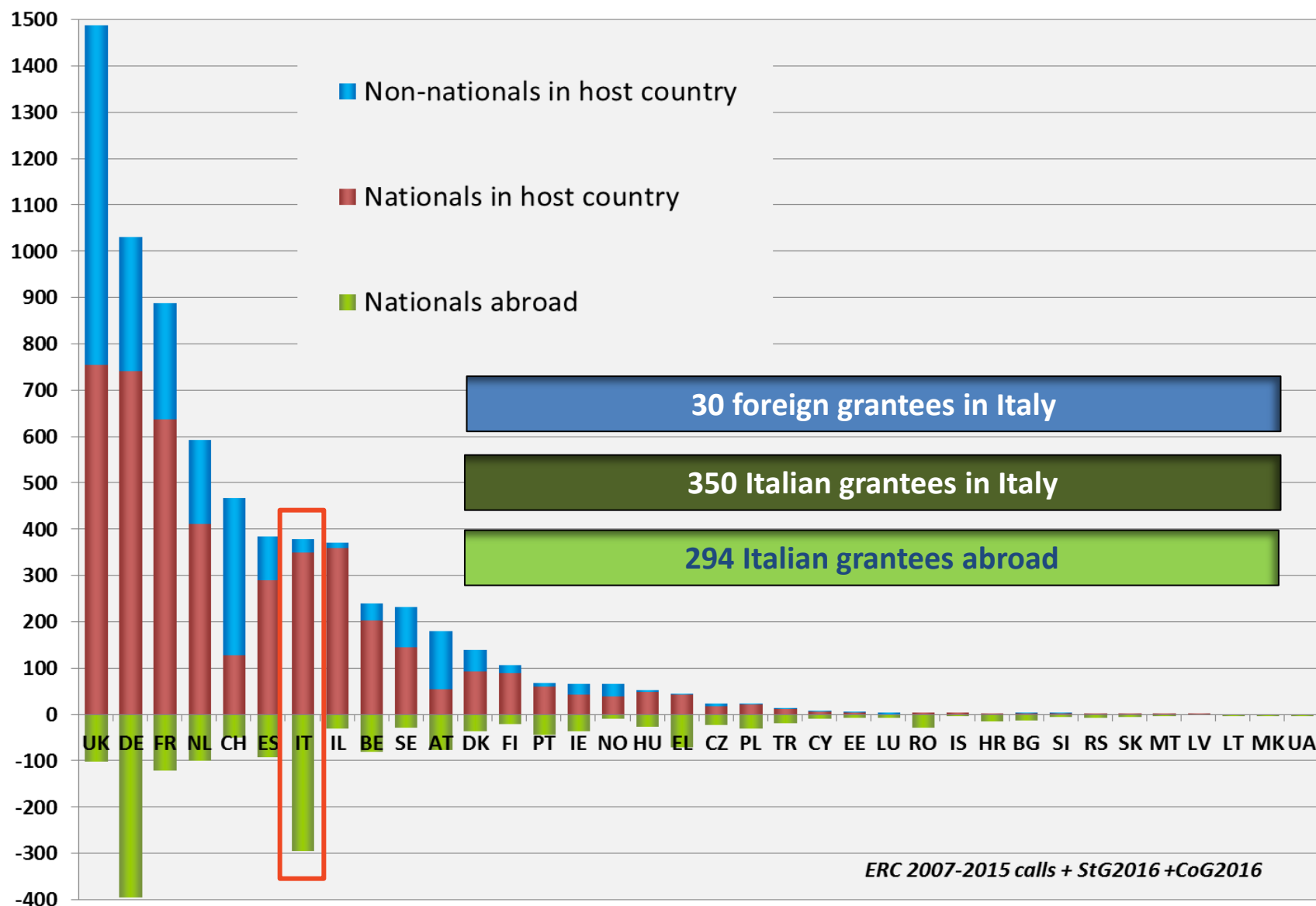
# Italy: Projects Funded by ERC in H2020

| HI in Italy          | LS        | PE        | SH        | Total      |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| <b>StG</b>           | <b>9</b>  | <b>28</b> | <b>15</b> | <b>52</b>  |
| StG2014              | 2         | 8         | 5         | 15         |
| StG2015              | 3         | 11        | 8         | 22         |
| StG2016              | 4         | 9         | 2         | 15         |
| <b>CoG</b>           | <b>11</b> | <b>24</b> | <b>11</b> | <b>46</b>  |
| CoG2014              | 4         | 11        | 3         | 18         |
| CoG2015              | 2         | 9         | 3         | 14         |
| CoG2016              | 5         | 4         | 5         | 14         |
| <b>AdG</b>           | <b>9</b>  | <b>10</b> | <b>11</b> | <b>30</b>  |
| AdG2014              | 4         | 3         | 4         | 11         |
| AdG2015              | 5         | 7         | 7         | 19         |
| <b>Total (H2020)</b> | <b>29</b> | <b>62</b> | <b>37</b> | <b>128</b> |

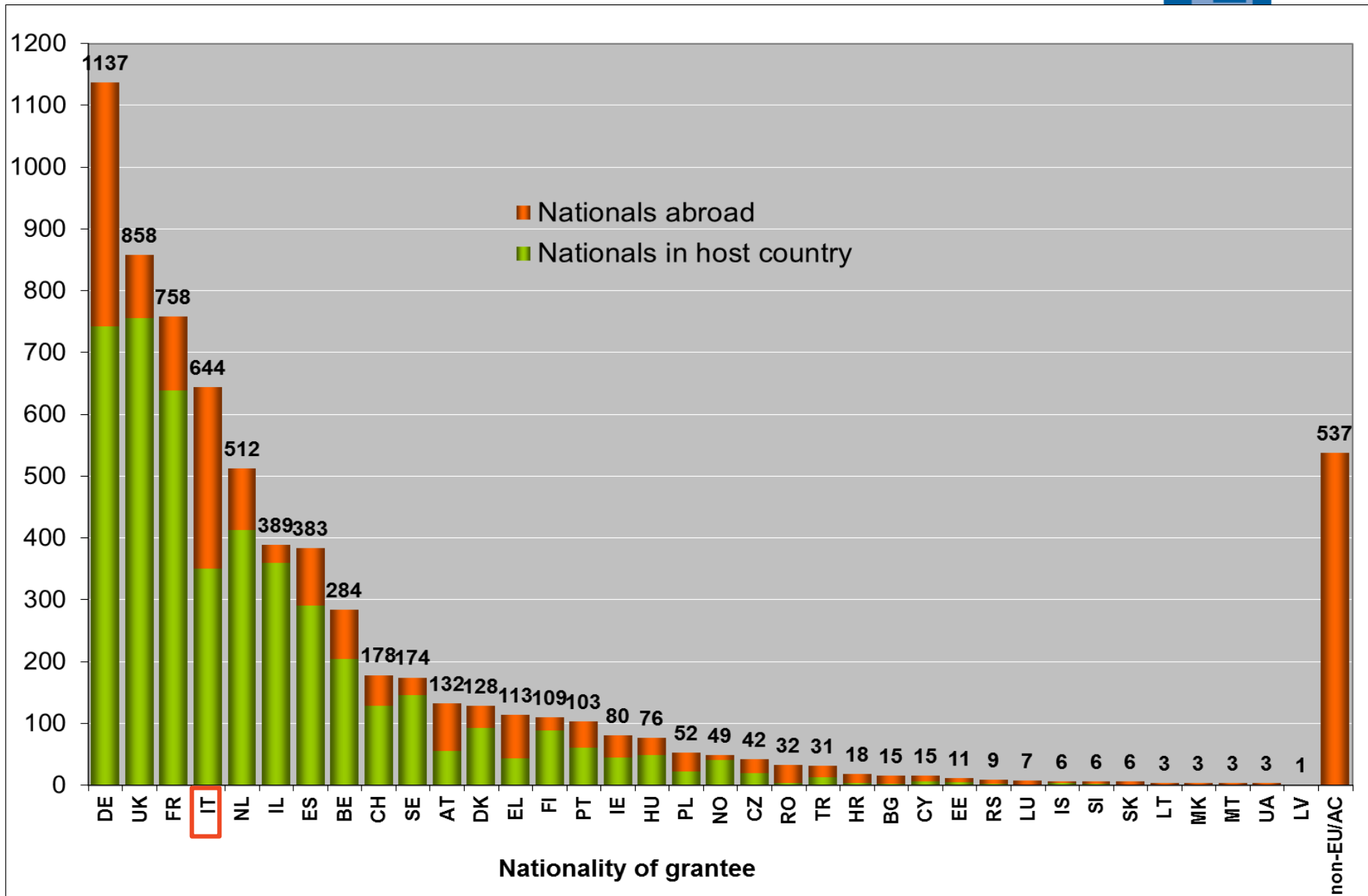
# Top Host Institutions in Italy



# Grantees at Home and Abroad



# ERC Funded Projects by PI Nationality







# LA PROPOSTA

## PART A – online forms

**A1** :Proposal and PI info

**A2** :HI info

**A3** : Budget

## PART B1 – pdf

**Extended Synopsis** :  
5 pp

**CV** :2 pp

**Track Record** : 2pp

## PART B2 –pdf

**Proposal**: 15 pp

## Annexes – pdf

**Support letter HI**

**Annex Ethical Issues**  
(if applicable)



# MODULI: ESCLUSIONE REVIEWERS

- ✓ Valutatori da escludere  
(max 3)

|                                                                                                                                                                     |                                                                            |                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
|   | European Commission - Research - Participants<br>Proposal Submission Forms | European Research Council Executive Agency |
| Proposal ID                                                                                                                                                         | Acronym                                                                    |                                            |
| Excluded Reviewers                                                                                                                                                  |                                                                            |                                            |



# *Parte B*



# PREMESSA...

***Un ricercatore eccellente con un'idea eccellente***  
Può non bastare...

...DEVE rendere ***“appealing” CV e proposta!***

# PER COMINCIARE... (1)

- **Calcolare bene i tempi**, cominciare il prima possibile!
- Scaricare e studiare i **documenti** (WP, IfA)
- Creare un account ECAS
- Utilizzare i **template ufficiali** (download da Part. Portal)
- Avviare procedure per **documenti di supporto** (HI letter, Annex Ethical Issues – se applicabile)
- Verificare che eventuali AP abbiano il PIC
- In caso di dubbi, contattare subito gli **NCP!!**



## PER COMINCIARE... (2)

- Verificare i database di progetti finanziati(es. ERC), di brevetti, etc a livello internazionale
- <http://erc.europa.eu>, sezione “funded project” o «stories» o «publications»
- Fare una rapida ricognizione dell’attività svolta da team di ricerca “potenzialmente concorrenti”
- Guardare “fuori Europa”!!!

# PER COMINCIARE... (3)

È molto importante capire il valore della propria proposta e rispondere in maniera sincera alle seguenti domande:

1. What is the problem that needs to be solved?
2. Why is it significant?
3. What makes my solution/approach to the problem groundbreaking?

Ed inoltre è necessario descrivere chiaramente la natura groundbreaking del progetto:

4. Why will my project a decisive difference?

# I VALUTATORI E LA PROPOSTA

- **Titolo e abstract**: la prima cosa che leggono!
- Dall'abstract decidono già se sono interessati a leggere il resto/ acronimo deve essere “easily –pronounced”.
- **Track record**: la seconda cosa che leggono!
- Hanno molte proposte da valutare e poco tempo per farlo e potrebbero saltare alcune pagine. Ciò significa che:
  - La proposta deve avere una struttura chiara
  - Le parti più importanti devono essere eye catching
- I seguenti criteri non sono rilevanti: nazionalità, età, paese della Host Institution



# SECTION B1

## Cover page

*Applicant's last name*

Part B1

ACRONYM

**ERC Starting Grant 2014**  
**Research proposal [Part B1]<sup>1</sup>**  
*(Part B1 is evaluated both in Step 1 and Step 2  
 Part B2 is evaluated in Step 2 only)*

Proposal Full Title

PROPOSAL ACRONYM

**Cover Page:**

- Name of the Principal Investigator (PI)
- Name of the PI's host institution for the project
- Proposal duration in months

Proposal summary (identical to the abstract from the online proposal submission forms, section 1).

The abstract (summary) should, at a glance, provide the reader with a clear understanding of the objectives of the research proposal and how they will be achieved. The abstract will be used as the short description of your research proposal in the evaluation process and in communications to contact in particular the potential remote referees and/or inform the Commission and/or the programme management committees and/or relevant national funding agencies (provided you give permission to do so where requested in the online proposal submission forms, section 1). It must therefore be short and precise and should not contain confidential information.

Please use plain typed text, avoiding formulae and other special characters. The abstract must be written in English. There is a limit of 2000 characters (spaces and line breaks included).

Explain and justify the cross-panel or cross domain nature of your proposal, if a secondary panel is indicated in the online proposal submission forms. There is a limit of 1000 characters, spaces and line breaks included.



# SECTION B1

## EXTENDED SYNOPSIS

Applicant's last name

Part B1

ACRONYM

**Section a: Extended Synopsis of the scientific proposal (max. 5 pages)**

*[The Extended Synopsis should give a concise presentation of the scientific proposal, with particular attention to the ground-breaking nature of the research project, which will allow evaluation panels to assess, in Step 1 of the evaluation, the feasibility of the outlined scientific approach. Describe the proposed work in the context of the state of the art of the field. References to literature should also be included.]*

*Please respect the following formatting constraints: Times New Roman, Arial or similar, at least font size 11, margins (2.0 cm side and 1.5cm top and bottom), single line spacing.*

# SECTION B1: EXTENDED SYNOPSIS

- **1a- Extended synopsis (max 5 pp)**
- E' lo "specchio" della proposta, in 5 pp
- Presentazione breve ma completa della proposta, con particolare attenzione alla natura innovativa e di "rottura" della ricerca
- E' valutata durante il primo step di valutazione, insieme al CV
- Deve permettere ai valutatori di verificare la fattibilità scientifica (ed economica) della proposta

# LA PROPOSTA

## B1: Extended Synopsis (1)

**Allo step 1, la synopsis è l'unica fonte di informazione sulla proposta, pertanto:**

- ✓ Deve dare informazioni sugli elementi principali della proposta come obiettivi, superamento dello stato dell'arte, metodologia di ricerca, qualità del team, sostenibilità economica del progetto, references
- ✓ Convincere i valutatori della fattibilità e innovatività del progetto
- ✓ Sintetizzare tutte le informazioni in 5 pagine

# LA PROPOSTA

## B1: Extended Synopsis (2)

Alcuni suggerimenti:

### Breve introduzione

- ✓ Cominciare con la natura innovativa del progetto: *“Problem X is going to be addressed by a novel approach Y and this will have a big impact Z in the field”*
- ✓ Spiegare perchè il problema deve essere affrontato
- ✓ ***Non annoiare il valutatore già dalla prima frase***

# LA PROPOSTA

## B1: Extended Synopsis (3)

- ✓ **Evitare l'articolo scientifico:** dividere la synopsis secondo la struttura del B2
- ✓ Evidenziare l'**impatto** del progetto e la **centralità del PI**
- ✓ Descrivere quali **nuovi orizzonti** o opportunità per la scienza, tecnologia o lo studio il progetto potrebbe aprire rispetto allo stato dell'arte
- ✓ Specificare qualsiasi particolare aspetto **non convenzionale** o di sfida del progetto, inclusi aspetti multi o inter-disciplinari
- ✓ Dare evidenza di **“chi fa cosa”**
- ✓ Inserire un accenno al **budget totale**

# LA PROPOSTA

## B1: Extended Synopsis (4)

- Presentare un progetto originale, di alta qualità e alto impatto che non sia la semplice prosecuzione di cosa si sta (o state) già facendo (la critica più comune è: incremental character)
- Inquadrare bene il progetto nello scenario internazionale evidenziando le differenze dai principali competitori
- Fornire dettagli che ne evidenzino la fattibilità e la colleghino alla vostra esperienza
- Fornire una breve analisi delle criticità

# SECTION B1: CV

## 1b - CV (2 pagine)

- ✓ Attività scientifiche e accademiche
- ✓ Gaps nella carriera scientifica
- ✓ Main research lines and achievements





# SECTION B1: FUNDING ID

*Applicant's last name*

Part B1

ACRONYM

*Appendix: All ongoing and submitted grants and funding of the PI (Funding ID)*

Mandatory information (does not count towards page limits)

## On-going Grants

| <i>Project Title</i> | <i>Funding source</i> | <i>Amount<br/>(Euros)</i> | <i>Period</i> | <i>Role of the PI</i> | <i>Relation to current<br/>ERC proposal</i> |
|----------------------|-----------------------|---------------------------|---------------|-----------------------|---------------------------------------------|
|                      |                       |                           |               |                       |                                             |
|                      |                       |                           |               |                       |                                             |
|                      |                       |                           |               |                       |                                             |

## Applications:

| <i>Project Title</i> | <i>Funding source</i> | <i>Amount<br/>(Euros)</i> | <i>Period</i> | <i>Role of the PI</i> | <i>Relation to current<br/>ERC proposal</i> |
|----------------------|-----------------------|---------------------------|---------------|-----------------------|---------------------------------------------|
|                      |                       |                           |               |                       |                                             |
|                      |                       |                           |               |                       |                                             |
|                      |                       |                           |               |                       |                                             |

### 3. LA PROPOSTA

#### B1: IL PRINCIPAL INVESTIGATOR – CV (2)

- ✓ Non riferirsi a se stessi come “Dr. Smith” ma “I”, “myself”, “my career”
- ✓ informazioni su risultati della carriera che provino capacità di leadership e indipendenza
- ✓ riconoscimenti da parte di altri (citazioni, premi...)
- ✓ gestione/partecipazione a progetti sottolineando contributi e risultati
- ✓ Menzionare supervisione di studenti

### 3. LA PROPOSTA

#### B1: IL PRINCIPAL INVESTIGATOR – CV (3)

- Fornite tutte le informazioni (es. indicare i coautori e autore corrispondente delle pubblicazioni che presentate, numero di citazione, IF, etc.)
- Spiegate il vostro ruolo e l'impatto delle pubblicazioni selezionate ma salvate un po' di spazio per menzionare anche le altre (evidenziando quelle senza PhD supervisor).
- Valutate con uno sguardo internazionale la rilevanza (es. awards locali) evitando di diluire informazioni importanti fra altre meno rilevanti.

## 3. LA PROPOSTA

### B1: IL PRINCIPAL INVESTIGATOR – CV (4)

- ✓ Esperienze di mobilità internazionale e relativi miglioramenti/ avanzamenti nella carriera: *where did you go and why?* oppure
- ✓ Accento su collaborazioni internazionali
- ✓ Interruzioni di carriera



# Cosa NON è necessario

- Avere una posizione permanente (StG, CoG) o essere un professore ordinario (AdG)
- Presentare un progetto in un'area “alla moda”
- Avere un elevato numero di pubblicazioni
- Applicare per una Host Institution prestigiosa

# SECTION B1: CV

Applicant's last name Part B1 ACRONYM

## Section b: Curriculum vitae (max. 2 pages)

[The template below is provided only for guidance. It may be modified as necessary and appropriate.]

### PERSONAL INFORMATION

Family name, First name:

Researcher unique identifier(s) (such as ORCID, Research ID, etc. ...):

Date of birth:

URL for web site:

### • EDUCATION

199? PhD  
Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country  
199? Master  
Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

### • CURRENT POSITION(S)

2017 – 2017 Current Position  
Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country  
2007 – Current Position  
Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

### • PREVIOUS POSITIONS

2007 – 2007 Position held  
Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country  
2007 – 2007 Position held  
Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

### • FELLOWSHIPS AND AWARDS

2007 – 2007 Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country  
2007 Award received from Name of Institution/ Country  
1987 – 1997 Scholarship, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country

### • SUPERVISION OF GRADUATE STUDENTS AND POSTDOCTORAL FELLOWS

2007 – 2007 Number of Postdocs/ PhD/ Master Students  
Name of Faculty/ Department/ Centre, Name of University/ Institution/ Country

### • TEACHING ACTIVITIES (if applicable)

2007 – Teaching position – Topic, Name of University/ Institution/ Country  
2007 – 2007 Teaching position – Topic, Name of University/ Institution/ Country

Applicant's last name Part B1 ACRONYM

### • ORGANISATION OF SCIENTIFIC MEETINGS (if applicable)

2017 Please specify your role and the name of event / Country  
2007 Please specify type of event / number of participants / Country

### • INSTITUTIONAL RESPONSIBILITIES (if applicable)

2017 – Faculty member, Name of University/ Institution/ Country  
2017 – 2017 Graduate Student Advisor, Name of University/ Institution/ Country  
2007 – 2007 Member of the Faculty Committee, Name of University/ Institution/ Country  
2007 – 2007 Organizer of the Internal Seminar, Name of University/ Institution/ Country  
2007 – 2007 Member of a Committee; role, Name of University/ Institution/ Country

### • COMMISSIONS OF TRUST (if applicable)

2017 – Scientific Advisory Board, Name of University/ Institution/ Country  
2017 – Review Board, Name of University/ Institution/ Country  
2017 – Review panel member, Name of University/ Institution/ Country  
2017 – Editorial Board, Name of University/ Institution/ Country  
2007 – Scientific Advisory Board, Name of University/ Institution/ Country  
2007 – Reviewer, Name of University/ Institution/ Country  
2007 – Scientific Evaluation, Name of University/ Institution/ Country  
2007 – Evaluator, Name of University/ Institution/ Country

### • MEMBERSHIPS OF SCIENTIFIC SOCIETIES (if applicable)

2017 – Member, Research Network "Name of Research Network"  
2007 – Associated Member, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country  
2007 – Funding Member, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country

### • MAJOR COLLABORATIONS (if applicable)

Name of collaborators, Topic, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country

### • CAREER BREAKS (if applicable)

Exact dates Please indicate the reason and the duration in months.

# SECTION B1: TRACK RECORD

*Applicant's last name*

Part B1

ACRONYM

Section c: Early achievements track-record (max. 2 pages)

(see 'Information for Applicants to the Starting and Consolidator Grant 2014 Calls'– instructions for completing 'Part B' of the proposal)

# SECTION B1: TRACK RECORD

## 1c – early achievement/ten years track record (2 pagine)

- ✓ Pubblicazioni (*StG e CoG: specificando quelle senza il PhD supervisors*) in importanti riviste internazionali
- ✓ Peer-reviewed conferences proceedings
- ✓ Monografie
- ✓ Brevetti
- ✓ Invited presentations in conferenze internazionali
- ✓ Premi e concorsi
- ✓ Research expeditions
- ✓ Ecc.



# LA PROPOSTA

## B1: IL PRINCIPAL INVESTIGATOR – TRACK RECORD (STG- COG)

- ✓ **Introdurre** le singole sezioni specificando che si elencano solo i lavori più rilevanti su un totale di X
- ✓ Mettere in risalto i lavori senza il PhD supervisor
- ✓ terminare con un' affermazione per giustificare che si è al punto giusto della carriera per intraprendere questo passo

# LA PROPOSTA

## B1: IL PRINCIPAL INVESTIGATOR – TRACK RECORD (STG- COG)

- ✓ **È importante dimostrare la propria leadership.** Inserire esempi nel track record:
  - ✓ Student supervision history → where they are now, their funding successes, etc
  - ✓ Esperienza in leading research collaboration (national and international)

*Use bibliographic queries tools to help you to find statistics and number for your profile (in case you will be seen in positive light by the reviewers)*

# LA PROPOSTA

## B1: IL PRINCIPAL INVESTIGATOR – TRACK RECORD (STG- COG)

*I am an XXX Fellow*

**VS**

*I am the youngest European XXX fellow in the field of Y*

**BE SPECIFIC!!!**

*100 citations*

**VS**

*Most cited paper on the subject of XXX since 2010*

## Davide Zoccolan CV, publications, etc.

- What you **don't necessarily need**:
  - *Science* or *Nature* papers
  - astronomical h-index
- What you **need to prove**:
  - you can carry out successful research as an independent PI
  - you are successful at managing a lab and heading a research group
  - you are successful at getting grants
  - you have an interesting/original career path and track record



# What you need to prove

- you are fully independent
- you can carry out successful research as an independent PI

## Publications

### Selected Journal Articles

(\* contributed equally)

(# invited)

Rosselli BF\*, Alemi A\*, Ansuini A & Zoccolan D (2015). **Object similarity affects the perceptual strategy underlying invariant visual object recognition in rats.** *Front. Neural Circuits* 9(10). doi: 10.3389/fncir.2015.00010 [\[link\]](#) [\[pdf\]](#) (Frontiers Research Topic *What can simple brains teach us about how vision works*)

Zoccolan D# (2015). **Invariant visual object recognition and shape processing in rats.** *Behav. Brain. Res.* 285, 10-33 [\[link\]](#) [\[pdf\]](#) (Special Issue on *Object Recognition Memory in mice and rats*)

Baldassi C\*, Alemi-Neissi A\*, Pagan M\*, DiCarlo JJ, Zecchina R & Zoccolan D (2013). **Shape similarity, better than semantic membership, accounts for the structure of visual object representations in a population of monkey inferotemporal neurons.** *PLoS Comput. Biol.* 9(8): e1003167 [\[link\]](#) [\[pdf\]](#)

Alemi-Neissi A\*, Rosselli BF\* & Zoccolan D (2013). **Multifeatural shape processing in rats engaged in invariant visual object recognition.** *J. Neurosci.* 33, 5939-5956 [\[link\]](#) [\[pdf\]](#)

DiCarlo JJ, Zoccolan D & Rust NC (2012). **How does the brain solve visual object recognition?** *Neuron* 73, 415-434 [\[link\]](#)

Tafazoli S\*, Di Filippo A\* & Zoccolan D (2012). **Transformation-tolerant object recognition in rats revealed by visual priming.** *J. Neurosci.* 32, 21-34 [\[link\]](#) [\[pdf\]](#)

Zoccolan D, Graham JB & Cox DD (2010). **A self-calibrating, camera-based eye tracker for the recording of rodent eye movement.** *Front. Neurosci.* 4:193 [\[link\]](#) [\[pdf\]](#)

Zoccolan D\*, Oertelt N\*, DiCarlo JJ & Cox DD (2009). **A rodent model for the study of invariant visual object recognition.** *Proc. Natl. Acad. Sci. USA* 106, 8748-53 [\[link\]](#) [\[pdf\]](#) [\[Supp Inf\]](#)

Li N, Cox DD, Zoccolan D & DiCarlo JJ (2009). **What response properties do individual neurons need to underlie object recognition in clutter?** *J. Neurophys.* 102, 360-376 [\[link\]](#) [\[pdf\]](#)

Zoccolan D, Kouh M, Poggio T & DiCarlo JJ (2007). **Trade-off between object selectivity and tolerance in monkey inferotemporal cortex.** *J. Neurosci.* 27, 12292-12307 [\[link\]](#) [\[pdf\]](#) [\[Supp Inf\]](#)

Zoccolan D\*, Cox DD\* & DiCarlo JJ (2005). **Multiple object response normalization in monkey inferotemporal cortex.** *J. Neurosci.* 25, 8150-64 [\[link\]](#) [\[pdf\]](#)

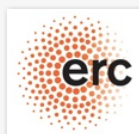
# What you need to prove

- you are successful at getting grants

## Funding

We are grateful for the following funding support:

### Currently active



European Research  
 Council (ERC)  
 Consolidator Grant  
 (2013)



Human Frontier  
 Science Program  
 Grant (2013)

**Partners:** Winrich Freiwald, Mathew Diamond,  
 Rodrigo Q. Quiroga, Haim Sompolsky



Marie Curie International  
 Reintegration Grant  
 (2010)

### Former support



Compagnia di San  
 Paolo: Programma  
 Neuroscienze  
 2008/2009

**Partner:** Riccardo Zecchina



FVG-R2B:  
 Ricerca per la  
 competitività  
 dell'impresa



Accademia Nazionale  
 dei Lincei - Compagnia  
 di San Paolo Grant  
 (2008)



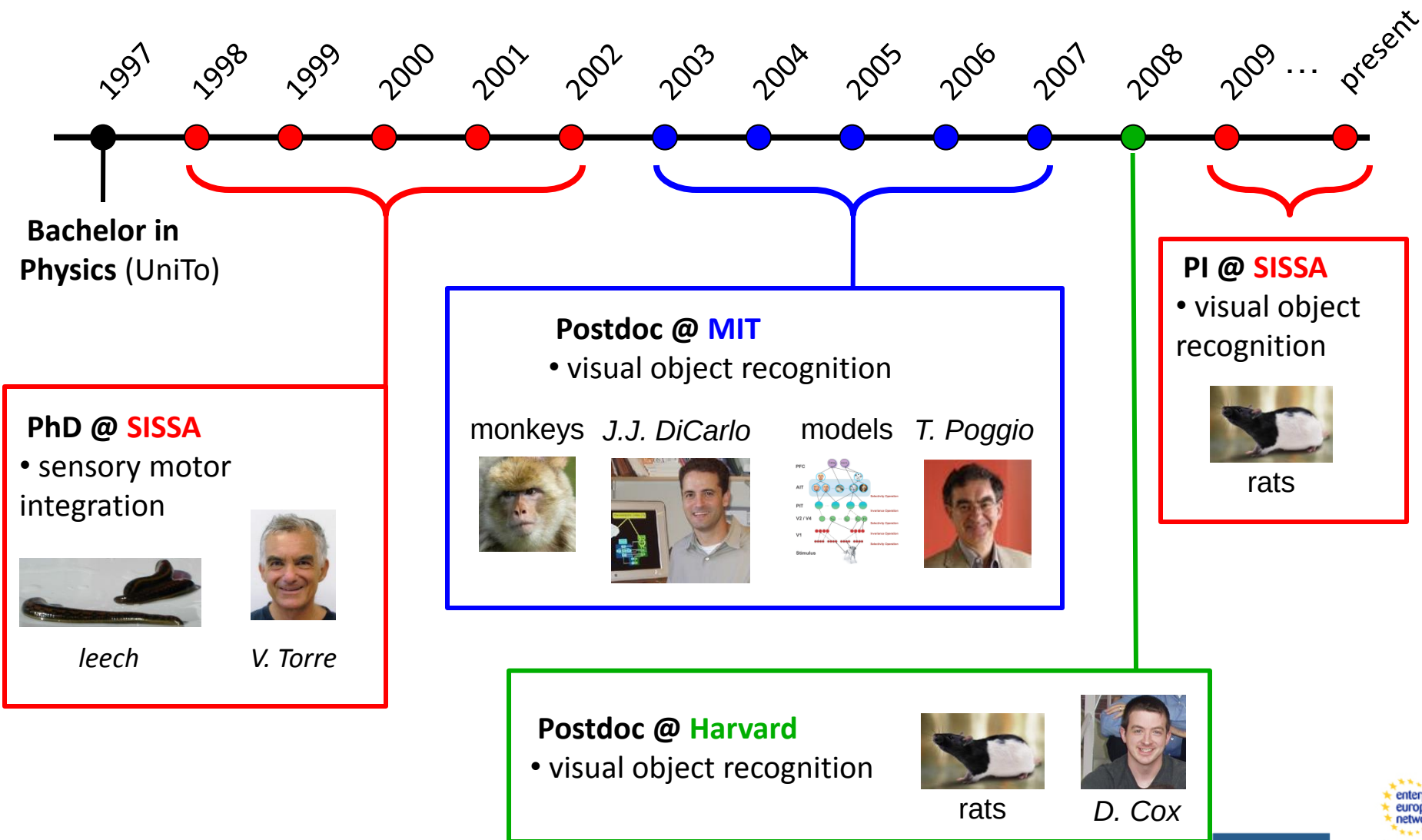
Young SISSA  
 Scientist Grant  
 (2011)

**Total amount of  
 awarded grants:  
 ~665,000 €**



# What you need to prove

- you have an interesting/original career path and track record





# What you need to prove

- you have an interesting/original career path and track record

## extracts from hisB1 ...

Only recently, a new tide of studies has ignited the interest in rodent models of vision. In particular, the rat (although not as accessible to genetic manipulation as the mouse) is the only rodent species in which invariant visual object recognition has been demonstrated, largely through experimental work carried out in my lab [10–12]. As such, the rat possess the key elements to systematically study the role of learning on cortical representations: 1) a visual system that is advanced enough to support object recognition, and 2) accessibility to the full array of experimental approaches that are critical to undertake this investigation.

**Impact of the ERC Consolidator Grant.** My research group is among the best-fitted, worldwide, to carry out the proposed research. In fact, we have been pioneering the use of the laboratory rat as an experimental model to study higher-level visual functions, combining high-throughput test of recognition behavior with in vivo neuronal recordings and mapping of immediate-early gene expression. My research proposal calls for a further expansion of our research capabilities, both in terms of highly qualified personnel and research equipment. For instance, we will need to equip a dedicated facility for computer controlled-rearing of newborn rats in virtual reality boxes, and we will need to expand the capacity of our behavioral rig, as well as the channel count of our acquisition systems. The support of the ERC Consolidator Grant is essential to undertake this investigation and, if awarded, will greatly strengthen our team, while supporting a project that will substantially advance the fields of systems and computational neuroscience.



# L'intervista: cosa potete aspettarvi

Il panel chair potrebbe inizialmente fare anche domande generiche. Preparatevi a rispondere al quesito: perché il finanziamento dovrebbe andare a voi e perché non ai vostri competitori ?

- Preparatevi molto bene sullo stato dell'arte del vostro settore e di settori vicini
- Oltre al panel chair noterete che un valutatore condurrà l'intervista (leading reviewer)

# L'intervista: cosa potete aspettarvi

Il leading reviewer avrà studiato in dettaglio i commenti dei «remote reviewers» e vi porrà domande sui punti critici evidenziati dagli esperti

- La critica può essere eccessiva o fuori luogo ma ricordate che il valutatore è neutrale anche se il remote reviewer può non esserlo completamente
- Cercate inizialmente di rispondere chiaramente alle domande poste. Aggiungere successivamente i dettagli su richiesta degli esperti

# SECTION B2: SCIENTIFIC PROPOSAL

Applicant's last name

Part B2

ACRONYM

## ERC Starting Grant 2014 Research proposal [Part B2)]<sup>1</sup> (*not* evaluated in Step 1)

Part B2: *The scientific proposal* (max. 16 pages)

Please respect the following formatting constraints: Times New Roman, Arial or similar, at least font size 11, margins (2.0 cm side and 1.5 cm top and bottom), single line spacing.

Section a. State-of-the-art and objectives

Section b. Methodology

Applicant's last name

Part B2

ACRONYM

## Section c. Resources (including project costs)

(Note: State and fully justify the amount of funding considered necessary to fulfil the objectives for the duration of the project. To facilitate the assessment of resources by the panels, the use of the following budget table is strongly suggested. All eligible costs requested, should be included in the budget. **Please use whole Euro values only.**)

| Cost Category                                                             |                                                 |                 | Total in Euro |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------|---------------|
| Direct Costs <sup>2</sup>                                                 | Personnel                                       | PI <sup>3</sup> |               |
|                                                                           |                                                 | Senior Staff    |               |
|                                                                           |                                                 | Postdocs        |               |
|                                                                           |                                                 | Students        |               |
|                                                                           |                                                 | Other           |               |
|                                                                           | i. Total Direct costs for Personnel (in Euro)   |                 |               |
|                                                                           | Travel                                          |                 |               |
|                                                                           |                                                 |                 |               |
|                                                                           | Equipment                                       |                 |               |
|                                                                           |                                                 |                 |               |
|                                                                           |                                                 |                 |               |
| Other goods and services                                                  | Consumables                                     |                 |               |
|                                                                           | Publications (including Open Access fees), etc. |                 |               |
|                                                                           | Other (please specify)                          |                 |               |
|                                                                           | ii. Total Other Direct Costs (in Euro)          |                 |               |
| A – Total Direct Costs (i + ii) (in Euro)                                 |                                                 |                 |               |
| B – Indirect Costs (overheads) 25% of Direct Costs <sup>4</sup> (in Euro) |                                                 |                 |               |
| C1 – Subcontracting Costs (no overheads) (in Euro)                        |                                                 |                 |               |
| C2 – Other Direct Costs with no overheads <sup>5</sup> (in Euro)          |                                                 |                 |               |
| Total Estimated Eligible Costs (A + B + C) (in Euro) <sup>6</sup>         |                                                 |                 |               |
| Total Requested EU Contribution (in Euro) <sup>6</sup>                    |                                                 |                 |               |

The project cost estimation should be as accurate as possible. Significant mathematical mistakes may reflect poorly on the credibility of the budget table and the proposal overall. The evaluation panels assess the estimated costs carefully; unjustified budgets will be consequently reduced.

The requested contribution should be in proportion to the actual needs to fulfil the objectives of the project.

|                                                                                                                               |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| For the above cost table, please indicate the % of working time the PI dedicates to the project over the period of the grant: | % |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|

Specify briefly your commitment to the project and how much time you are willing to devote to the proposed project in the resources section. Please note that you are expected to devote at least 50% of your total working time to the ERC-funded project and spend at least 50% of your total working time in an EU Member State or Associated Country.

<sup>2</sup> An additional cost category 'Direct costing for Large Research Infrastructures' applicable to H2020 can be added to this table (below 'Other Goods and services') for PIs who are hosted by institutions with Large Research Infrastructures of a value of at least EUR 20 million and only after having received a positive ex-ante assessment from the Commission's services (see 'Information for Applicants to the Starting and Consolidator Grant 2014 Calls' for more details).

<sup>3</sup> When calculating the salary, please take into account the percentage of your dedicated working time to run the ERC funded project (i.e. minimum 50% of your total working time).

<sup>4</sup> Please note that the overheads are fixed to a flat rate of exactly 25%.

<sup>5</sup> Such as the costs of resources made available by third parties which are not used on the premises of the beneficiary (see 'Information for Applicants to the Starting and Consolidator Grant 2014 Calls' for details).

<sup>6</sup> These figures MUST match those presented in the online proposal submission form, section 3 – Budget.

<sup>1</sup> Instructions for completing Part B2 can be found in the 'Information for Applicants to the Starting and Consolidator Grant 2014 Calls'.

# SECTION B2: SCIENTIFIC PROPOSAL

## Scientific Proposal

E' la descrizione degli aspetti scientifici e tecnici della proposta, della natura innovativa e di rottura, il suo potenziale impatto e la metodologia di ricerca

### *Indicare:*

- ✓ gli obiettivi della proposta
- ✓ il planning delle attività previste
- ✓ elementi circa l'esecuzione
- ✓ le risorse necessarie

## SECTION B2: SCIENTIFIC PROPOSAL

- ✓ Indicare e descrivere il tempo del PI dedicato al progetto (almeno 50% del tempo produttivo per StG, 40% del tempo produttivo per CoG, 30% per AdG)
- ✓ Lunghezza massima: 15 pagine, incluso il budget



# LA PROPOSTA

## B2: LA PROPOSTA SCIENTIFICA (1)

**NON COPIARE O INCOLLARE PARTI DEL B2 NEL B1 E  
VICEVERSA!**

- Non fare riferimenti al B2 nel B1 e viceversa.
- Ogni singola parte deve essere indipendente.

# LA PROPOSTA

## B2: LA PROPOSTA SCIENTIFICA (1)

**Premessa:** l'ERC finanzia progetti **innovativi, creativi**, di avanzamenti sostanziali e significativi rispetto allo stato dell'arte e la frontiera della conoscenza, progetti ***high risk-high-gain***.

Quindi:

- ✓ Mettere in evidenza questi aspetti, in modo “eye-catching” e “user-friendly”
- ✓ Affermare con convizione che la proposta è eccellente e perchè

# LA PROPOSTA

## B2: LA PROPOSTA SCIENTIFICA (2)

- ✓ Spiegare perchè il progetto “deve” essere finanziato e perchè in questo momento
- ✓ Il ruolo del PI deve essere centrale in ogni sezione
- ✓ La proposta deve essere dettagliata ma anche concisa, strutturata e chiara, **NON NOIOSA**



# LA PROPOSTA

## B2: LA PROPOSTA SCIENTIFICA (3)

I progetti “rischiosi” sono molto apprezzati ma è necessario:

- ✓ Evidenziare che si è consapevoli dei rischi e di come gestirli
- ✓ Evidenziarne i potenziali benefici e l’impatto
- ✓ Presentare un “Piano B”
- ✓ La fattibilità deve essere chiara
- ✓ ***Trovare un equilibrio tra originalità e realismo***

# LA PROPOSTA

## B2: LA PROPOSTA SCIENTIFICA (4)

- ✓ La proposta deve essere comprensibile per valutatori del campo ma anche per i “generalisti”
- ✓ Prestare attenzione agli acronimi e ai termini non inglesi
- ✓ Grafici e tabelle sono raccomandati
- ✓ Le figure devono essere chiare anche in bianco e nero
- ✓ Includere le references più importanti
- ✓ Non superare il limite di pp consentito

# LA PROPOSTA

## B2: LA PROPOSTA SCIENTIFICA (5)

Sottolineate:

- Differenze dalla vostra precedente ricerca
- Vantaggi rispetto ai vostri competitori
- La specificità della vostra preparazione e delle opportunità offerte dalla HI
- La rilevanza del contributo ERC

## SECTION B2 – PARAGRAFI

### ***a. State of the art and objectives***

- ✓ Specificare gli obiettivi del progetto
- ✓ Avanzamento rispetto allo stato dell'arte
- ✓ Spiegare in che modo e perché il progetto è importante per quel campo di ricerca, qualsiasi particolare aspetto non convenzionale o di sfida del progetto, inclusi aspetti multi o inter- disciplinari

## SECTION B2 – PARAGRAFI

### b. METODOLOGIA

- ✓ Descrivere la metodologia in modo dettagliato
- ✓ Indicare gli obiettivi intermedi della ricerca
- ✓ Spiegare e giustificare la metodologia scelta, evidenziando gli **aspetti nuovi o non-convenzionali**, la tempistica, le risorse
- ✓ Indicare gli step intermedi che potrebbero richiedere aggiustamenti al project planning

# LA PROPOSTA

## B2B: METODOLOGIA (2)

Strutturare l'attività di ricerca per “work package” o “Step” o “Phase”, indicando anche:

- ✓ le risorse (umane) coinvolte
- ✓ i tempi di svolgimento
- ✓ ed eventuali interazioni/sovrapposizioni con altri work packages



# LA PROPOSTA B2B: METODOLOGIA (3)

- 5 anni (durata più comune dei progetti) sono tanti e i valutatori sanno che non tutto quello che scrivete potrà essere realizzato
- Una pianificazione delle attività, meglio se dettagliata, rende evidente che avete chiaro come sviluppare il progetto
- Gli sviluppi successivi dipenderanno dai risultati ottenuti in una prima fase. Un'analisi del rischio ben fatta e la descrizione di possibili scenari è molto apprezzata
- Siate realistici negli obiettivi e nei milestones considerando le forze a disposizione



# LA PROPOSTA B2B: METODOLOGIA (4)

- Nessuno si aspetta (o crede) che facciate tutto da soli
- Le collaborazioni sono importanti ma non devono essere «indispensabili» e sminuire così il ruolo del Principal Investigator, vero perno del progetto
- Evitate la struttura a «network»; non è questo il programma di finanziamento adatto

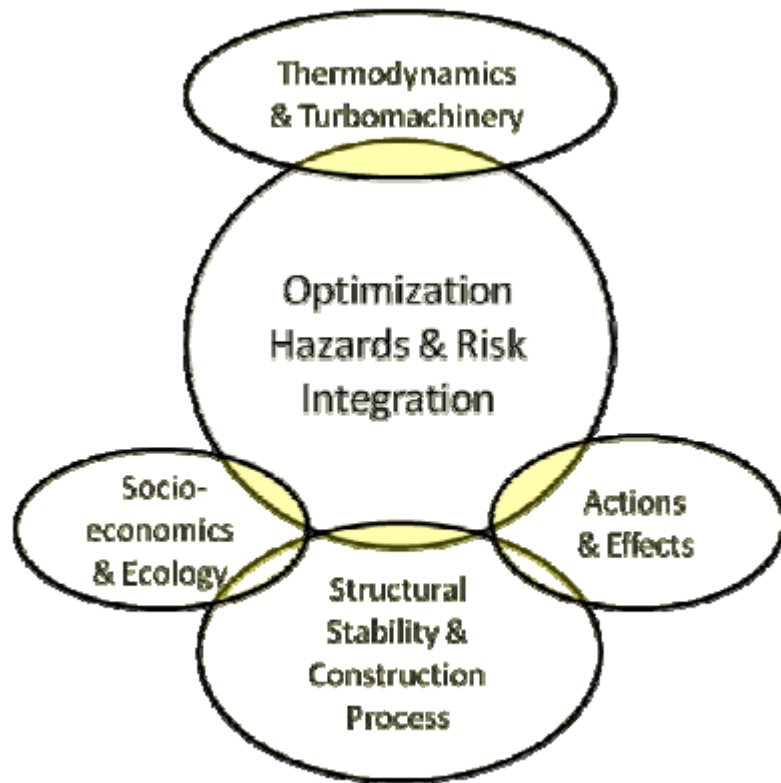


# LA PROPOSTA

## B2B: METODOLOGIA (5)

Alcuni tools...

PERT



Elenco Wps

- WP1: Project Management
- WP2: **Optimization** of SUPP's performance with respect to major natural **hazards** and risk mitigation; **Integration** of all WPs
- WP3: **Actions and effects** (stochastic model of wind and seismic loading, environmental impacts)
- WP4: **Thermodynamics and turbo-machinery** (Optimization of fluid-dynamics performance, heat transfer and turbine set-up)
- WP5: **Structural stability** (static/dynamic response with respect to stability, reliability and durability)
- WP6: **Construction process** (optimization with respect to industrial viability and low-cost)
- WP7: **Socio-economics and ecology** (integrated technology assessment with respect to ecological behaviour, economic development, social consequences, risk analysis)
- WP8: Reports, dissemination, exploitation

# LA PROPOSTA

## B2B: METODOLOGIA (6)

Alcuni tools...

Time schedule delle attività (Gantt chart)

| Work Package                                   | 1 <sup>st</sup> year | 2 <sup>nd</sup> year | 3 <sup>rd</sup> year | 4 <sup>th</sup> year | 5 <sup>th</sup> year |
|------------------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| WP1: project management                        | ■                    | ■                    | ■                    | ■                    | ■                    |
| WP2: optimization, hazards & risk, integration | ■                    | ■                    | ■                    | ■                    | ■                    |
| WP3: actions and effects                       | ■                    | ■                    | ■                    | ■                    | ■                    |
| WP4: thermodynamics and turbo-machinery        | ■                    | ■                    | ■                    | ■                    | ■                    |
| WP5: structural stability                      | ■                    | ■                    | ■                    | ■                    | ■                    |
| WP6: construction technology                   | ■                    | ■                    | ■                    | ■                    | ■                    |
| WP7: socio-economics and ecology               | ■                    | ■                    | ■                    | ■                    | ■                    |
| WP8: reports, dissemination and exploitation   | ■                    | ■                    | ■                    | ■                    | ■                    |

# SECTION B2 – PARAGRAFI

## **c. Resources (incl. Project costs)**

*Finanziati al 100%*

### **Risorse umane:**

- ✓ dimensione e natura del team (ricercatori senior o junior, studenti, post-docs, tecnici...)
- ✓ Ruolo di ciascun team member
- ✓ Short cv o profili dei soggetti da coinvolgere

### **Risorse economiche**

- ✓ Tabella del budget (form incluso nel template)
- ✓ Motivare eventuali equipment da acquistare
- ✓ Descrivere le infrastrutture ed equipment già in dotazione
- ✓ Giustificare additional participants



# COST TABLE

| Cost Category                                                             |                                               |                                                 | Total in Euro |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------|
| Direct Costs <sup>2</sup>                                                 | Personnel                                     | PI <sup>3</sup>                                 |               |
|                                                                           |                                               | Senior Staff                                    |               |
|                                                                           |                                               | Postdocs                                        |               |
|                                                                           |                                               | Students                                        |               |
|                                                                           |                                               | Other                                           |               |
|                                                                           | i. Total Direct costs for Personnel (in Euro) |                                                 |               |
|                                                                           | Travel                                        |                                                 |               |
|                                                                           | Equipment                                     |                                                 |               |
|                                                                           | Other goods and services                      | Consumables                                     |               |
|                                                                           |                                               | Publications (including Open Access fees), etc. |               |
| Other (please specify)                                                    |                                               |                                                 |               |
| ii. Total Other Direct Costs (in Euro)                                    |                                               |                                                 |               |
| A – Total Direct Costs (i + ii) (in Euro)                                 |                                               |                                                 |               |
| B – Indirect Costs (overheads) 25% of Direct Costs <sup>4</sup> (in Euro) |                                               |                                                 |               |
| C1 – Subcontracting Costs (no overheads) (in Euro)                        |                                               |                                                 |               |
| C2 – Other Direct Costs with no overheads <sup>5</sup> (in Euro)          |                                               |                                                 |               |
| Total Estimated Eligible Costs (A + B + C) (in Euro) <sup>6</sup>         |                                               |                                                 |               |
| Total Requested EU Contribution (in Euro) <sup>6</sup>                    |                                               |                                                 |               |

The project cost estimation should be as accurate as possible. Significant mathematical mistakes may reflect poorly on the credibility of the budget table and the proposal overall. The evaluation panels assess the estimated costs carefully; unjustified budgets will be consequently reduced.

The requested contribution should be in proportion to the actual needs to fulfil the objectives of the project.

|                                                                                                                               |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| For the above cost table, please indicate the % of working time the PI dedicates to the project over the period of the grant: | % |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|



# LA PROPOSTA

## B2C: RISORSE (1)

### Risorse umane:

- ✓ dimensione e natura del team (ricercatori senior o junior, studenti, post-docs, tecnici...)
- ✓ Ruolo di ciascun team members
- ✓ Profili dei soggetti da coinvolgere



# LA PROPOSTA

## B2C: RISORSE (2)

### Risorse economiche:

- ✓ Utilizzare la tabella del template
- ✓ Mettere a budget spese realistiche (un budget basso non è un punto a favore)
- ✓ Costi di personale in linea con quelli della HI
- ✓ Costi di equipment in base alle regole di ammortamento interne all'ente
- ✓ PC, laptop, stampanti, ecc, *NON SONO EQUIPMENT* (coperti da overheads)
- ✓ Costi indiretti: 25% dei costi diretti (esclusi i subcontratti)

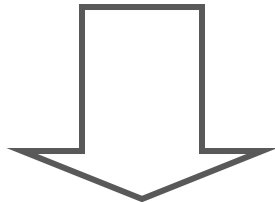
# LA PROPOSTA

## B2C: RISORSE (3)

**Dare spiegazione di ciascuna voce del budget, in particolare:**

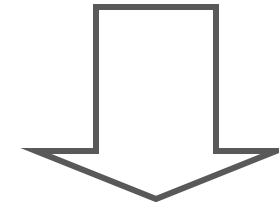
- ✓ Motivare eventuali equipment da acquistare
- ✓ Descrivere le infrastrutture ed equipment già in dotazione
- ✓ Giustificare eventuali subcontratti
- ✓ Giustificare additional participants

# COSTI ELEGGIBILI = COSTI DIRETTI + COSTI INDIRETTI



*Costi attribuibili  
direttamente al progetto*

ESEMPI: personale, viaggi,  
attrezzature, consumabili, ecc...



*Costi NON attribuibili direttamente  
al progetto, ma sostenuti in  
relazione ai costi diretti*

ESEMPI: costi connessi alle  
infrastrutture (affitto,  
ammortamento edifici), acqua,  
gas, elettricità, manutenzione,  
assicurazione, spese postali, costi  
di connessioni rete, personale  
tecnico-amministrativo, ecc...



# ANNEXES



# HI SUPPORT LETTER



**Print on paper bearing the official letterhead of the host institution**

## **Commitment of the host institution for ERC Calls 2014<sup>1, 2, 3</sup>**

The **[<please fill in here the name of the legal entity that is associated to the proposal and may host the principal investigator and the project in case the application is successful>]**, which is the applicant legal entity,

confirms its intention to sign a supplementary agreement with

**[<please fill in here the name of the principal investigator>]**

in which the obligations listed below will be addressed should the proposal entitled

**[<account type>] [<title of the proposal>]**

be retained.

Performance obligations of the applicant legal entity that will become the beneficiary of the grant agreement, should the proposal be retained and the preparation of the grant agreement be successfully concluded:

The *applicant legal entity* commits itself to engage the *principal investigator* for the duration of the grant to:

- a) ensure that the work will be performed under the scientific guidance of the *principal investigator* who is expected to devote:
  - in the case of a *Starting or Consolidator Grant* at least 50% of her/his total working time to the ERC-funded project and spend at least 50% of her/his total working time in an EU Member State or associated country;
  - in the case of an *Advanced Grant* at least 30% of her/his total working time to the ERC-funded project and spend at least 50% of her/his total working time in an EU Member State or associated country.
- b) carry out the work to be performed, as it will be identified in Annex 1 of the ERC Grant Agreement, taking into consideration the specific role of the *principal investigator*;
- c) establish a *supplementary agreement* with the *principal investigator* which specifies that the *applicant legal entity* shall:

<sup>1</sup> A scanned copy of the signed statement should be uploaded electronically via the Participant Portal Submission Service in PDF format.

<sup>2</sup> The statement of commitment of the host institution refers to most obligations of the host institution, which are stated in the ERC grant agreement. The ERC model grant agreement is available on the ERC website at <http://erc.europa.eu> and via [http://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/funding/reference\\_docs.html](http://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/funding/reference_docs.html).

<sup>3</sup> This statement (on letterhead paper) shall be signed by the institution's legal representative and stating his/her name, function, email address and stamp of the institution.

## ***ALTRI ALLEGATI***

- ✓ Annex Ethical issues (se applicabile)
- ✓ Per StG e CoG: certificato di dottorato (o docs per MDs)
- ✓ Eventuali documenti comprovanti interruzioni di carriera



# CONFEZIONAMENTO E RIFINITURE (1)

## Opinione di un valutatore:

*“Un proponente che non dedica abbastanza tempo alla redazione di una proposta chiara e piacevole, trasferisce tutto il lavoro ai valutatori, che devono lottare per scovarne l'essenza. Un PI che ha pensato a come far risparmiare tempo ai valutatori ha molte più chance”*



# CONFEZIONAMENTO E RIFINITURE (2)

## Cosa significa?

In termini di struttura:

- ✓ Suddivisione del testo: titoli, paragrafi, ecc.
- ✓ Elenchi puntati e numerati
- ✓ Inserimento di grafici e tabelle
- ✓ Formattazione per evidenziare i punti salienti
- ✓ Testo leggero e semplice da leggere



# CONFEZIONAMENTO E RIFINITURE (3)

## Cosa significa?

In termini di contenuto:

- ✓ Idea, obiettivi e metodi chiaramente strutturati e identificabili
- ✓ Dare evidenza della fattibilità attraverso una chiara descrizione della metodologia e delle risorse
- ✓ Evitare ripetizioni
- ✓ Non dare per scontata la conoscenza di acronimi

# PER FINIRE...(1)

- ✓ Focus sul PI: sa andare da solo e distinguersi dalla “massa”
- ✓ no ‘network’ o ‘consorzi’! Partecipazione di altri enti se necessario e giustificato per fini scientifici
- ✓ Disseminazione dei risultati della ricerca: Open Access
- ✓ Attenzione agli aspetti etici



## PER FINIRE...(2)

Leggere la proposta “nei panni” del valutatore

- ✓ Acronimo accattivante!!! (<http://acronymcreator.net/>)
- ✓ Extended synopsis - fornisce un quadro completo della proposta?
- ✓ La proposta- risponde alle domande “What, why, how, why now, why you?”
- ✓ Controllare le indicazioni relative al formato
- ✓ Non superare il limite di pp. consentito
- ✓ Non allegare documenti non richiesti
- ✓ Sottoporre il budget ad un amministrativo e all’NCP
- ✓ Sottoporre la proposta ad un madrelingua inglese



# I tuoi NCP

## **APRE**

Agenzia per la Promozione della  
Ricerca Europea  
via Cavour, 71 - 00184 - Roma  
[www.apre.it](http://www.apre.it)  
Tel. (+39) 06-48939993  
Fax. (+39) 06-48902550

**Serena Borgna**

**[borgna@apre.it](mailto:borgna@apre.it)**

**Marco Ferraro**

**[ferraro@apre.it](mailto:ferraro@apre.it)**;

**Angelo D'Agostino**

**[dagostino@apre.it](mailto:dagostino@apre.it)**