

ALLEGATO 1

TITOLO DEL PROGETTO															
TALENTI DI CAPITANATA IN VETRINA	MONITORAGGIO E GESTIONE EFFICIENTE DEI CREDITI DI ATENE	BEST EVALUATION SYSTEM IMPLEMENTED - BEST	UNIFG_I N FORMAZIONE	DIGITAL ARCHIVE FOR STUDENT ADMINISTRATION	OTTIMIZZAZIONE E DEMATERIALIZZAZIONE DEL PROCESSO MISSION I	BIBLIO UNIFG RELOAD ED	CREAZIONE DI UN SISTEMA INTEGRATO DI MONITORAGGIO DEGLI INCARICHI AGGIUNTI	ANALISI DEI PROCESSI AMMINISTRATIVI - CONTABILI RELATIVI AI PROGETTI	INFORMATIZZAZIONE E RIORGANIZZAZIONE DELLE TESI DI LAUREA DEPOSITATE INERENTI I CDL SCIENZE	MIGRAZIONE E RISTRUTTURAZIONE DELLA SEZIONE DEL SITO WEB RELATIVA ALL'ATTIVITA' DEGLI	DEMATERIALIZZAZIONE E DIGITALIZZAZIONE DEI PROCESSI CONTABILI PRESSO I DIPARTIMENTI DI AREA MEDICA	UNIVERSITY GOVERNANCE DASHBOARD	FACILITY MANAGEMENT E GESTIONE INFORMATIZZATA DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE UNIFG	MOBILITY WITHOUT PAPER	SINGLE SIGN ON

CRITERI															
Pesatura degli obiettivi															
normali – obiettivi tesi al recupero di criticità e al raggiungimento di standard soddisfacenti nella produzione di servizi e attività ordinarie - da 1 a 5 punti															
mediamente impegnativi – obiettivi con aspetti di difficoltà e importanza tesi al miglioramento degli standard attuali in termini di prestazione e servizi erogati da 6 a 10 punti															
8	10		6	8	6	7		6	6		8				
molto impegnativi – obiettivi che determinano un miglioramento di standard e servizi attraverso l'introduzione di procedure e strumenti innovativi da 11 a 15 punti															
		13					11			11		12	13	13	13
innovativi – obiettivi con aspetti di particolare difficoltà ed importanza, tesi al miglioramento degli standard attuali fino a raggiungere livelli di eccellenza in termini di prestazioni e servizi erogati anche attraverso l'introduzione di rilevanti innovazioni procedurali da 16 a 20 punti															
Valorizzazione dei benefici del progetto															
coerenza degli obiettivi progettuali con la programmazione strategica di Ateneo max p.20															
18	18	20	16	16	16	16	16	16	16	10	17	17	18	18	18
riduzione di costi economici/amministrativi max p. 15															
4	12	12	8	15	8	10	11	9	4	11	12	12	12	13	12
miglioramento della qualità max p. 15															
8	9	14	10	13	10	13	12	11	6	12	12	12	13	14	14
riduzione dei tempi procedurali e di erogazione dei servizi max p. 10															
5	8	8	7	9	9	9	8	7	5	8	8	8	8	8	9
realizzazione di un nuovo servizio max p. 10															
9	4	10	4	8	7	7	7	6	4	8	7	8	9	9	10
coerenza delle attività progettuali proposte con il finanziamento richiesto max p. 10															
6	8	9	8	7	7	7	8	4	8	8	8	8	9	9	6
Punteggio Totale															
58	69	86	59	76	63	69	73	59	43	75	72	78	82	84	83

*Luigi Scatta*

*Alberto Basso*

*Luigi Scatta*