



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Prof. Maurizio SIBILIO

VERBALE DELLA RIUNIONE TELEMATICA

23 - 28 giugno 2021

Il giorno 23 giugno 2021, alle ore 12.00 si è aperta la riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA), nominato con D.R. n° 513 del 16 aprile 2020 per il quadriennio 2020-2024, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 30 giugno 2021 (delibera ANAC n. 294 del 26 aprile 2021);
3. validazione Relazione sulla Performance 2020 (D. lgs n.150/2009, art. 14, c 4, lettera c);
4. proposta di valutazione del Direttore Generale, ex art. 14, c. 4, lettera e) del D.Lgs. 150/2009, relativa all'anno 2020;
5. valutazione delle proposte di istituzione di master a.a. 2021/2022;
6. varie ed eventuali

Sono presenti, in collegamento telematico:

- il Prof. Maurizio SIBILIO (Presidente del NVA);
- il Dott. Antonio BALZANO (componente del NVA)
- la Prof.ssa Rosalinda CASSIBBA (componente del NVA);
- la Prof.ssa Fiammetta FANIZZA (componente del NVA);
- la Dott.ssa Maria Teresa RICCELLI (componente del NVA).

Assistono la dott.ssa Carmela LOMBARDI (responsabile del Servizio NVA e Presidio di Qualità), la dott.ssa Concetta PERILLI (collaboratore Servizio NVA e Presidio di Qualità), la dott.ssa Annamaria VOLPE (Responsabile dell'Area Affari Generali) e il dott. Michele MAZZONE (responsabile dell'Area Pianificazione strategica, controllo di gestione e valutazione delle performance) limitatamente ai punti 3 e 4 all'odg.

(Stante la complessità degli argomenti all'ordine del giorno, previa la conferma di disponibilità di tutti i componenti, i lavori del NVA hanno trovato svolgimento dalle ore 12:00 alle ore 14:30 del giorno 23 giugno 2021; dalle ore 12:30 alle ore 13:48 del giorno 24 giugno 2021 e, in prosecuzione dalle ore 8:30 alle ore 9.51 del giorno 28 giugno 2021).

1. Comunicazioni

Il Presidente ricorda ai componenti del NVA che la scadenza per la Relazione annuale delle sezioni AVA e Performance è fissata al 15 ottobre 2021 e che l'ANVUR ha espresso l'intenzione di aggiornare, entro la pubblicazione annuale degli indicatori SMA del 30 giugno, le Linee Guida per la redazione della suddetta relazione contenente indicazioni per il monitoraggio periodico dei corsi di studio.

2. Attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 30 giugno 2021 (delibera ANAC n. 294 del 26 aprile 2021)

Il Presidente richiama l'iter già adottato lo scorso anno come di seguito illustrato 1) fase istruttoria finalizzata alla verifica della regolarità e completezza della documentazione in merito all'attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione prevista dall'art. 14, co. 4, lett. g), del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150; 2) ascolto nella fase istruttoria del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza; 3) predisposizione delle attestazioni da parte del NVA. Interviene il dott. Balzano a cui è stata affidata la responsabilità della fase istruttoria, da svolgere con il supporto della struttura amministrativa, che elenca sinteticamente i dati previsti dalla Griglia di Valutazione allegata alla delibera dell'ANAC n. 294/2021 riguardanti: 1) Performance; 2) Bandi di gara e contratti; 3) Bilanci; 4) Beni immobili e gestione patrimonio; 5) Controlli e rilievi sull'amministrazione; 6) Interventi straordinari e di emergenza.

Il lavoro di analisi dei dati necessario per la redazione del documento di attestazione è stato condotto in un arco temporale compreso nella prima metà del mese di giugno 2021. In particolare, sulla base della griglia di attestazione allegata alla delibera n. 294 del 26 aprile 2021, nei giorni 9, 14 e 16 giugno 2021 è stata condotta un'attività istruttoria che ha consentito di concludere la compilazione della documentazione nel giorno 23 giugno 2021.

Procedure e modalità seguite per la rilevazione

Di seguito il dettaglio della successione delle fasi con l'indicazione delle modalità operative:

1 - verifica delle informazioni

Questa fase ha previsto una analisi approfondita e meticolosa di quanto pubblicato sul portale di Ateneo (www.unifg.it), con particolare riguardo per la sezione denominata "Amministrazione Trasparente". Nel merito, per ciascuna delle voci di cui all'allegato 2.1 – Griglia di rilevazione –, è stata valutata:

- l'avvenuta pubblicazione delle informazioni nelle specifiche sezioni e sottosezioni di riferimento;
- la completezza del contenuto anche rispetto agli Uffici (da intendersi quali articolazioni interne all'Ateneo);
- l'aggiornamento dei documenti e l'apertura del formato di pubblicazione (9, 14 e 16 giugno 2021).

2 - acquisizione di ulteriori informazioni, chiarimenti e approfondimenti.

Il Nucleo di Valutazione ha avuto i seguenti colloqui e audizioni:

- 9 giugno 2021. Colloquio svolto nella fase istruttoria con la Responsabile della prevenzione, della corruzione e della trasparenza unitamente con la responsabile del Servizio Trasparenza e anticorruzione. Telefonicamente è stato contattato il responsabile dell'Area Risorse Umane;
- 14 giugno 2021. Colloquio svolto con la responsabile dell'Area Affari tecnici e negoziali e, telefonicamente, con il responsabile dell'Area Bilancio e programmazione finanziaria.

3 - stesura prima bozza della griglia di rilevazione di cui all'allegato 2.1 della delibera ANAC n. 294/2021, con compilazione del campo "Note" a margine degli obblighi di pubblicazione.

4 - stesura definitiva della griglia di rilevazione di cui all'allegato 2.1. e degli allegati 3 e 4 della delibera ANAC n. 294/2021 (23 giugno 2021).

Aspetti critici riscontrati nel corso della rilevazione

1. Per la sezione "Performance", si sottolinea l'opportunità di riportare la data sulle singole relazioni pubblicate.
2. Per la sezione "Bandi di gara e contratti" si segnala quanto segue:

- nelle informazioni sulle singole procedure, manca l'indicazione delle somme liquidate. Gli uffici interessati riferiscono che i dati vengono automaticamente acquisiti dalla banca dati CINECA e non inseriti manualmente dagli uffici stessi;
 - per quanto riguarda gli “Avvisi di preinformazione” gli uffici riferiscono che l'Ateneo non fa ricorso a questa tipologia di procedura;
 - per quel che concerne “Delibere a contrarre o atto equivalente” gli uffici riferiscono che le delibere risultano presenti nell'albo pretorio;
 - in merito a “Avvisi sistema di qualificazione” e “Informazioni ulteriori”, il NVA prende atto della dichiarazione degli uffici di non applicabilità delle suddetti voci;
 - per quanto riguarda i “Resoconti della gestione finanziaria dei contratti al termine della loro esecuzione” non risulta specifica documentazione pubblicata né in “Amministrazione trasparente” né in altre sezioni del sito web.
3. Per la sezione “Bilanci” si segnala quanto segue:
 - in merito alla voce “Bilancio preventivo”, per facilitare la verifica dell'ottemperanza della pubblicazione entro i 30 gg dall'adozione è auspicabile il costante e tempestivo aggiornamento della pagina web;
 - per quanto riguarda il “Piano degli indicatori”, il NVA rileva che nella sezione “Amministrazione trasparente” viene riportato che l'Università sarà in grado di adempiere solo successivamente all'emanazione delle istruzioni tecniche e alla predisposizione dei modelli da utilizzare da parte del Dipartimento della Funzione Pubblica, d'intesa con il Ministero dell'Economia e delle Finanze, così come previsto dal D.P.C.M. del 18 settembre 2012.
 4. Nella sezione “Controlli e rilievi sull'amministrazione”, per quanto concerne “Relazione degli organi di revisione amministrativa e contabile” si richiede di adeguare la denominazione della voce a quanto prescritto dalla Delibera ANAC: attualmente si rimanda alla generica voce Bilanci rendendo difficoltoso l'immediata ricerca e visualizzazione delle relazioni. Inoltre si sottolinea che non sempre sono pubblicate le relazioni del Collegio dei revisori dei conti relative alle variazioni di bilancio.
 5. Per quanto riguarda la sezione “Interventi straordinari e di emergenza”, pur non essendo applicabile alle Università, l'Ateneo ha comunque riportato le iniziative adottate per affrontare l'emergenza sanitaria da COVID19.
 6. Poiché la data di aggiornamento della pagina web non sempre coincide con quella in cui esso è effettivamente avvenuto, si rileva che in alcuni casi gli aggiornamenti sono più recenti rispetto alla data indicata nella sezione web. Per una migliore ottemperanza agli obblighi di pubblicazione, si suggerisce di indicare data di pubblicazione in maniera puntuale per ciascun documento.

Sulla base di quanto emerso, il Nucleo di Valutazione raccomanda alla Responsabile della prevenzione, della corruzione e della trasparenza di adottare accorgimenti al fine di migliorare e rendere più tempestivo l'assolvimento di tutti gli obblighi di pubblicazione. In conclusione, valutata la portata e l'incidenza delle criticità emerse, il NVA, all'unanimità, ritiene che l'Amministrazione abbia provveduto a rispettare gli obblighi di pubblicazione, approva il Documento di attestazione obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2021 (allegato 1), la Griglia di rilevazione (allegato 2) e la Scheda di sintesi sulla rilevazione (allegato 3) e ne dispone la pubblicazione e l'invio al RPCT.

Il NVA ha anche effettuato il monitoraggio delle misure adottate dal RPCT per il superamento delle criticità esposte nei documenti di attestazione relativi al 2020 e registra quanto segue:

Aspetti critici riscontrati nel corso della rilevazione 2020	Verifica del permanere o superamento delle criticità
<p>1. Per la sezione “Bandi e concorsi”, si segnala che la parte relativa alle procedure riservate ai docenti è completa, mentre per la parte relativa al personale non docente, specificando che la maggior parte delle selezioni è per soli titoli o per titoli e colloqui, non risultano pubblicati i verbali che riportano i criteri decisi dalle Commissioni nella riunione preliminare. Inoltre, si segnala che non risultano pubblicate, ove previste le prove scritte, le tracce. Si evidenzia comunque che, per quanto riguarda il personale non docente, bandi, decreti approvazione atti e graduatorie risultano pubblicati in perfetto ossequio a quanto prescritto dalla delibera ANAC. In ogni caso si raccomanda l’Area risorse umane a pubblicare sul sito documentazione integrativa relativamente ai verbali delle riunioni in cui le commissioni definiscono sia i criteri di valutazione che le tracce delle prove.</p>	<p>Dalla verifica a campione sulle procedure relative all’anno 2020 risultano pubblicati, per quelle relative al personale non docente, i verbali delle riunioni in cui le commissioni definiscono i criteri di valutazione.</p>
<p>2. Per la sezione “Attività e procedimenti”, sarebbe opportuna una sistematica verifica/aggiornamento del piano dei procedimenti. In merito, il Nucleo di Valutazione segnala che sarebbe auspicabile precisare e implementare per ciascuna attività e procedimento gli strumenti di tutela amministrativa e giurisdizionale riconosciuti dalla legge in favore di coloro i quali sono a vario titolo interessati da procedimenti posti in essere dall’Ateneo. Infatti, dalle verifiche effettuate a campione sembra non emergere, per alcune categoria di utenti, l’indicazione particolareggiata di strumenti utili ai fini delle tutele di specie.</p>	<p>E’ stata riportata l’indicazione degli strumenti di tutela amministrativa e giurisdizionale precisando che per ciascun provvedimento, posto in essere dall’Università di Foggia, da parte del diretto interessato è proponibile ricorso agli organi competenti nei termini di legge, all’autorità giurisdizionale ordinaria o amministrativa, in base al riparto delle rispettive giurisdizioni</p>
<p>3. Per quanto riguarda la sezione “Servizi erogati”, occorrerebbe una maggiore chiarezza nella specificazione dei costi contabilizzati dei servizi erogati agli utenti, sia finali sia intermedi.</p>	<p>Sono stati inseriti i costi contabilizzati riportando la classificazione della spesa per missioni e programmi</p>
<p>4. Si rileva un costante e sistematico aggiornamento della documentazione inserita nella pagina web nonostante permanga una data di aggiornamento antecedente. Si raccomanda di allineare costantemente la data di aggiornamento a quella dei documenti inseriti nella pagina web.</p>	<p>Permane per alcune pagine web il disallineamento delle data di aggiornamento.</p>

3. Validazione Relazione sulla Performance 2020 (D. lgs n.150/2009, art. 14, c 4, lettera c).

Per la trattazione del presente punto il Presidente cede la parola al dr. BALZANO invitandolo ad illustrare la metodologia di lavoro svolto nella fase istruttoria e i risultati dell'attività di verifica riassunti nella scheda di sintesi oggetto di discussione. Il dr. BALZANO ricorda che l'articolo 14, comma 4, lettera c) del d.lgs. 150/2009, stabilisce che il NVA nella sua funzione di OIV, "valida la Relazione sulla performance (...) a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali e ne assicura la visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'amministrazione". Per lo svolgimento dei propri compiti il comma 4-ter del medesimo articolo 14 stabilisce, altresì, che l'OIV possa procedere alla verifica dei dati accedendo a tutti gli atti, documenti e sistemi informativi anche attraverso l'esecuzione di controlli a campione. Il dr. BALZANO evidenzia che il DFP nelle sue LG ha precisato che la validazione della Relazione deve essere intesa come "validazione" del processo di misurazione e valutazione svolto dall'amministrazione, attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi ed individuali riportati nella Relazione. Non può essere, pertanto, considerata una "certificazione" della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'amministrazione stessa. Essa è, inoltre, "condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al titolo III" del citato decreto. Tanto premesso, il NVA procede secondo le indicazioni proposte dalle delibere CIVIT n.5 e 6/2012. Ai fini della validazione il NVA ha esaminato la Relazione sulla performance dell'anno 2020 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Foggia in data 26 maggio 2021. Dall'esame della relazione, il NVA necessita di chiarimenti in ordine alle modalità e significato del "rinvio" di alcuni obiettivi. Pertanto, alle ore 13:00 del 24.06.21 è stato invitato a partecipare alla riunione il Direttore Generale per chiarire alcuni punti della Relazione in oggetto, in particolare sulla rimodulazione di alcuni obiettivi per i quali si rende necessario un approfondimento. Il Direttore Generale ha illustrato in maniera chiara ed esaustiva i predetti punti così come risulta nella sua relazione (allegato 4).

Il NVA prende atto che, come affermato dal DG nella relazione in allegato, *"Le criticità poste, segnatamente, riguardano la mancata formalizzazione della rimodulazione parziale del piano performance 2020, che, per via dell'emergenza pandemica da covid 19, è stato, in corso d'anno, limitatamente "disatteso" per cause imprevedibili e oggettivamente esogene che hanno determinato una riprogrammazione di taluni obiettivi (così è da intendersi la locuzione "obiettivo rinviato" riportata in relazione in corrispondenza dei medesimi). Di fatto questi ultimi (sui cui contenuti specifici mi soffermerò sinteticamente a breve) sono stati necessariamente sostituiti da obiettivi "emergenziali" imposti dal contesto straordinario, in continua mutazione, e dalla correlata normativa per far fronte al medesimo, emanata in regime d'urgenza, adottata peraltro a "singhiozzo" e con limiti temporali non definiti e tali da non consentire una rimodulazione del piano performance su un arco di tempo sufficientemente ampio. In buona sostanza, la variabilità continua del contesto fattuale e normativo, non ha consentito una formale riprogrammazione in corso d'anno degli obiettivi in parola che avesse un orizzonte temporale sufficientemente lungo da giustificare un nuovo atto programmatico per l'anno di riferimento."*

Dopo un attento esame della documentazione, il NVA, nelle sue funzioni di OIV, valida la Relazione sulle Performance 2020, approvata dal CdA nella seduta del 26 maggio 2021, con il documento di cui all'allegato 5 al presente verbale.

Il NVA raccomanda per il futuro di formalizzare tempestivamente l'eventuale rimodulazione degli obiettivi riportati nel Piano Performance.

4. Proposta di valutazione del Direttore Generale, ex art. 14, c. 4, lettera e) del D.Lgs. 150/2009, relativa all'anno 2020

Il Presidente ricorda che, nel Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2019 (SMVP 2019), l'Ateneo ha determinato le procedure di valutazione sull'attività realizzata dal Direttore Generale (DG), stabilendo che "la valutazione del Direttore Generale è di pertinenza del Consiglio di Amministrazione su proposta del Rettore, previo parere del Nucleo di Valutazione, in ordine al conseguimento degli obiettivi".

Il Presidente riferisce, inoltre che il Responsabile dell'Area Pianificazione e Controllo Strategico, in data 14 giugno 2021, ha trasmesso, ai fini della valutazione dell'attività del DG, Dott.ssa Teresa ROMEI, per l'anno 2020, al Nucleo di Valutazione la seguente documentazione:

- il SMVP2020, approvato dal Consiglio di Amministrazione il 28 gennaio 2021, in particolare il paragrafo 2.4.1. che definisce l'iter procedurale della valutazione del Direttore Generale;
- la delibera del Consiglio di Amministrazione, del 29 gennaio 2020 punto 16, con la quale lo stesso organo ha "approvato e, conseguentemente, fornito, ai sensi dell'art. 17, co. 4, lett. g), dello Statuto di Ateneo, al Direttore Generale, per l'anno 2020, i sotto riportati indirizzi per la complessiva gestione e organizzazione dei servizi, delle risorse strumentali e del personale tecnico amministrativo dell'Ateneo, in base ai quali verrà operata per la ridetta annualità la valutazione del suo operato, secondo le previsioni in proposito recate dal vigente Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance organizzativa e individuale:

- 1) Implementazione delle azioni rivolte alla riorganizzazione dell'amministrazione al fine di semplificare i processi e snellire gli adempimenti, con particolare attenzione a:

- a) la valorizzazione delle risorse umane e delle strutture organizzative aziendali;

- b) il miglioramento della tempistica dell'azione amministrativa;

- c) l'efficientamento della gestione;

- d) il rafforzamento dei presidi di controllo interno e gestione dei rischi aziendali, con particolare riferimento ai fattori di rischio anticorruzione;

- 2) Sviluppo e aggiornamento costante dei Piani d'Ateneo e della Regolamentazione interna, con particolare attenzione a:

- a) la predisposizione di documenti rinvenienti dal Piano Strategico e dalla normativa interna ed esterna;

- b) la predisposizione e il miglioramento di processi formali di qualità utili al raggiungimento dell'efficienza dell'azione amministrativa;

- c) l'aggiornamento della normativa interna per assicurare la *compliance* alla normativa di riferimento in tema di trasparenza, prevenzione della corruzione e *privacy*.

- la relazione sull'attività svolta (art. 20 comma 4 dello Statuto) presentata dal Direttore Generale sulla base degli indirizzi per la complessiva gestione e organizzazione dei servizi, delle risorse strumentali e del personale tecnico amministrativo dell'Ateneo risultanti dalla delibera del Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29 gennaio 2020;

- il report di sintesi per la determinazione della performance organizzativa d'Ateneo (Relazione sulla performance 2020 approvata in Consiglio di Amministrazione il 26 maggio 2021, in particolare la Tab.16 - Performance organizzativa per struttura d'Ateneo e l'Allegato 1 alla stessa – Report dei risultati del Piano della Performance 2020);

- la proposta di valutazione del Direttore Generale da parte del Rettore in merito alla relazione annuale sulla gestione (art. 20 comma 4 dello Statuto) presentata dalla dott.ssa Teresa Romei.

Il Nucleo di Valutazione preso atto della documentazione pervenuta:

- considerato il SMVP2020 approvato dal Consiglio di Amministrazione il 28 gennaio 2021;

- considerata la delibera del Consiglio di Amministrazione, del 29 gennaio **2020 punto 16**, con la

quale lo stesso Organo fornisce al Direttore Generale gli indirizzi per la complessiva gestione e organizzazione dei servizi, delle risorse strumentali e del personale tecnico amministrativo dell'Ateneo (Relazione annuale sulla gestione, art. 20 comma 4 dello Statuto);

- considerato il report di sintesi per la determinazione della performance organizzativa d'Ateneo (Relazione sulla performance 2020 approvata in Consiglio di Amministrazione il 26 maggio 2021, in particolare la Tab.16 - Performance organizzativa per struttura d'Ateneo e l'Allegato 1 alla stessa – Report dei risultati del Piano della Performance 2020);

- preso atto della relazione annuale sulla gestione (art. 20 comma 4 dello Statuto) del Direttore Generale, dott.ssa Teresa Romei, quale documento esplicativo degli aspetti salienti della gestione, con particolare attenzione alle linee direttive assegnate dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29 gennaio 2020;

- vista la nota del Rettore con la quale comunica la proposta di valutazione del Direttore Generale come di seguito indicato: *“Esaminati i contenuti e le argomentazioni del rapporto del Direttore Generale dal quale emergono, in via esemplificativa, le fondamentali azioni realizzate nell'anno di riferimento (2020) correlate ai principali punti di attenzione degli indirizzi forniti, ai sensi e per gli effetti dell'art. 17, co. 4, lett. g) dello Statuto, dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29/01/2020, nonché le ulteriori azioni poste in essere per fronteggiare l'emergenza sanitaria da covid-19 anche al fine di garantire le attività istituzionali senza soluzione di continuità, propongo un punteggio di 10/10 (dieci/10)”*.

- tenuto conto di quanto già riportato nel proprio Documento di validazione della Relazione sulla performance 2020 approvato nella seduta odierna;

esprime, ai sensi dell'art.14, comma 4, lett. e) del D.Lgs. n. 150/2009, all'unanimità, parere positivo in merito alla proposta del Rettore sulla valutazione del Direttore Generale relativa all'anno 2020 per un punteggio complessivo pari a 10/10. Il Nucleo dispone la trasmissione della suddetta proposta di valutazione al Consiglio di Amministrazione per i successivi adempimenti.

5. Valutazione delle proposte di istituzione di master a.a. 2021/2022

In base al Regolamento di Ateneo sui Master Universitari, di cui al Decreto Rettorale N° 836 del 03/07/2020, il Nucleo di Valutazione è tenuto ad esprimere un parere sui nuovi master proposti dai Dipartimenti dell'Ateneo. Allo stato attuale non vi è alcuna norma che stabilisca che i Master debbano essere sottoposti a un processo di *Assicurazione esterna della qualità*, ma è comunque responsabilità dell'Ateneo rendersi garante della qualità della propria offerta formativa post-laurea, progettando i corsi in maniera rigorosa, rendendo chiari gli obiettivi formativi e gli sbocchi occupazionali, fornendo informazioni complete, trasparenti e affidabili che pongano l'utente nelle condizioni di poter operare scelte motivate e consapevoli, offrendo garanzia di affidabilità e assicurando la puntuale rispondenza tra proposta e realtà formativa ed attuando per essi un processo di *Assicurazione interna della qualità*.

Tanto premesso, si informa che è pervenuta richiesta di parere per l'istituzione presso il Dipartimento di Studi Umanistici, del Master di I livello della durata annuale dal titolo "Organizzazione e gestione delle istituzioni scolastiche in contesti multiculturali" (FAMI) a.a. 2020/2021. Il Master intende contribuire ad arricchire la professionalità dei docenti delle scuole di ogni ordine e grado, statali e paritarie, in relazione alla multiculturalità, con l'obiettivo di migliorare la qualità dell'integrazione scolastica degli alunni con cittadinanza non italiana. La figura professionale formata al termine del master sarà quella del docente in grado di governare in forma competente ed esperta i processi e i contesti di integrazione interculturale sia rispetto agli studenti autoctoni che rispetto a quelli di diversa provenienza etnica, linguistica e culturale e alle loro famiglie.

La struttura didattica e di ricerca che assume l'iniziativa è il Dipartimento di Studi Umanistici con Ente partecipanti l'Ufficio Scolastico Regionale.

L'articolazione generale prevede almeno 1/4 dei CFU previsti per la didattica (44) dedicati a esperienze dirette, con finalità applicative delle cognizioni teoriche apprese, svolte a scuola, con certificazione delle attività da parte del Dirigente scolastico, o di tirocinio con tutor presso istituzioni scolastiche, centri specializzati, strutture di accoglienza o comunque istituzionalmente competenti in materia. Le lezioni saranno suddivise in lezioni teoriche, esercitazioni, esperienze dirette, laboratori, tirocinio e prova finale (264+110 esperienze dirette) come di seguito riportato:

- 216 ore: lezioni teoriche on line
 - 48 ore: laboratori on line
 - 110 ore: esperienza diretta (svolta a scuola) e/o tirocinio con tutor presso centri specializzati, centri di ricerca, o scuole selezionate;
 - 125 ore: redazione del project work;
 - 1001 ore: studio individuale
- per un totale pari a 1500 ore.

Il costo del master è coperto con i fondi del programma FAMI (Fondo Asilo Migrazione e Integrazione) - PROG. 740 "Piano pluriennale di formazione per dirigenti, insegnanti e personale ATA di scuole ad alta incidenza di alunni stranieri" - Obiettivo Specifico 2 "Integrazione e migrazione legale" – Obiettivo Nazionale 3 "Capacity building" – lettera k) "Formazione per dirigenti e insegnanti", ai corsisti che rispondono ai requisiti previsti dal MIUR – massimo 100 studenti (v. B.10).

Di seguito sono indicati gli organi e le strutture coinvolte nel Master:

- Coordinatore del Master: LOPEZ Anna Grazia;
- Comitato dei Garanti: LOIODICE Isabella- DATO Daniela – LOPEZ Anna Grazia;
- Gruppo di Valutazione Interna: LOPEZ A. Grazia- DE SERIO Barbara – RUBERTO Vito – GIRONE Maria;
- Strutture: Piattaforma e-learning dell'Università di Foggia;
- Struttura o Personale di Supporto T.A. coinvolto: RUBERTO Vito – MARASCO Maurizio – TRICARICO Nicola – VASCO Tommaso.

Dopo approfondita analisi della documentazione presentata e valutata positivamente la proposta, il Nucleo di Valutazione, all'unanimità, esprime parere favorevole all'istituzione del Master di 1° livello in "Organizzazione e gestione delle istituzioni scolastiche in contesti multiculturali" (FAMI).

6. Varie ed eventuali.

a) Il Presidente informa che il NVA sarà chiamato a riunirsi per la validazione degli indicatori per la valutazione periodica dei risultati indicati nel programma triennale adottato dall'Ateneo, in coerenza con quanto previsto dal DM 239/2021 relativo alla programmazione triennale. Si concorda di fissare la riunione nella settimana dal 12 al 16 luglio con richiesta della documentazione nei tempi utili per consentire l'analisi da parte del NVA.

b) Il Presidente, nel richiamare il Piano degli audit dei CdS e dei Dipartimenti adottato nella riunione del 10 febbraio 2021, ricorda che il NVA deve completare le audizioni di altri due CdS afferenti rispettivamente al Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria. Il NVA concorda di effettuare le suddette audizioni nel mese di settembre.

Alle ore 9.51 del 28 giugno 2021, non avendo altri argomenti da discutere, il Presidente dichiara conclusa la riunione.

Il presente verbale, all'unanimità, è approvato seduta stante dai componenti presenti e le disposizioni adottate sono immediatamente esecutive

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
dott.ssa Carmela LOMBARDI



IL PRESIDENTE
Prof. Maurizio SIBILIO

