



Nucleo di Valutazione di Ateneo

Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi
A.A. 2015/2016
(estratto da Relazione AVA 2017)

#### Premessa

Il NV ritiene opportuno rilevare, come premessa di ordine generale, che dagli incontri con gli studenti in sede di audizione dei CdS è emersa, come per il passato, una estrema criticità rispetto alla significatività dei dati acquisiti mediante la procedura di rilevazione on-line delle opinioni degli studenti. Tutte le considerazioni che seguono sono, pertanto, da riferire ad una mera analisi guantitativa dei dati, pur attribuendone una sostanziale non rilevanza.

# 1.3.1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Il monitoraggio delle opinioni degli studenti sull'adeguatezza e sull'efficacia della didattica e il monitoraggio delle opinioni dei laureandi sull'adeguatezza e sull'efficacia del processo formativo nel suo complesso costituiscono attività fondamentali di qualunque sistema di assicurazione interna della qualità dei corsi di studio universitari.

Gli obiettivi principali di tali monitoraggi coincidono con quelli evidenziati nel documento AVA, ovvero:

- completare l'attività di monitoraggio della qualità della didattica dei corsi di studio e dei servizi di supporto alla didattica, al fine di identificarne i punti di forza e le aree da migliorare;
- promuovere, attraverso l'attività di riesame, il miglioramento dei punti critici.

Anche per il 2015/16 presso l'Ateneo di Foggia è stata rilevata l'opinione degli studenti sulla didattica mediante una procedura on-line, riportata nell'Allegato ObRil.1, definita dal NV unitamente alla procedura per la rilevazione, sempre on-line, delle opinioni dei laureandi sul processo formativo e sui servizi agli studenti (Allegato ObRil.2) che non è stata invece attivata nell'a.a. 2015/16.

La presente relazione riporta e commenta i risultati dell'elaborazione dei questionari per la raccolta delle opinioni degli studenti freguentanti sulla didattica compilati in forma anonima per l'anno accademico 2015/16.

#### Allegati

Allegato ObRil.1 - Procedura per la compilazione on-line dei questionari per la valutazione della didattica da parte degli studenti

Allegato ObRil.2 - Procedura per la rilevazione delle opinioni dei laureandi sul processo formativo e sui servizi agli studenti

# 1.3.2 Modalità di rilevazione

organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.)

Per la compilazione dei questionari per la valutazione della didattica da parte degli studenti, dall'a.a. 2011/12 è stata introdotta la procedura on-line, integrata con il sistema on-line per la prenotazione degli esami. La procedura originariamente proposta è descritta nell'Allegato ObRil.1.

A seguito delle difficoltà nell'implementazione della procedura di rilevazione on-line delle opinioni degli studenti, evidenziate nelle Relazioni annuali precedenti, alle quali si rimanda, la procedura di rilevazione, a partire dall'a.a. 2012/13 è stata così modificata:

- la compilazione dei questionari riguarda gli insegnamenti presenti nel piano di studio dello studente.
- Il sistema propone la compilazione del questionario mediante apposita icona collocata sulla corrispondente riga del piano di studio, oppure in fase di conferma della prenotazione dell'esame.
- Per ogni insegnamento per il quale è richiesta la compilazione del questionario, il periodo per la compilazione inizia il 1° dicembre di ogni anno e termina il 30 novembre dell'anno successivo.
- Lo studente accede al sistema via Internet comunicando le proprie Userid e Password e chiede di compilare il questionario per un determinato insegnamento. Allo studente autorizzato alla compilazione il sistema propone due opzioni:
  - la compilazione del questionario per studenti frequentanti;
  - la compilazione del questionario per studenti non frequentanti, finalizzato almeno alla rilevazione delle motivazioni della non frequenza.
- Alla chiusura della compilazione da parte dello studente, il sistema comunica l'avvenuta partecipazione al processo di valutazione della didattica relativamente all'insegnamento in questione e provvede all'eliminazione dell'icona relativa alla compilazione del questionario dal piano di studio dello studente.

I questionari compilati vengono successivamente elaborati in modo automatico ai fini della determinazione dei risultati complessivi, che vengono messi a disposizione del docente interessato e del direttore del dipartimento che eroga l'insegnamento. I risultati aggregati relativi ai singoli corsi di studio vengono messi a disposizione dei docenti del corso di studio e del direttore del dipartimento. I risultati aggregati relativi al singolo dipartimento vengono messi a disposizione di tutti docenti del dipartimento. I risultati aggregati relativi all'Ateneo vengono messi a disposizione di tutti i docenti dell'Ateneo.

Purtroppo anche l'implementazione della procedura di rilevazione on-line per l'a.a. 2015/16 ha presentato notevoli problemi tecnici, legati in particolare:

- al perdurare, anche nell'a.a. di riferimento, dei problemi relativi sia all'implementazione del nuovo software per la
  gestione delle carriere degli studenti, che hanno determinato il mal funzionamento del sistema 'student card' su cui
  poggia la rilevazione on-line dei questionari per la valutazione della didattica, sia all'implementazione del software per
  l'iscrizione on-line agli esami di profitto;
- alla scelta di rendere obbligatorie tutte le risposte ha influito sulla attendibilità delle stesse
- al perdurare della non piena operatività dell'elaborazione in automatico dei risultati.

Tali problemi hanno comportato la necessità di una elaborazione in parte ancora 'manuale' dei questionari, per poter produrre i risultati da trasmettere a docenti e direttori di dipartimento.

# strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.)

Il questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, riportato nell'Allegato ModRil.1, prevede 17 quesiti comprendenti il set di 11 domande proposto nel documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014", più sei domande indicate del Presidio della Qualità di Ateneo e una parte riservata alla raccolta di commenti e suggerimenti da parte degli studenti.

Il questionario per gli studenti non frequentanti è riportato nell'allegato ModRil.2.

## Allegati

Allegato ModRil.1 - Questionario insegnamenti

Allegato ModRil.2 - Questionario per gli studenti non frequentanti

## 1.3.3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:

## grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

La Tabella RisRil.1 riporta, per i singoli Dipartimenti e per l'Ateneo:

- il numero di Corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione
- il numero di Corsi di studio attivati
- il numero di Corsi di laurea (CL) attivati
- il numero di Corsi di laurea magistrale (CLM) attivati
- il numero di Corsi di laurea magistrale a ciclo unico (CLM a ciclo unico) attivati
- il tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di Corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione e quello dei Corsi di studio attivati.

Tabella RisRil.1 - Numero di Corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione

che di 0 Dipartimento hanno s	1 (1)	Numero di CLM a ciclo unico	Tasso di copertura (%)
----------------------------------	-------	--------------------------------------	------------------------------

Dipartimento di scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente	7	7	4	3	0	100,00
Dipartimento di Economia	5	5	2	3	0	100,00
Dipartimento di Giurisprudenza	2	2	1	0	1	100,00
Dipartimento di studi umanistici. Lettere, beni culturali, scienze della formazione	4	4	2	2	0	100,00
Facoltà di Medicina e Chirurgia	9	9	5	2	2	100,00
Ateneo	27	27	14	10	3	100,00

Tutti i Corsi di studio hanno partecipato alla rilevazione.

La Tabella RisRil.2 riporta, sempre per i singoli Dipartimenti e per l'Ateneo:

- Il numero di insegnamenti valutati;
- il numero di insegnamenti attivi;
- il tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati i questionari e quello degli insegnamenti attivi;
- Il numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari per studenti frequentanti.

Tabella RisRil.2 - Numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati i questionari

Dipartimento	Numero di insegnamenti valutati	Numero di insegnamenti attivi	Tasso di copertura (%)	Numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari per studenti frequentanti
Dipartimento di scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente	239	257	92.99	157
Dipartimento di Economia	118	123	95.93	115
Dipartimento di Giurisprudenza	87	94	92.55	69
Dipartimento di studi umanistici. Lettere, beni culturali, scienze della formazione	122	126	96.83	128
Facoltà di Medicina e Chirurgia	588	929	63.29	382
Ateneo	1154	1529	75.47	851

La Tabella RisRil.3 riporta, per i singoli Dipartimenti e per l'Ateneo:

- il numero di guestionari per studenti frequentanti compilati;
- il numero di studenti in corso;
- il numero di questionari attesi, convenzionalmente calcolato moltiplicando il numero di studenti in corso per il numero medio di insegnamenti che, in generale, uno studente riesce a frequentare con regolarità nel corso dell'anno accademico, convenzionalmente quantificato in 6 insegnamenti;
- il tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di questionari compilati e quello dei questionari attesi.

Tabella RisRil.3 - Numero di questionari per studenti frequentanti compilati

Dipartimento	Numero di questionari per studenti frequentanti compilati	Numero di studenti in corso	Numero di questionari attesi	Tasso di copertura (%)
Dipartimento di scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente	4702	777	4662	100.86
Dipartimento di Economia	6475	1366	8196	79.00
Dipartimento di Giurisprudenza	3309	876	5256	62.96
Dipartimento di studi umanistici. Lettere, beni culturali, scienze della formazione	6209	1248	7488	82.92
Facoltà di Medicina e Chirurgia	14845	1998	11988	123.83
Ateneo	35540	6265	37590	94.55

# livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi

Le tabelle da LivSod.1 a LivSod.7 riportano i risultati dell'elaborazione delle riposte alle 17 domande della sezione II del questionario per studenti frequentanti.

Tali tabelle riportano, per l'Ateneo nel suo complesso e per ogni Dipartimento dell'Ateneo:

- dalla seconda alla nona colonna, il valore assoluto e le percentuali di risposte "No", "Più No che Sì", "Più Sì che No", "Sì":
- nella decima colonna, il numero complessivo di risposte alla domanda in considerazione;
- nella decima colonna, il "Rapporto Sì / No", tra la somma delle risposte "Sì" e "Più Sì che No" e la somma delle risposte "Più No che Sì" e "No":
- nell'undicesima colonna, l'"Indice d sintesi", calcolato attribuendo il punteggio 1 ad ogni risposta "No", il punteggio 2 ad ogni risposta "Più No che Sì", il punteggio 3 ad ogni risposta "Più Sì che No", il punteggio 4 ad ogni risposta "Sì", e dividendo il punteggio complessivo per il numero di risposte.
- nella dodicesima colonna la percentuale di risposte positive sul totale delle risposte
- nella tredicesima colonna il rapporto fra le risposte positive e quelle negative

E' evidente che più elevati sono i valori del Rapporto positive / negative e dell'Indice di sintesi, più alte sono le percentuali di risposte positive. In particolare, il valore unitario del Rapporto positive / negative e il valore 2.5 dell'Indice di sintesi possono essere interpretati come soglie di positività.

# LivSod1 - Ateneo

		4									%	positive
			Più NO		Più SI ch		SI		risposte	Valutazione	positive	
	<b>Y</b> %	risposte	%	risposte	%	risposte		risposte	totale	media totale		negative
☐ Sezione 1 - Insegnamento	5,85%		8,41%		24,11%		61,63%			3,415	85,74%	6,01
⊕1												
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,70%	2381	9,96%	3539	26,99%	9592	56,35%	20028	35540	3,330	83,34%	5,00
	7.53%	2675	9.26%	3291	22.500/	0007	59.61%	24407	35540	2.252	00.040/	4.05
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,53%	26/5	9,26%	3291	23,60%	8387	59,61%	21187	35540	3,353	83,21%	4,96
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	F C00/	2022	8,44%	3000	24.30%	0627	61.57%	21001	35540	3.417	85.87%	6.08
Il materiale didattico (indicato e disponibile) e adeguato per lo studio della materia?	5,69%	2022	8,44%	3000	24,30%	803/	01,5/%	21881	35540	3,417	85,87%	6,08
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,01%	1426	6.43%	2284	20,88%	7420	68,68%	24410	35540	3,542	89,56%	8,58
e modarità di esame sono state derinite in modo chiaro?	4,01%	1420	0,43%	2284	20,88%	7420	08,08%	24410	33340	3,342	89,50%	8,58
L'organizzazione complessiva (prario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	5.34%	1899	7.95%	2826	24.79%	0010	61.92%	22005	35540	3.433	86.71%	6.52
© Sezione 2 - Docenza	4.69%	1033	6,64%	2020	23,39%	9910	65,27%	22005	33340	3,492	88,66%	7,82
= Sezone 2 - Docenza	4,09%		0,04%		23,39%		05,27%			3,492	88,00%	1,02
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	3.89%	1384	5.79%	2058	21.74%	7710	68.57%	24270	35540	3.550	90.32%	9.33
an oran or svorgimento dene rezioni, esercitazioni e ante eventuan attività didattiche den insegnamento sono rispettati:	3,69%	1364	3,79%	2038	21,7470	//20	08,3776	24370	33340	3,330	90,32%	9,55
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,13%	1823	7,59%	2697	24,09%	9560	63,20%	22460	35540	3,453	87,28%	6,86
in docente stimola/motiva i interesse verso la disciplina?	5,15%	1625	7,59%	2097	24,09%	8300	05,20%	22460	33340	3,433	87,2876	0,80
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4.41%	1569	6.77%	2406	23.76%	9444	65.06%	22121	35540	3.495	88.82%	7.94
n doctate espone gri algorienti il modo cinaro:	4,41/0	1303	0,7776	2400	23,70%	0444	03,00%	23121	33340	3,433	00,0270	7,54
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutotari, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	7.15%	2542	8,43%	2995	24,73%	8789	59,69%	21214	35540	3,370	84,42%	5,42
10	7,1370	2342	0,4370	2555	24,7370	0703	33,0376	21214	33340	3,370	04,4270	3,42
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.95%	1405	5,58%	1984	23,49%	8347	66,98%	23804	35540	3,535	90,46%	9,49
B 11	0,5570	2.05	3,3070	2501	20,1370	0017	00,5070	20001	033.0	0,505	50,1070	3,13
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.62%	1286	5,71%	2028	22,54%	8009	68,14%	24217	35540	3,552	90,68%	9,72
Sezione 3 - Interesse	5,05%		7,64%	2020	24,58%		62,74%		000.0	3,450	87,32%	6,88
812	3,0370		1,01,0		2 1,50%		OLJI 170			0,150	O7,OZ70	0,00
Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4.63%	1644	7.24%	2573	22.95%	8156	65.19%	23167	35540	3.487	88,13%	7,43
©13	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		,				,					.,,
Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5.47%	1944	8.03%	2854	26.20%	9312	60.30%	21430	35540	3.413	86.50%	6.41
⊟ Sezione 4 - Organizzazione	11,44%		13,09%		25,50%		49,96%			3,140	75,46%	3,08
© 14												-,
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	11,41%	4054	13,28%	4721	25,90%	9204	49,41%	17561	35540	3,133	75,31%	3,05
⊕15			-		-							
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	11,00%	3911	13,40%	4762	26,15%	9295	49,44%	17572	35540	3,140	75,60%	3,10
⊞ 16												
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	11,24%	3996	12,59%	4475	24,62%	8750	51,54%	18319	35540	3,165	76,16%	3,20
⊞17												
Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc) sono adeguati?	12,12%	4306	13,10%	4655	25,33%	9001	49,46%	17578	35540	3,121	74,79%	2,97
Totale complessivo	6,66%		8,80%		24,24%		60,30%			3,382	84,54%	5,47

# LivSod2 - Economia

		¥									92	positive
		10	Più NO	che SI	Più SI cl	ne NO		SI	risposte	Valutazione	positive	
	▼ %	risposte	%	risposte	%	risposte	%	risposte	totale	media totale	Positive	negative
☐ Sezione 1 - Insegnamento	5,12%		9,43%		29,24%		56,21%			3,365	85,45%	5,87
<b>-1</b>												
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,63%	429	12,08%	782	33,44%	2165	47,86%	3099	6475	3,225	81,30%	4,35
⊞2												
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,33%	345	9,90%	641	28,46%	1843	56,31%	3646	6475	3,358	84,77%	5,57
<b>83</b>												
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,14%	333	9,30%	602	29,58%	1915	55,98%	3625	6475	3,364	85,56%	5,93
⊕4												
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,72%	241	7,27%	471	24,69%	1599	64,31%	4164	6475	3,496	89,00%	8,09
⊞5												
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	4,79%	310	8,59%	556	30,04%	1945	56,59%	3664	6475	3,384	86,63%	6,48
⊟ Sezione 2 - Docenza	4,11%		7,73%		27,82%		60,34%			3,444	88,17%	7,45
<b>⊕</b> 6												
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	3,03%	196	6,44%	417	25,79%	1670	64,74%	4192	6475	3,522	90,53%	9,56
<b>□7</b>												
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,07%	328	9,44%	611	28,36%	1836	57,14%	3700	6475	3,376	85,50%	5,90
8												
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,46%	289	8,63%	559	27,85%	1803	59,06%	3824	6475	3,415	86,90%	6,64
<b>B9</b>												
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutotari, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	6,07%	393	10,58%	685	31,52%	2041	51,83%	3356	6475	3,291	83,35%	5,01
B10												
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,40%	220	5.61%	363	28.12%	1821	62.87%	4071	6475	3.505	91.00%	10.11
©11												
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,61%	169	5,67%	367	25,30%	1638	66,42%	4301	6475	3,555	91,72%	11,08
⊟ Sezione 3 - Interesse	4,63%		8,59%		29,50%		57,28%			3,394	86,78%	6,56
B 12												
Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,28%	277	8,17%	529	27,58%	1786	59,97%	3883	6475	3,432	87,55%	7,03
□13												
Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4.99%	323	9.00%	583	31.41%	2034	54,59%	3535	6475	3,356	86.01%	6.15
☐ Sezione 4 - Organizzazione	10,54%		16,76%		31,44%		41,26%			3,034	72,69%	2,66
© 14					•					·		
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	7.81%	506	14.35%	929	32.71%	2118	45.13%	2922	6475	3.152	77.84%	3,51
© 15			,									
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	7.83%	507	14,08%	912	33.20%	2150	44.88%	2906	6475	3,151	78,08%	3,56
□16	.,		_ ,,				,==			-,	,	-,
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	13,39%	867	19,14%	1239	29,00%	1878	38,47%	2491	6475	2,926	67,47%	2,07
= 17	10,0370	007	22,2470	2203	22,0070	2070	22,4770		,,,	2,520	2.,4776	2,07
Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc) sono adeguati?	13.14%	851	19.47%	1261	30.83%	1996	36,56%	2367	6475	2.908	67,38%	2.07
Totale complessivo	5,98%	551	10,45%	1201	29,29%	1550	54,28%	2007	0475	3,319	83,56%	5.08

# LivSod3 - Giurisprudenza

			2									9/	positive
		NO		Più NO	che SI	Più SI ch	e NO			risposte	Valutazione	positive	
	Y		risposte		risposte		risposte		risposte	totale	media totale	positive	negative
☐ Sezione 1 - Insegnamento		5,16%		6,29%		20,24%		68,32%			3,517	88,55%	7,74
⊞1													
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		5,41%	179	7,01%	232	24,57%	813	63,01%	2085	3309	3,452	87,58%	7,05
<b>⊞2</b>													
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		6,44%	213	6,74%	223	19,49%	645	67,33%	2228	3309	3,477	86,82%	6,59
⊞3													
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		4,81%	159	6,53%	216	19,52%	646	69,14%	2288	3309	3,530	88,67%	7,82
<b>84</b>													
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		3,45%	114	4,08%	135	17,26%	571	75,22%	2489	3309	3,642	92,48%	12,29
<b>⊞</b> 5													
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?		5,71%	189	7,07%	234	20,34%	673	66,88%	2213	3309	3,484	87,22%	6,82
☐ Sezione 2 - Docenza		3,97%		4,77%		19,06%		72,19%			3,595	91,25%	10,43
m6													
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?		4,11%	136	4,93%	163	18,43%	610	72,53%	2400	3309	3,594	90,96%	10,07
B7													
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		4,35%	144	5,11%	169	19,85%	657	70,69%	2339	3309	3,569	90,54%	9,57
8				, i									
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		3.69%	122	4.41%	146	18.43%	610	73.47%	2431	3309	3.617	91.90%	11,35
9											,	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutotari, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?		5,26%	174	6,50%	215	22,33%	739	65,91%	2181	3309	3,489	88,24%	7,51
= 10		-,		-,				,				,	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?		3.66%	121	4.05%	134	17,83%	590	74.46%	2464	3309	3.631	92.29%	11,98
© 11		-,		.,				,				,	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		2.78%	92	3.66%	121	17,47%	578	76.10%	2518	3309	3.669	93.56%	14.54
Sezione 3 - Interesse		5,26%		5,85%		21,12%		67,77%			3,514	88,89%	8,00
©12		-,										,	-,
Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?		5.71%	189	6.17%	204	20.16%	667	67.97%	2249	3309	3.504	88,12%	7.42
<b>□</b> 13		-,						,					.,,
Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		4,81%	159	5,53%	183	22,09%	731	67,57%	2236	3309	3,524	89,66%	8,68
Sezione 4 - Organizzazione		9,01%		10,81%		24,34%		55,85%			3,270	80,18%	4,05
© 14		5,02,0		20,0270		2 1,0 170		33,0370			0,2.0	00,20,0	1,05
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?		9.28%	307	11.33%	375	24,21%	801	55,18%	1826	3309	3.253	79,39%	3,85
□15		-,				,		,			-,	,	
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?		8,95%	296	11.79%	390	24,93%	825	54.34%	1798	3309	3,247	79,27%	3,82
© 16		0,0070	250	,/5/0	330	2 .,5570	323	2 .,0470	2.50	2233	5,247	,	3,02
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?		8.67%	287	9.40%	311	23.96%	793	57.96%	1918	3309	3.312	81.93%	4,53
to due in tur si svoigono re rezioni sono duegada (si nova posto, si vene, si sente):		0,0770	207	3,4070	311	20,5070	,55	37,3076	1510	5505	0,012	01,5576	4,55
Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc) sono adeguati?		9,13%	302	10,73%	355	24,24%	802	55,91%	1850	3309	3,269	80.15%	4.04
Totale complessivo		5,66%	302	6,77%	333	20,89%	302	66,69%	1030	3303	3,486	87,58%	7,05

# LivSod4 - Medicina clinica

											%	positive
	NO.		Più NO che SI		Più SI che NO					Valutazione	positive	su negative
Sezione 1 - Insegnamento	7,28%	risposte	% 10,20%	risposte	% 24,81%	risposte	57,72%	Isposte	totale	media totale 3,330	82,52%	4,72
1	7,2070		10,2070		24,0270		31,1270			3,330	UZ,JZ/0	4,12
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,92%	493	11,56%	720	27,59%	1718	52,93%	3296	6227	3,255	80,52%	4,13
m2	7,5270	450	11,50%	,,,	27,5570	1710	52,5070	0230	OLL,	0,233	00,5270	4,20
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	9,06%	564	11,35%	707	24,27%	1511	55,32%	3445	6227	3,259	79,59%	3,90
=3	3,0070	501	11,0570	, , ,	21,2770		33,0270	0113	OLL!	0,233	13,3370	0,50
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7.48%	466	10,07%	627	24,83%	1546	57,62%	3588	6227	3,326	82,45%	4,70
<b>4</b>	1,1212				_ ,,		,			-,	,	-,,
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5.44%	339	8.11%	505	21.58%	1344	64.86%	4039	6227	3.459	86.45%	6.38
<b>⊞</b> 5	,		,		,							
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	6.49%	404	9,89%	616	25,77%	1605	57.84%	3602	6227	3.350	83,62%	5,10
Sezione 2 - Docenza	6,29%		8,07%		24,95%		60,70%			3,401	85,64%	5,97
m.6			•		•					•		
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	5,41%	337	6,84%	426	23,62%	1471	64,12%	3993	6227	3,465	87,75%	7,16
m 7			-		-					-		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6,47%	403	8,74%	544	25,61%	1595	59,18%	3685	6227	3,375	84,79%	5,58
⊞8												
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,62%	350	7,42%	462	25,73%	1602	61,23%	3813	6227	3,426	86,96%	6,67
⊞9												
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutotari, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	9,51%	592	9,76%	608	24,63%	1534	56,09%	3493	6227	3,273	80,73%	4,19
□10												
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	5,41%	337	7,77%	484	25,65%	1597	61,17%	3809	6227	3,426	86,82%	6,58
∃11												
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5,30%	330	7,89%	491	24,44%	1522	62,37%	3884	6227	3,439	86,82%	6,58
□ Sezione 3 - Interesse	6,38%		9,25%		25,72%		58,65%			3,366	84,37%	5,40
∃12												
Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,85%	364	8,70%	542	23,80%	1482	61,65%	3839	6227	3,413	85,45%	5,87
⊞13												
Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6,92%	431	9,80%	610	27,64%	1721	55,64%	3465	6227	3,320	83,28%	4,98
⊡ Sezione 4 - Organizzazione	13,06%		14,54%		24,45%		47,95%			3,073	72,40%	2,62
□14												
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	13,65%	850	14,39%	896	24,97%	1555	46,99%	2926	6227	3,053	71,96%	2,57
<b>□15</b>												
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	12,90%	803	15,71%	978	24,23%	1509	47,17%	2937	6227	3,057	71,40%	2,50
⊞ 16												
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	10,97%	683	13,01%	810	25,24%	1572	50,78%	3162	6227	3,158	76,02%	3,17
<b>⊞17</b>												
Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc) sono adeguati?	14,71%	916	15,06%	938	23,35%	1454	46,88%	2919	6227	3,024	70,23%	2,36
Totale complessivo	8,18%		10,36%		24,88%		56,58%			3,299	81,46%	4,39

# LivSod5 - Scienze mediche

											%	positive
	NC		Più NO	che SI	Più SI ch	e NO		SI	risposte	Valutazione	positive	
· ·	%	risposte	%	risposte	%	risposte	-	risposte	totale	media totale		negativ
Sezione 1 - Insegnamento	7,44%		8,71%		24,41%		59,44%			3,358	83,85%	5,19
⊞1												
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,01%	604	9,49%	818	26,02%	2242	57,48%	4954	8618	3,340	83,50%	5,06
⊞2												
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	10,71%	923	9,87%	851	23,98%	2067	55,43%	4777	8618	3,241	79,42%	3,86
⊞3												
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,25%	625	9,16%	789	25,35%	2185	58,24%	5019	8618	3,346	83,59%	5,09
□4												
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,02%	433	6,45%	556	21,91%	1888	66,62%	5741	8618	3,501	88,52%	7,71
⊞5												
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	7,23%	623	8,58%	739	24,77%	2135	59,42%	5121	8618	3,364	84,20%	5,33
Sezione 2 - Docenza	6,29%		7,49%		24,47%		61,76%			3,417	86,22%	6,26
⊞6												
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	4,99%	430	6,49%	559	22,35%	1926	66,18%	5703	8618	3,497	88,52%	7,71
⊞7												
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6,25%	539	8,26%	712	25,26%	2177	60,22%	5190	8618	3,395	85,48%	5,89
⊞8												
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,44%	469	7,19%	620	25,10%	2163	62,27%	5366	8618	3,442	87,36%	6,91
<b>□</b> 9												
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutotari, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	10,28%	886	9,56%	824	23,74%	2046	56,42%	4862	8618	3,263	80,16%	4,04
<b>□10</b>												
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	5,56%	479	6,57%	566	25,46%	2194	62,42%	5379	8618	3,447	87,87%	7,25
e-11												
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5,22%	450	6,85%	590	24,89%	2145	63,04%	5433	8618	3,458	87,93%	7,29
Sezione 3 - Interesse	6,03%		8,11%		25,40%		60,46%			3,403	85,86%	6,07
B12							-					
Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,14%	443	7,26%	626	23,79%	2050	63,81%	5499	8618	3,463	87,60%	7,06
©13	,				,		-					
Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6.92%	596	8.96%	772	27.01%	2328	57.11%	4922	8618	3.343	84.13%	5.30
Sezione 4 - Organizzazione	18,26%		13,45%		22,75%		45,54%			2,956	68,29%	2,15
B14	,		,		,		,			_,	,	_,
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	18.46%	1591	14,99%	1292	22,80%	1965	43,75%	3770	8618	2,918	66,55%	1.99
15	10,4070	1331	14,5570	12.72	22,00%	1303	40,7570	3770	0010	2,510	00,5570	1,55
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	18,90%	1629	14,47%	1247	23,17%	1997	43,46%	3745	8618	2,912	66,63%	2,00
© 16	20,50%	1025	21,4770	2247	20,1770	1337	10,4070	5, 45	5516	2,512	00,0076	2,00
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	17.70%	1525	11.70%	1008	22.30%	1922	48.31%	4163	8618	3.012	70.61%	2.40
e due in cui si svorgorio re rezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	11,10%	1323	11,70%	1000	22,30/6	1322	+0,3170	4103	9010	3,012	70,0176	2,40
Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc) sono adeguati?	17,99%	1550	12,64%	1089	22,71%	1057	46,67%	4022	8618	2,981	69.38%	2,27
total e acceptation per attività integrative (esercitazioni, raporatori, seminari etc) sono adeguatir	9.42%	1320	9.32%	1099	24,15%	1907	57,11%	4022	0010	3,290	81,26%	4,34

# LivSod6 - Scienze agrarie

		-									%	positive
	NO.		Più NO		Più SI che			SI		Valutazione	positive	su
Sezione 1 - Insegnamento	6.02%	risposte	% 8,96%	risposte	% 25,23%	risposte	59,78%	risposte	totale	media totale 3,388	85,01%	negative 5,67
1	0,02%		0,5070		25,2570		33,1070			3,300	05/01/0	3,07
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8.17%	384	10,78%	507	27,95%	1314	53,11%	2497	4702	3,260	81,05%	4,28
<b>=</b> 2	_,						,			-,	,	.,==
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7.78%	366	9,70%	456	24,67%	1160	57,85%	2720	4702	3,326	82,52%	4,72
<b>3</b>	.,		-,		_ ,,		,				,	.,
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,06%	285	10.14%	477	26.01%	1223	57,78%	2717	4702	3,355	83,79%	5.17
m4										,		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,53%	166	6,78%	319	21,23%	998	68,46%	3219	4702	3,546	89,69%	8,69
m5												
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	4,57%	215	7,40%	348	26,31%	1237	61,72%	2902	4702	3,452	88,03%	7,35
Sezione 2 - Docenza	3,99%		6,74%		24,41%		64,86%			3,501	89,27%	8,32
m6							,					
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	3,11%	146	5,38%	253	21,40%	1006	70,12%	3297	4702	3,585	91,51%	10,78
<b>□</b> 7												
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,34%	251	8,40%	395	26,03%	1224	60,23%	2832	4702	3,412	86,26%	6,28
<b>8</b>												
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,25%	200	7,98%	375	25,75%	1211	62,02%	2916	4702	3,455	87,77%	7,18
■9												
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutotari, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	5,93%	279	8,08%	380	25,71%	1209	60,27%	2834	4702	3,403	85,98%	6,14
□10												
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,59%	122	5,13%	241	24,42%	1148	67,86%	3191	4702	3,575	92,28%	11,95
□11												
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,72%	128	5,47%	257	23,14%	1088	68,67%	3229	4702	3,578	91,81%	11,21
□ Sezione 3 - Interesse	4,58%		8,78%		25,89%		60,74%			3,428	86,63%	6,48
□ 12												
Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,85%	181	8,29%	390	23,97%	1127	63,89%	3004	4702	3,479	87,86%	7,23
<b>□13</b>												
Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,32%	250	9,27%	436	27,82%	1308	57,59%	2708	4702	3,377	85,41%	5,85
∃ Sezione 4 - Organizzazione	8,18%		12,88%		28,12%		50,82%			3,216	78,94%	3,75
⊞14												
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	9,61%	452	14,14%	665	28,37%	1334	47,87%	2251	4702	3,145	76,24%	3,21
⊞15												
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	7,89%	371	13,65%	642	30,14%	1417	48,32%	2272	4702	3,189	78,46%	3,64
⊞16												
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	7,10%	334	12,21%	574	25,78%	1212	54,91%	2582	4702	3,285	80,69%	4,18
<b>□ 17</b>												
Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc) sono adeguati?	8,10%	381	11,53%	542	28,18%	1325	52,19%	2454	4702	3,245	80,37%	4,09
Totale complessivo	5,64%		9,08%		25,70%		59,58%			3,392	85,28%	5,79

# LivSod7 – Studi umanistici

		<u> </u>									%	positive
		10	Più NO	che SI	Più SI ch	e NO		SI	risposte	Valutazione	positive	
	▼ %	risposte	%	risposte	%	risposte	≥ %	risposte	totale	media totale	positive	negative
∃ Sezione 1 - Insegnamento	3,22%		5,84%		18,87%		72,07%			3,598	90,94%	10,03
<b>=1</b>												
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,70%	292	7,73%	480	21,58%	1340	65,98%	4097	6209	3,488	87,57%	7,04
⊞2												
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,25%	264	6,65%	413	18,70%	1161	70,40%	4371	6209	3,552	89,10%	8,17
⊞3												
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,48%	154	4,65%	289	18,07%	1122	74,79%	4644	6209	3,652	92,87%	13,02
<b>8</b> 4												
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,14%	133	4,80%	298	16,43%	1020	76,63%	4758	6209	3,675	93,06%	13,41
⊞5												
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	2,54%	158	5,36%	333	19,57%	1215	72,52%	4503	6209	3,621	92,09%	11,65
☐ Sezione 2 - Docenza	2,41%		3,84%		17,25%		76,50%			3,678	93,75%	15,00
⊞6												
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	2,24%	139	3,87%	240	16,83%	1045	77,07%	4785	6209	3,687	93,90%	15,38
⊞7												
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,54%	158	4,28%	266	17,25%	1071	75,92%	4714	6209	3,665	93,17%	13,64
⊞8												
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,24%	139	3,93%	244	16,99%	1055	76,84%	4771	6209	3,684	93,83%	15,21
⊞9												
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutotari, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	3,51%	218	4,56%	283	19,65%	1220	72,28%	4488	6209	3,607	91,93%	11,39
⊞10												
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,03%	126	3,16%	196	16,06%	997	78,76%	4890	6209	3,715	94,81%	18,28
B11												
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,88%	117	3,25%	202	16,72%	1038	78,14%	4852	6209	3,711	94,86%	18,46
□ Sezione 3 - Interesse	3,02%		4,45%		17,99%		74,55%			3,641	92,54%	12,40
⊞12												
Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,06%	190	4,54%	282	16,81%	1044	75,58%	4693	6209	3,649	92,40%	12,15
<b>B</b> 13												
Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,98%	185	4,35%	270	19,17%	1190	73,51%	4564	6209	3,632	92,67%	12,65
⊡ Sezione 4 - Organizzazione	5,07%		8,70%		22,82%		63,41%			3,446	86,23%	6,26
⊞14												
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	5,60%	348	9,08%	564	23,05%	1431	62,26%	3866	6209	3,420	85,31%	5,81
⊞15												
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	4,91%	305	9,55%	593	22,50%	1397	63,04%	3914	6209	3,437	85,54%	5,91
⊞ 16												
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	4,83%	300	8,58%	533	22,11%	1373	64,47%	4003	6209	3,462	86,58%	6,45
B17												
Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc) sono adeguati?	4,93%	306	7,57%	470	23,63%	1467	63,88%	3966	6209	3,464	87,50%	7,00
Totale complessivo	3,35%		5,64%		19,12%		71,89%			3,596	91,01%	10,12

# Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni

I risultati ottenuti continuano ad essere sostanzialmente in linea con quelli ottenuti negli ultimi anni accademici, per cui si ritiene che le considerazioni che seguono siano adeguatamente rappresentative della situazione dell'Ateneo di Foggia relativamente agli argomenti oggetto della rilevazione delle opinioni degli studenti.

Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Tutti i Corsi di studio hanno partecipato alla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti.

Il numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari da parte di studenti frequentanti (ved. Tabella RisRil.2) è maggiore rispetto all'a.a. precedente per tutti i Dipartimenti dell'Ateneo.

Continuano a destare particolare preoccupazione i bassi tassi di copertura dei Dipartimenti di area medica ed il dato complessivo relativo all'Ateneo, certamente migliorabili.

Il rapporto fra questionari compilati e questionari attesi è nettamente migliorato rispetto all'anno scorso, con un tasso di copertura pari al 94,55%.

Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi

Sezione 1 - Insegnamento (Domande 1, 2, 3, 4 e 5)

I risultati dell'elaborazione delle risposte alle cinque domande associabili alla valutazione della qualità percepita degli insegnamenti evidenziano una situazione di sostanziale soddisfazione da parte degli studenti, con punte di elevata soddisfazione, per tutti i Dipartimenti dell'Ateneo.

Sezione 2 - Docenza (Domande 6, 7, 8, 9, 10 e 11)

Anche in questo caso i risultati dell'elaborazione delle risposte alle sette domande associabili alla valutazione della qualità percepita della docenza evidenziano una situazione di sostanziale soddisfazione da parte degli studenti, con punte di elevata soddisfazione, per tutti i Dipartimenti dell'Ateneo.

Sezione 3 - Interesse (Domanda 12 e 13)

I risultati dell'elaborazione delle risposte alle due domande associabili all'interesse verso gli argomenti sviluppati nei corsi di insegnamento evidenziano una situazione di elevata soddisfazione per tutti i Dipartimenti dell'Ateneo.

Sezione 4 - Organizzazione (Domande 14, 15, 16 e 17)

I risultati dell'elaborazione delle risposte alle quattro domande relative all'organizzazione complessiva della didattica evidenziano una situazione positiva per tutti i Dipartimenti dell'Ateneo, tranne che per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, per il quale i risultati dell'elaborazione evidenziano una situazione appena sufficiente, quindi, bisognosa di verifica e dell'eventuale adozione di interventi correttivi, ma comunque in miglioramento rispetto alla situazione dello scorso anno accademico.

# 1.3.4. Utilizzazione dei risultati

## diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Come già esposto, a causa del parziale funzionamento della procedura informatizzata, non è stato possibile rendere immediatamente disponibili i risultati, on line, a tutte le figure coinvolte nel processo ma l'elaborazione dei dati è stata completata dal personale dello Staff del NVA che ha provveduto a trasmettere, nel mese di settembre 2016, al Presidio della Qualità:

- i risultati aggregati relativi all'Ateneo alla chiusura del processo di valutazione;
- i risultati aggregati relativi al Dipartimento alla chiusura del processo di valutazione;

- i risultati aggregati relativi ai singoli Corsi di studio del Dipartimento alla chiusura del processo di valutazione;
- i risultati aggregati relativi ai singoli insegnamenti del Dipartimento alla chiusura del processo di valutazione.

All'interno dei Dipartimenti, con modalità differenti, sono stati diffusi ai docenti i risultati dei singoli insegnamenti ed è stato avviato un esame delle criticità riscontrate.

## azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi

#### eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti

Come osservato anche in occasione delle precedenti relazioni, il NV ribadisce che il processo di riesame dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica, ancora affinato rispetto agli anni precedenti, è connotato da un grado di maggiore consapevolezza. I Dipartimenti hanno, in parte, compiuto il passo più importante costituito dalla pubblicizzazione dei risultati sia pure, in taluni casi, in forma aggregata per Dipartimento e per CdS, pubblicizzazione sollecitata anche dal PQ accanto ad un ulteriore stimolo alla loro analisi da parte dei docenti e degli sottolineando come tale operazione costituisca un elemento decisivo del processo di assicurazione della qualità.

L'aspetto sul quale occorre insistere è costituito, dunque, dalla necessaria e sistematica pubblicizzazione dei risultati in tutti i Dipartimenti, della conseguente presa in carico dei problemi riscontrati e delle relative azioni correttive intraprese per la loro risoluzione, anch'esse adeguatamente pubblicizzate.

E' necessario rendere evidente il legame esistente tra la criticità eventualmente rilevata, la presa in carico del problema e la proposta di soluzione da parte del Dipartimento/Corso di Studio. Ciò avvierebbe un processo virtuoso di miglioramento dando maggiore fiducia, anche agli studenti, rispetto alla reale utilità della rilevazione.

In sintesi il NV, pur rilevando un maggiore impegno da parte di tutti i soggetti responsabili dei processi di AQ di Ateneo, nell'esame e nella presa in carico di tali risultati, invita l'Ateneo, per il tramite dei suoi organi di governo, come pure il PQ e i Dipartimenti, a rendere pubblici quanto prima i risultati e le connesse linee di intervento e a risolvere le carenze e le problematiche connesse alla procedura di rilevazione on line.

Per quanto attiene all'uso degli esiti della valutazione della didattica si conferma la considerazione, sia pure timida, da parte dell'Ateneo, delle risultanze dei questionari di valutazione nell'ambito del calcolo del punteggio attribuito all'attività didattica nelle procedure per il riconoscimento dell'incentivo ministeriale a docenti e ricercatori (come stabilito dall'art. 4 del regolamento di Ateneo reperibile al seguente link: <a href="http://www.unifg.it/sites/default/files/allegati/09-10-2015/testo-reg.incentivi\_ott.2015.pdf">http://www.unifg.it/sites/default/files/allegati/09-10-2015/testo-reg.incentivi\_ott.2015.pdf</a>.

Ciò potrebbe fungere da ulteriore stimolo nel graduale processo di collaborazione, da parte di tutti gli attori, al miglioramento della qualità della didattica che, nonostante le sollecitazioni del NV, presenta aspetti migliorabili.

# 1.3.5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Il Nucleo di Valutazione fa presente che la piena operatività del sistema di rilevazione on-line delle opinioni degli studenti collegato con il sistema informativo per la gestione delle carriere degli studenti è un obiettivo prioritario che l'Ateneo di Foggia non può ulteriormente differire.

Le informazioni relative alle opinioni degli studenti sono indispensabili ai fini della compilazione delle SUA-CdS secondo quanto richiesto dal documento AVA, nella prospettiva dell'accreditamento periodico dell'Ateneo e dei suoi Corsi di studio. Si auspica che il passaggio al nuovo sistema informativo fornito dal CINECA, ormai quasi a regime, possa garantire la funzionalità di tali servizi.

Permane la criticità relativa al numero di questionari compilati nei Dipartimenti di Medicina, in parte condizionato dal mancato utilizzo della procedura di prenotazione on line degli esami nelle sedi decentrate dei CdS, problema che è in via di soluzione ma che ha certamente inciso sul numero totale di insegnamenti valutati.

Con riferimento alla procedura di rilevazione, il Nucleo, nel prendere atto delle modifiche apportate dal PQ rispetto alla proposta iniziale, riportata nell'Allegato ObRil.1, osserva che il fatto di consentire agli studenti di compilare il questionario anche negli a.a. successivi a quello di frequenza comporti necessariamente un 'inquinamento' dei risultati della rilevazione.

Il Nucleo ribadisce quanto già riportato nella relazione 2015 e in quella 2016, e cioè la necessità di promuovere un maggior coinvolgimento degli studenti nel processo di valutazione della didattica anche al fine di favorire una crescita della fiducia in tale strumento quale reale e anonimo canale di comunicazione tra l'utente e l'Ateneo, finalizzato al miglioramento. Si ribadisce, infatti, che un maggior coinvolgimento è proponibile solo a fronte della reale pubblicizzazione dei risultati e dell'adozione di azioni di miglioramento per le situazioni evidenziate dagli studenti come non soddisfacenti o scarsamente soddisfacenti. Il Nucleo è consapevole che l'adozione di tali azioni di miglioramento costituisce il vero problema del

processo di valutazione della didattica attraverso i questionari compilati dagli studenti. Peraltro, senza una convinta e determinata azione di governo in questa direzione, il processo di valutazione della didattica è destinato ad essere del tutto inefficace e, pertanto, inutile.

Ancora, i risultati dell'elaborazione dei questionari compilati dagli studenti frequentanti sembrano evidenziare uno stato di sostanziale soddisfazione per quanto riguarda organizzazione complessiva della didattica, insegnamenti, docenza, interesse verso gli argomenti sviluppati nei corsi e anche infrastrutture. Le valutazioni degli studenti relative a questi aspetti della didattica costituiscono certamente un punto di forza per l'Ateneo di Foggia.

I punti segnalati come critici dagli studenti riguardano l'organizzazione complessiva della didattica e la proporzionalità tra il carico di studio richiesto dagli insegnamenti e il numero di crediti assegnati agli insegnamenti in particolare per il Dipartimento di Scienze Mediche come pure la disponibilità di adeguate infrastrutture - aule e locali e attrezzature per le attività didattiche integrative, sebbene i risultati siano leggermente migliorati rispetto allo scorso anno

Per quanto riguarda la disponibilità di adeguate infrastrutture, il Nucleo rileva che, almeno per i Dipartimenti medici, la disponibilità dei nuovi plessi ha parzialmente risolto i problemi segnalati sebbene ci siano ancora aspetti migliorabili. Per il Dipartimento di Economia il Nucleo auspica che, in attesa di una definitiva soluzione dei problemi segnalati, vengano individuate e adottate tutte le iniziative utili a garantire uno svolgimento delle attività didattiche in grado di soddisfare le esigenze degli studenti.

Per quanto riguarda, invece, le criticità segnalate dagli studenti dei Dipartimenti medici circa l'organizzazione del percorso formativo, il Nucleo ribadisce l'opportunità di un riesame dei relativi processi da parte dei Corsi di studio, al fine di individuare le cause dell'insoddisfazione denunciata dagli studenti e le idonee e necessarie azioni di miglioramento.

Rimane il fatto, comunque, che i Corsi di studio debbano prendere in considerazione i risultati dell'elaborazione dei questionari compilati dagli studenti, al fine di individuare tutte le opportunità di miglioramento della qualità della didattica. Tali opportunità possono essere individuate in particolare con riferimento ai singoli insegnamenti. Infatti, in tutti i casi è presente una percentuale di risposte 'no' o 'più no che sì' che, pur essendo certamente minoritaria rispetto a quella delle risposte 'sì' e 'più sì che no', mette in evidenza la presenza di singoli insegnamenti per i quali il livello di soddisfazione degli studenti è almeno scarso. E' necessario pertanto, a parere del Nucleo, che vengano individuate con chiarezza le responsabilità per l'adozione di azioni di miglioramento nei confronti degli insegnamenti critici e che a questa individuazione faccia seguito un'azione nei confronti dei titolari di detti insegnamenti mirata al miglioramento del livello di soddisfazione degli studenti.