



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



Nucleo di Valutazione di Ateneo

**Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e,
se effettuata, dei laureandi
A.A. 2014/2015
(estratto da Relazione AVA 2016)**

Premessa

Il NV ritiene opportuno rilevare, come premessa di ordine generale, che dagli incontri con gli studenti in sede di audizione dei CdS è emersa una estrema criticità rispetto alla significatività dei dati acquisiti mediante la procedura di rilevazione on-line delle opinioni degli studenti. Tutte le considerazioni che seguono sono, pertanto, da riferire ad una mera analisi quantitativa dei dati, pur attribuendone una sostanziale non rilevanza.

1.3.1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Il monitoraggio delle opinioni degli studenti sull'adeguatezza e sull'efficacia della didattica e il monitoraggio delle opinioni dei laureandi sull'adeguatezza e sull'efficacia del processo formativo nel suo complesso costituiscono attività fondamentali di qualunque sistema di assicurazione interna della qualità dei corsi di studio universitari.

Gli obiettivi principali di tali monitoraggi coincidono con quelli evidenziati nel documento AVA, ovvero:

- completare l'attività di monitoraggio della qualità della didattica dei corsi di studio e dei servizi di supporto alla didattica, al fine di identificarne i punti di forza e le aree da migliorare;
- promuovere, attraverso l'attività di riesame, il miglioramento dei punti critici.

Anche per il 2014/15 presso l'Ateneo di Foggia è stata rilevata l'opinione degli studenti sulla didattica mediante una procedura on-line, riportata nell'Allegato ObRil.1, definita dal NV unitamente alla procedura per la rilevazione, sempre on-line, delle opinioni dei laureandi sul processo formativo e sui servizi agli studenti (Allegato ObRil.2) che non è stata invece attivata nell'a.a. 2014/15.

La presente relazione riporta e commenta i risultati dell'elaborazione dei questionari per la raccolta delle opinioni degli studenti frequentanti sulla didattica compilati in forma anonima per l'anno accademico 2014/15.

Allegati

Allegato ObRil.1 - Procedura per la compilazione on-line dei questionari per la valutazione della didattica da parte degli studenti

Allegato ObRil.2 - Procedura per la rilevazione delle opinioni dei laureandi sul processo formativo e sui servizi agli studenti

1.3.2 Modalità di rilevazione

organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.)

Per la compilazione dei questionari per la valutazione della didattica da parte degli studenti, dall'a.a. 2011/12 è stata introdotta la procedura on-line, integrata con il sistema on-line per la prenotazione degli esami.

La procedura originariamente proposta è descritta nell'Allegato ObRil.1.

A seguito delle difficoltà nell'implementazione della nuova procedura di rilevazione on-line delle opinioni degli studenti, evidenziate nelle Relazioni annuali precedenti, alle quali si rimanda, la procedura di rilevazione, a partire dall'a.a. 2012/13 è stata così modificata:

- la compilazione dei questionari riguarda gli insegnamenti presenti nel piano di studio dello studente.
- Il sistema propone la compilazione del questionario mediante apposita icona collocata sulla corrispondente riga del piano di studio, oppure in fase di conferma della prenotazione dell'esame.
- Per ogni insegnamento per il quale è richiesta la compilazione del questionario, il periodo per la compilazione inizia il 1° dicembre di ogni anno e termina il 30 novembre dell'anno successivo.
- Lo studente accede al sistema via Internet comunicando le proprie *Userid* e *Password* e chiede di compilare il questionario per un determinato insegnamento. Allo studente autorizzato alla compilazione il sistema propone due opzioni:
 - la compilazione del questionario per studenti frequentanti;
 - la compilazione del questionario per studenti non frequentanti, finalizzato almeno alla rilevazione delle motivazioni della non frequenza.
- Alla chiusura della compilazione da parte dello studente, il sistema comunica l'avvenuta partecipazione al processo di valutazione della didattica relativamente all'insegnamento in questione e provvede all'eliminazione dell'icona relativa alla compilazione del questionario dal piano di studio dello studente.

- I questionari compilati vengono successivamente elaborati in modo automatico ai fini della determinazione dei risultati complessivi, che vengono messi a disposizione del docente interessato e del direttore del dipartimento che eroga l'insegnamento. I risultati aggregati relativi ai singoli corsi di studio vengono messi a disposizione dei docenti del corso di studio e del direttore del dipartimento. I risultati aggregati relativi al singolo dipartimento vengono messi a disposizione di tutti i docenti del dipartimento. I risultati aggregati relativi all'Ateneo vengono messi a disposizione di tutti i docenti dell'Ateneo.

Purtroppo anche l'implementazione della procedura di rilevazione on-line per l'a.a. 2014/15 ha presentato notevoli problemi tecnici, legati in particolare:

- al perdurare, anche nell'a.a. di riferimento, dei problemi relativi sia all'implementazione del nuovo software per la gestione delle carriere degli studenti, che hanno determinato il mal funzionamento del sistema 'student card' su cui poggia la rilevazione on-line dei questionari per la valutazione della didattica, sia all'implementazione del software per l'iscrizione on-line agli esami di profitto;
- la scelta di rendere obbligatorie tutte le risposte ha influito sulla attendibilità delle stesse
- al perdurare della non piena operatività dell'elaborazione in automatico dei risultati.

Tali problemi hanno comportato la necessità di una elaborazione in parte ancora 'manuale' dei questionari, per poter produrre i risultati da trasmettere a docenti e direttori di dipartimento.

strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.)

Il questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, riportato nell'Allegato ModRil.1, prevede 17 quesiti comprendenti il set di 11 domande proposto nel documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014", più sei domande indicate del Presidio della Qualità di Ateneo e una parte riservata alla raccolta di commenti e suggerimenti da parte degli studenti.

Il questionario per gli studenti non frequentanti è riportato nell'allegato ModRil.2.

Allegati

Allegato ModRil.1 - Questionario insegnamenti

Allegato ModRil.2 - Questionario per gli studenti non frequentanti

1.3.3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:

grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

La Tabella RisRil.1 riporta, per i singoli Dipartimenti e per l'Ateneo:

- il numero di Corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione
- il numero di Corsi di studio attivati
- il numero di Corsi di laurea (CL) attivati
- il numero di Corsi di laurea magistrale (CLM) attivati
- il numero di Corsi di laurea magistrale a ciclo unico (CLM a ciclo unico) attivati
- il tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di Corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione e quello dei Corsi di studio attivati.

Tabella **RisRil.1** - Numero di Corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione

Dipartimento	Numero di Corsi di studio che hanno partecipato o alla rilevazione	Numero di Corsi di studio attivati	Numero di CL	Numero di CLM	Numero di CLM a ciclo unico	Tasso di copertura (%)
Dipartimento di scienze	8	8	4	4	0	100,00

agrarie, degli alimenti e dell'ambiente						
Dipartimento di Economia	5	5	2	3	0	100,00
Dipartimento di Giurisprudenza	2	2	1	0	1	100,00
Dipartimento di studi umanistici. Lettere, beni culturali, scienze della formazione	4	4	2	2	0	100,00
Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale	8	8	5	2	1	100,00
Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche	2	2	1	0	1	100,00
Ateneo	29	29	15	11	3	100,00

Tutti i Corsi di studio hanno pertanto partecipato alla rilevazione.

La Tabella RisRil.2 riporta, sempre per i singoli Dipartimenti e per l'Ateneo:

- Il numero di insegnamenti valutati;
- il numero di insegnamenti attivi;
- il tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati i questionari e quello degli insegnamenti attivi;
- Il numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari per studenti frequentanti.

Tabella RisRil.2 - Numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati i questionari

Dipartimento	Numero di insegnamenti valutati	Numero di insegnamenti attivi	Tasso di copertura (%)	Numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari per studenti frequentanti
Dipartimento di scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente	178	185	96,22	114
Dipartimento di Economia	91	124	73,39	71
Dipartimento di Giurisprudenza	98	102	96,08	62
Dipartimento di studi umanistici. Lettere, beni culturali, scienze della formazione	132	138	95,65	94
Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale	245	393	62,34	157
Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche	181	449	40,31	129
Ateneo	925	1391	66,50	592

La Tabella RisRil.3 riporta, per i singoli Dipartimenti e per l'Ateneo:

- il numero di questionari per studenti frequentanti compilati;
- il numero di studenti in corso;

- il numero di questionari attesi, convenzionalmente calcolato moltiplicando il numero di studenti in corso per il numero medio di insegnamenti che, in generale, uno studente riesce a frequentare con regolarità nel corso dell'anno accademico, convenzionalmente quantificato in 6 insegnamenti;
- il tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di questionari compilati e quello dei questionari attesi.

Tabella RisRil.3 - Numero di questionari per studenti frequentanti compilati

Dipartimento	Numero di questionari per studenti frequentanti compilati	Numero di studenti in corso	Numero di questionari attesi	Tasso di copertura (%)
Dipartimento di scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente	3218	681	4086	78,76
Dipartimento di Economia	4749	1505	9030	52,59
Dipartimento di Giurisprudenza	3359	1140	6840	49,11
Dipartimento di studi umanistici. Lettere, beni culturali, scienze della formazione	4253	1401	8406	50,59
Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale	4185	914	5484	76,31
Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche	6629	1094	6564	100,99
Ateneo	26393	6735	40410	65,31

livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi

Le tabelle da LivSod.1 a LivSod.7 riportano i risultati dell'elaborazione delle risposte alle 17 domande della sezione II del questionario per studenti frequentanti.

Tali tabelle riportano, per l'Ateneo nel suo complesso e per ogni Dipartimento dell'Ateneo:

- dalla seconda alla nona colonna, il valore assoluto e le percentuali di risposte "No", "Più No che Sì", "Più Sì che No", "Sì";
- nella decima colonna, il numero complessivo di risposte alla domanda in considerazione;
- nella decima colonna, il "Rapporto Sì / No", tra la somma delle risposte "Sì" e "Più Sì che No" e la somma delle risposte "Più No che Sì" e "No";
- nell'undicesima colonna, l'"Indice di sintesi", calcolato attribuendo il punteggio 1 ad ogni risposta "No", il punteggio 2 ad ogni risposta "Più No che Sì", il punteggio 3 ad ogni risposta "Più Sì che No", il punteggio 4 ad ogni risposta "Sì", e dividendo il punteggio complessivo per il numero di risposte.
- nella dodicesima colonna la percentuale di risposte positive sul totale delle risposte
- nella tredicesima colonna il rapporto fra le risposte positive e quelle negative

E' evidente che più elevati sono i valori del Rapporto positive / negative e dell'Indice di sintesi, più alte sono le percentuali di risposte positive. In particolare, il valore unitario del Rapporto positive / negative e il valore 2.5 dell'Indice di sintesi possono essere interpretati come soglie di positività.

LivSod1 - Ateneo

Etichette di riga	NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Numero risposte totale	Valutazione media totale	Dev. standard totale	Positive su totale	Positive su negative
Sezione 1 - Insegnamento	5,41%	8,38%	23,57%	62,64%		3,434	0,859	86,20%	6,249
1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,42%	10,05%	26,56%	56,97%	26393	3,341	0,900	83,53%	5,073
2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,05%	9,79%	23,09%	60,07%	26393	3,362	0,922	83,15%	4,935
3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,07%	8,38%	24,16%	62,39%	26393	3,439	0,847	86,55%	6,435
4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,67%	5,96%	19,85%	70,52%	26393	3,572	0,764	90,37%	9,387
5 L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	4,84%	7,74%	24,17%	63,25%	26393	3,458	0,833	87,42%	6,947
Sezione 2 - Docenza	4,53%	6,61%	23,42%	65,44%		3,498	0,809	88,86%	7,975
6 Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	3,59%	5,61%	21,10%	69,69%	26393	3,569	0,757	90,80%	9,866
7 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,78%	7,26%	23,62%	64,34%	26393	3,475	0,825	87,96%	7,308
8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,98%	6,45%	23,24%	66,32%	26393	3,519	0,786	89,57%	8,587
9 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	7,46%	8,07%	24,05%	60,42%	26393	3,374	0,918	84,47%	5,437
10 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,51%	5,21%	23,26%	68,01%	26393	3,558	0,749	91,28%	10,465
11 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,52%	5,75%	22,51%	68,22%	26393	3,554	0,757	90,73%	9,790
13 Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,85%	7,95%	26,12%	61,08%	26393	3,434	0,834	87,20%	6,816
Sezione 3 - Interesse	4,45%	7,24%	22,93%	65,38%		3,492	0,814	88,31%	7,552
12 Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,45%	7,24%	22,93%	65,38%	26393	3,492	0,814	88,31%	7,552
Sezione 4 - Organizzazione	11,76%	13,39%	24,84%	50,02%		3,131	1,043	74,86%	2,977
14 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	11,83%	14,00%	24,78%	49,40%	26393	3,117	1,046	74,17%	2,872
15 L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	11,09%	13,88%	25,72%	49,31%	26393	3,133	1,029	75,03%	3,005
16 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	11,58%	12,44%	24,23%	51,74%	26393	3,161	1,039	75,97%	3,162
17 Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) sono adeguati?	12,54%	13,22%	24,62%	49,62%	26393	3,113	1,057	74,24%	2,882

LivSod2 - Economia

Etichette di riga	NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Numero risposte totale	Valutazione media totale	Dev. standard totale	Positive su totale	Positive su negative
Sezione 1 - Insegnamento	5,20%	9,29%	28,60%	56,92%		3,372	0,855	85,52%	5,905
1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,73%	11,64%	32,49%	48,14%	4749	3,210	0,929	80,63%	4,162
2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,71%	9,71%	28,38%	56,20%	4749	3,351	0,874	84,59%	5,488
3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,63%	9,31%	28,49%	57,57%	4749	3,390	0,838	86,06%	6,174
4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,87%	7,16%	23,73%	65,23%	4749	3,503	0,791	88,97%	8,063
5 L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	4,04%	8,61%	29,90%	57,44%	4749	3,407	0,810	87,34%	6,902
Sezione 2 - Docenza	4,45%	7,02%	28,12%	60,40%		3,445	0,809	88,53%	7,716
6 Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	3,26%	5,77%	25,86%	65,11%	4749	3,528	0,749	90,97%	10,070
7 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,95%	7,52%	28,24%	59,30%	4749	3,419	0,831	87,53%	7,022
8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,46%	7,08%	27,65%	60,81%	4749	3,448	0,810	88,46%	7,666
9 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	6,89%	8,99%	30,05%	54,07%	4749	3,313	0,899	84,12%	5,298
10 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,56%	6,00%	27,52%	62,92%	4749	3,498	0,764	90,44%	9,460
11 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,22%	5,73%	25,84%	65,21%	4749	3,530	0,746	91,05%	10,174
13 Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,80%	8,09%	31,71%	55,40%	4749	3,377	0,828	87,11%	6,760
Sezione 3 - Interesse	4,32%	8,09%	27,29%	60,31%		3,436	0,817	87,60%	7,063
12 Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,32%	8,09%	27,29%	60,31%	4749	3,436	0,817	87,60%	7,063
Sezione 4 - Organizzazione	8,56%	15,80%	30,88%	44,76%		3,118	0,966	75,64%	3,105
14 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	8,15%	14,72%	30,36%	46,77%	4749	3,158	0,957	77,13%	3,373
15 L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	7,10%	14,74%	31,94%	46,22%	4749	3,173	0,929	78,16%	3,580
16 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	8,97%	16,66%	29,86%	44,51%	4749	3,099	0,980	74,37%	2,902
17 Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) sono adeguati?	10,02%	17,08%	31,35%	41,55%	4749	3,044	0,993	72,90%	2,690

LivSod3 - Giurisprudenza

Etichette di riga	NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Numero risposte totale	Valutazione media totale	Dev. standard totale	Positive su totale	Positive su negative
Sezione 1 - Insegnamento	4,93%	6,06%	20,05%	68,96%		3,530	0,816	89,01%	8,098
1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,57%	7,20%	23,55%	63,68%	3359	3,453	0,852	87,23%	6,830
2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,55%	7,06%	18,73%	67,67%	3359	3,475	0,885	86,39%	6,350
4 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,26%	5,63%	20,42%	69,69%	3359	3,556	0,784	90,12%	9,117
5 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,33%	3,99%	16,25%	76,42%	3359	3,658	0,711	92,68%	12,654
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	4,94%	6,43%	21,32%	67,31%	3359	3,510	0,822	88,63%	7,793
Sezione 2 - Docenza	3,76%	4,50%	19,21%	72,53%		3,605	0,745	91,74%	11,101
6 Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	3,54%	4,05%	17,74%	74,67%	3359	3,635	0,725	92,41%	12,173
7 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,66%	5,00%	19,47%	71,87%	3359	3,595	0,749	91,34%	10,543
8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,33%	4,29%	17,33%	75,05%	3359	3,641	0,718	92,38%	12,121
9 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	5,78%	5,92%	23,04%	65,26%	3359	3,478	0,845	88,30%	7,547
10 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,89%	3,27%	17,74%	76,09%	3359	3,670	0,678	93,84%	15,227
11 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,68%	3,25%	17,74%	76,33%	3359	3,677	0,667	94,08%	15,879
13 Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,47%	5,72%	21,41%	68,41%	3359	3,538	0,794	89,82%	8,822
Sezione 3 - Interesse	5,36%	7,09%	20,01%	67,55%		3,497	0,845	87,56%	7,036
12 Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,36%	7,09%	20,01%	67,55%	3359	3,497	0,845	87,56%	7,036
Sezione 4 - Organizzazione	8,99%	11,06%	23,01%	56,94%		3,279	0,981	79,95%	3,987
14 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	9,38%	11,73%	22,98%	55,91%	3359	3,254	0,994	76,89%	3,738
15 L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	8,96%	11,76%	23,31%	55,97%	3359	3,263	0,983	79,28%	3,826
16 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	8,34%	9,65%	22,54%	59,48%	3359	3,332	0,957	82,02%	4,561
17 Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) sono adeguati?	9,29%	11,10%	23,19%	56,42%	3359	3,267	0,988	79,61%	3,904

LivSod4 – Medicina clinica

Etichette di riga	NO				Numero risposte totale	Valutazione media totale	Dev. standard totale	Positive su totale	Positive su negative
	Più NO che SI	Più SI che NO	SI						
Sezione 1 - Insegnamento	5,76%	9,32%	22,43%	62,49%		3,416	0,880	84,92%	5,630
1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,36%	11,02%	24,59%	58,04%	4185	3,343	0,910	82,63%	4,757
2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,29%	10,80%	21,77%	60,14%	4185	3,348	0,938	81,91%	4,528
3 Il materiale didattico (Indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,07%	9,56%	23,46%	60,91%	4185	3,392	0,891	84,37%	5,399
4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,04%	6,86%	19,02%	70,08%	4185	3,551	0,792	89,10%	8,178
5 L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	5,07%	8,36%	23,30%	63,27%	4185	3,448	0,848	86,57%	6,447
Sezione 2 - Docenza	4,62%	7,71%	22,89%	64,78%		3,478	0,825	87,67%	7,110
6 Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	3,68%	6,79%	20,72%	68,82%	4185	3,547	0,777	89,53%	8,555
7 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,73%	8,48%	22,22%	64,56%	4185	3,466	0,838	86,79%	6,568
8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,70%	7,31%	23,03%	65,95%	4185	3,512	0,786	88,98%	8,078
9 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	7,00%	8,24%	23,73%	61,03%	4185	3,388	0,907	84,76%	5,560
10 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,63%	6,76%	23,82%	65,78%	4185	3,518	0,777	89,61%	8,621
11 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,23%	7,62%	21,94%	66,21%	4185	3,501	0,810	88,15%	7,438
13 Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,33%	8,79%	24,78%	61,10%	4185	3,416	0,860	85,88%	6,081
Sezione 3 - Interesse	4,76%	7,69%	21,27%	66,28%		3,491	0,830	87,55%	7,033
12 Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,76%	7,69%	21,27%	66,28%	4185	3,491	0,830	87,55%	7,033
Sezione 4 - Organizzazione	10,29%	12,66%	22,43%	54,62%		3,214	1,019	77,05%	3,357
14 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	11,49%	13,17%	22,77%	52,57%	4185	3,164	1,044	75,34%	3,055
15 L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	11,06%	13,98%	22,53%	52,43%	4185	3,163	1,039	74,96%	2,993
16 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	8,43%	10,44%	21,91%	59,21%	4185	3,319	0,966	81,12%	4,297
17 Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) sono adeguati?	10,18%	13,05%	22,49%	54,29%	4185	3,209	1,018	76,77%	3,306

LivSod5 – Scienze mediche

Etichette di riga					Numero risposte totale	Valutazione media totale	Dev. standard totale	Positive su totale	Positive su negative	
	NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI						
Sezione 1 - Insegnamento		7,13%	9,29%	25,32%	58,26%		3,347	0,917	83,58%	5,091
1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		7,01%	10,02%	27,50%	55,47%	6629	3,314	0,915	82,97%	4,872
2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		10,00%	11,92%	24,88%	53,21%	6629	3,213	1,003	78,08%	3,562
3 Il materiale didattico (Indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		6,85%	9,46%	26,90%	56,80%	6629	3,336	0,907	83,69%	5,132
4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		4,60%	6,17%	21,66%	67,57%	6629	3,522	0,806	89,23%	8,284
5 L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?		7,18%	8,89%	25,66%	58,27%	6629	3,350	0,914	83,93%	5,224
Sezione 2 - Docenza		6,53%	8,18%	26,22%	59,07%		3,378	0,889	85,29%	5,800
6 Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?		5,19%	6,50%	23,20%	65,11%	6629	3,482	0,831	88,31%	7,554
7 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		6,50%	9,01%	27,06%	57,43%	6629	3,354	0,894	84,49%	5,448
8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		5,55%	7,29%	27,14%	60,02%	6629	3,416	0,850	87,16%	6,790
9 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?		11,99%	10,79%	23,77%	53,45%	6629	3,187	1,043	77,22%	3,390
10 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?		4,95%	6,34%	27,36%	61,35%	6629	3,451	0,819	88,72%	7,862
11 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		5,17%	7,53%	26,28%	61,02%	6629	3,431	0,840	87,30%	6,873
13 Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		6,35%	9,79%	28,72%	55,14%	6629	3,326	0,893	83,86%	5,195
Sezione 3 - Interesse		5,54%	8,31%	24,32%	61,83%		3,424	0,862	86,15%	6,221
12 Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?		5,54%	8,31%	24,32%	61,83%	6629	3,424	0,862	86,15%	6,221
Sezione 4 - Organizzazione		22,58%	16,16%	22,73%	38,48%		2,772	1,182	61,26%	1,582
14 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?		20,92%	16,67%	23,05%	39,36%	6629	2,808	1,166	62,41%	1,660
15 L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?		20,11%	16,77%	23,71%	39,40%	6629	2,824	1,156	63,12%	1,711
16 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si sente)?		24,15%	15,22%	22,99%	37,64%	6629	2,741	1,195	60,63%	1,540
17 Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) sono adeguati?		25,12%	15,98%	21,39%	37,52%	6629	2,713	1,207	58,91%	1,434

LivSod6 – Scienze agrarie

Etichette di riga	NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Numero risposte totale	Valutazione media totale	Dev. standard totale	Positive su totale	Positive su negative	
Sezione 1 - Insegnamento		4,65%	8,88%	23,95%	62,53%		3,444	0,839	86,48%	6,394
1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		6,03%	11,47%	27,69%	54,82%	3218	3,313	0,898	82,50%	4,716
2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		6,00%	10,75%	24,52%	58,73%	3218	3,360	0,897	83,25%	4,970
3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		4,57%	9,73%	24,74%	60,97%	3218	3,421	0,844	85,71%	5,996
4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		2,98%	5,59%	19,36%	72,06%	3218	3,605	0,728	91,42%	10,659
5 L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?		3,67%	6,84%	23,43%	66,07%	3218	3,519	0,779	89,50%	8,521
Sezione 2 - Docenza		3,44%	5,96%	23,00%	67,60%		3,548	0,757	90,60%	9,641
6 Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?		2,67%	5,07%	19,52%	72,75%	3218	3,623	0,705	92,26%	11,924
7 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		4,26%	6,71%	24,27%	64,76%	3218	3,495	0,800	89,03%	8,116
8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		3,20%	6,74%	23,68%	66,38%	3218	3,532	0,759	90,06%	9,056
9 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?		5,03%	6,59%	23,34%	65,04%	3218	3,484	0,827	88,38%	7,604
10 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?		2,42%	4,16%	22,19%	71,22%	3218	3,622	0,681	93,41%	14,179
11 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		2,42%	4,57%	21,10%	71,91%	3218	3,625	0,687	93,01%	13,302
13 Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		4,04%	7,89%	26,94%	61,12%	3218	3,452	0,805	88,07%	7,380
Sezione 3 - Interesse		2,80%	7,05%	23,71%	66,44%		3,538	0,747	90,15%	9,151
12 Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?		2,80%	7,05%	23,71%	66,44%	3218	3,538	0,747	90,15%	9,151
Sezione 4 - Organizzazione		7,21%	11,47%	27,69%	53,64%		3,278	0,929	81,32%	4,354
14 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?		8,79%	13,52%	27,81%	49,88%	3218	3,188	0,975	77,69%	3,482
15 L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?		7,18%	12,09%	29,58%	51,15%	3218	3,247	0,927	80,73%	4,190
16 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?		6,18%	9,66%	25,85%	58,30%	3218	3,363	0,892	84,15%	5,310
17 Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) sono adeguati?		6,68%	10,60%	27,50%	55,22%	3218	3,313	0,910	82,72%	4,788

LivSod7 – Studi umanistici

Etichette di riga	NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	Numero risposte totale	Valutazione media totale	Dev. standard totale	Positive su totale	Positive su negative	
Sezione 1 - Insegnamento		3,59%	6,50%	18,81%	71,09%	3,574	0,768	89,91%	8,909	
1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		5,06%	8,54%	21,96%	64,45%	4253	3,458	0,850	86,41%	6,358
2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		4,94%	7,03%	18,03%	70,00%	4253	3,531	0,828	88,03%	7,356
3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		2,85%	5,64%	18,25%	73,27%	4253	3,619	0,721	91,51%	10,781
4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		2,42%	5,22%	16,74%	75,62%	4253	3,656	0,690	92,36%	12,086
5 L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?		2,68%	6,09%	19,09%	72,14%	4253	3,607	0,722	91,23%	10,402
Sezione 2 - Docenza		2,83%	4,81%	17,94%	74,42%	3,640	0,709	92,36%	12,092	
6 Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?		2,12%	4,54%	16,76%	76,58%	4253	3,678	0,660	93,35%	14,028
7 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		3,22%	5,24%	17,26%	74,28%	4253	3,626	0,730	91,54%	10,814
8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		2,35%	5,10%	16,81%	75,73%	4253	3,659	0,684	92,55%	12,416
9 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?		4,68%	5,45%	19,42%	70,44%	4253	3,556	0,798	89,87%	8,868
10 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?		2,40%	3,39%	16,74%	77,47%	4253	3,693	0,652	94,22%	16,289
11 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		2,05%	4,04%	18,34%	75,57%	4253	3,674	0,651	93,91%	15,421
13 Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		3,01%	5,88%	20,24%	70,87%	4253	3,590	0,735	91,11%	10,251
Sezione 3 - Interesse		3,15%	4,44%	19,26%	73,15%	3,624	0,716	92,41%	12,167	
12 Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?		3,15%	4,44%	19,26%	73,15%	4253	3,624	0,716	92,41%	12,167
Sezione 4 - Organizzazione		5,55%	10,37%	22,95%	61,13%	3,397	0,883	84,08%	5,282	
14 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?		6,30%	12,02%	22,34%	59,35%	4253	3,347	0,919	81,68%	4,460
15 L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?		6,16%	11,33%	24,01%	58,50%	4253	3,348	0,907	82,51%	4,716
16 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?		4,66%	9,69%	22,27%	63,39%	4253	3,444	0,849	85,66%	5,972
17 Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) sono adeguati?		5,08%	8,44%	23,21%	63,27%	4253	3,447	0,849	86,48%	6,397

Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni

I risultati ottenuti continuano ad essere sostanzialmente in linea con quelli ottenuti negli ultimi anni accademici, per cui si ritiene che le considerazioni che seguono siano adeguatamente rappresentative della situazione dell'Ateneo di Foggia relativamente agli argomenti oggetto della rilevazione delle opinioni degli studenti.

Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Tutti i Corsi di studio hanno partecipato alla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti.

Il numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari da parte di studenti frequentanti (ved. Tabella RisRil.2) è minore rispetto all'a.a. precedente per tutti i Dipartimenti dell'Ateneo.

Destano particolare preoccupazione i bassi tassi di copertura dei Dipartimenti di area medica ed il dato complessivo relativo all'Ateneo, certamente migliorabili.

Anche il rapporto fra questionari compilati e questionari attesi è inferiore rispetto all'anno scorso, con un tasso di copertura pari al 65%.

Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi

Sezione 1 - Insegnamento (*Domande 1, 2, 3, 4 e 5*)

I risultati dell'elaborazione delle risposte alle cinque domande associabili alla valutazione della qualità percepita degli insegnamenti evidenziano una situazione di sostanziale soddisfazione da parte degli studenti, con punte di elevata soddisfazione, per tutti i Dipartimenti dell'Ateneo.

Sezione 2 - Docenza (*Domande 6, 7, 8, 9, 10, 11 e 13*)

Anche in questo caso i risultati dell'elaborazione delle risposte alle sette domande associabili alla valutazione della qualità percepita della docenza evidenziano una situazione di sostanziale soddisfazione da parte degli studenti, con punte di elevata soddisfazione, per tutti i Dipartimenti dell'Ateneo.

Sezione 3 - Interesse (*Domanda 12*)

I risultati dell'elaborazione delle risposte all'unica domanda associabile all'interesse verso gli argomenti sviluppati nei corsi di insegnamento evidenziano una situazione di elevata soddisfazione per tutti i Dipartimenti dell'Ateneo.

Sezione 4 - Organizzazione (*Domande 14, 15, 16 e 17*)

I risultati dell'elaborazione delle risposte alle quattro domande relative all'organizzazione complessiva della didattica evidenziano una situazione positiva per tutti i Dipartimenti dell'Ateneo, tranne che per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, per il quale i risultati dell'elaborazione evidenziano una situazione al limite dell'accettabilità e, quindi, bisognosa di verifica e dell'eventuale adozione di interventi correttivi, ma comunque in miglioramento rispetto alla situazione dello scorso anno accademico.

1.3.4. Utilizzazione dei risultati

diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Come già esposto, a causa del parziale funzionamento della procedura informatizzata, non è stato possibile rendere immediatamente disponibili i risultati, on line, a tutte le figure coinvolte nel processo ma l'elaborazione dei dati è stata completata dal personale dello Staff del NVA che ha provveduto a trasmettere, nel mese di novembre 2015, ad ogni Direttore di Dipartimento:

- i risultati aggregati relativi al Dipartimento alla chiusura del processo di valutazione;
- i risultati aggregati relativi ai singoli Corsi di studio del Dipartimento alla chiusura del processo di valutazione;
- i risultati aggregati relativi ai singoli insegnamenti del Dipartimento alla chiusura del processo di valutazione;

All'interno dei Dipartimenti, con modalità differenti, sono stati diffusi ai docenti i risultati dei singoli insegnamenti ed è stato avviato un esame delle criticità riscontrate.

azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi

eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti

Come osservato anche in occasione dell'ultima relazione, il NV ribadisce che il processo di riesame dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica, ancora affinato rispetto agli anni precedenti e connotato da un grado di maggiore consapevolezza, non ha tuttavia compiuto il passo più importante costituito dalla pubblicizzazione dei risultati anche se tale decisione è stata assunta di recente dal PQ che ha anche sollecitato la loro analisi da parte dei docenti e degli studenti e la loro diffusione, sia pure in forma aggregata per Dipartimento e per CdS, sottolineando come tale operazione costituisca un elemento decisivo del processo di assicurazione della qualità.

L'aspetto sul quale occorre intervenire è costituito, dunque, dalla necessaria e sistematica pubblicizzazione dei risultati, della conseguente presa in carico dei problemi riscontrati e delle relative azioni correttive intraprese per la loro risoluzione. E' necessario rendere evidente il legame esistente tra la criticità eventualmente rilevata, la presa in carico del problema e la proposta di soluzione da parte del Dipartimento/Corso di Studio. Ciò avvirebbe un processo virtuoso di miglioramento dando maggiore fiducia, anche agli studenti, rispetto alla reale utilità della rilevazione.

In sintesi il NV, pur rilevando un maggiore impegno da parte di tutti i soggetti responsabili dei processi di AQ di Ateneo, nell'esame e nella presa in carico di tali risultati, invita l'Ateneo, per il tramite dei suoi organi di governo, come pure il PQ e i Dipartimenti, a rendere pubblici quanto prima i risultati e le connesse linee di intervento e a risolvere le carenze e le problematiche connesse alla procedura di rilevazione on line.

Per quanto attiene all'uso degli esiti della valutazione della didattica si conferma la considerazione, sia pure timida, da parte dell'Ateneo, delle risultanze dei questionari di valutazione nell'ambito del calcolo del punteggio attribuito all'attività didattica nelle procedure per il riconoscimento dell'incentivo ministeriale a docenti e ricercatori (come stabilito dall'art. 4 del regolamento di Ateneo reperibile al seguente link:http://www.unifg.it/sites/default/files/allegati/09-10-2015/testo_reg.incentivi_ott.2015.pdf .

Ciò potrebbe fungere da ulteriore stimolo nel graduale processo di collaborazione, da parte di tutti gli attori, al miglioramento della qualità della didattica che, nonostante le sollecitazioni del NV, presenta aspetti migliorabili.

1.3.5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Il Nucleo di Valutazione fa presente che la piena operatività del sistema di rilevazione on-line delle opinioni degli studenti collegato con il sistema informativo per la gestione delle carriere degli studenti è un obiettivo prioritario che l'Ateneo di Foggia non può ulteriormente differire.

Le informazioni relative alle opinioni degli studenti sono indispensabili ai fini della compilazione delle SUA-CdS secondo quanto richiesto dal documento AVA, nella prospettiva dell'accreditamento periodico dell'Ateneo e dei suoi Corsi di studio. Il previsto passaggio al nuovo sistema informativo fornito dal CINECA potrà garantire la funzionalità di tali servizi anche se nella fase di passaggio permarranno le carenze informative sopra evidenziate.

Anche il dato relativo al numero di questionari compilati nei Dipartimenti di Medicina risulta in parte condizionato dal mancato utilizzo della procedura di prenotazione on line degli esami nelle sedi decentrate dei CdS, problema che è in via di soluzione ma che ha certamente inciso sul numero totale di insegnamenti valutati.

Con riferimento alla procedura di rilevazione, il Nucleo, nel prendere atto delle modifiche apportate dal PQ rispetto alla proposta iniziale, riportata nell'Allegato ObRil.1, osserva che il fatto di consentire agli studenti di compilare il questionario anche negli a.a. successivi a quello di frequenza comporti necessariamente un 'inquinamento' dei risultati della rilevazione.

Il Nucleo ribadisce quanto già riportato nella relazione 2014 e in quella 2015, e cioè la necessità di promuovere un maggior coinvolgimento degli studenti nel processo di valutazione della didattica anche al fine di favorire una crescita della fiducia in tale strumento quale reale e anonimo canale di comunicazione tra l'utente e l'Ateneo, finalizzato al miglioramento. Si ribadisce, infatti, che un maggior coinvolgimento è proponibile solo a fronte della reale pubblicizzazione dei risultati e dell'adozione di azioni di miglioramento per le situazioni evidenziate dagli studenti come non soddisfacenti o scarsamente soddisfacenti. Il Nucleo è consapevole che l'adozione di tali azioni di miglioramento costituisce il vero problema del processo di valutazione della didattica attraverso i questionari compilati dagli studenti. Peraltro, senza una convinta e determinata azione di governo in questa direzione, il processo di valutazione della didattica è destinato ad essere del tutto inefficace e, pertanto, inutile.

Ancora, i risultati dell'elaborazione dei questionari compilati dagli studenti frequentanti sembrano evidenziare uno stato di sostanziale soddisfazione per quanto riguarda organizzazione complessiva della didattica, insegnamenti, docenza, interesse verso gli argomenti sviluppati nei corsi e anche infrastrutture. Le valutazioni degli studenti relative a questi aspetti della didattica costituiscono certamente un punto di forza per l'Ateneo di Foggia.

I punti segnalati come critici dagli studenti riguardano l'organizzazione complessiva della didattica e la proporzionalità tra il carico di studio richiesto dagli insegnamenti e il numero di crediti assegnati agli insegnamenti in particolare per il Dipartimento di Scienze Mediche come pure la disponibilità di adeguate infrastrutture - aule e locali e attrezzature per le attività didattiche integrative, sebbene i risultati siano leggermente migliorati rispetto allo scorso anno

Per quanto riguarda la disponibilità di adeguate infrastrutture, il Nucleo rileva che, almeno per i Dipartimenti medici, la disponibilità dei nuovi plessi ha parzialmente risolto i problemi segnalati sebbene ci siano ancora aspetti migliorabili.

Per il Dipartimento di Economia il Nucleo auspica che, in attesa di una definitiva soluzione dei problemi segnalati, vengano individuate e adottate tutte le iniziative utili a garantire uno svolgimento delle attività didattiche in grado di soddisfare le esigenze degli studenti.

Per quanto riguarda, invece, le criticità segnalate dagli studenti dei Dipartimenti medici circa l'organizzazione del percorso formativo, il Nucleo ribadisce l'opportunità di un riesame dei relativi processi da parte dei Corsi di studio, al fine di individuare le cause dell'insoddisfazione denunciata dagli studenti e le idonee e necessarie azioni di miglioramento.

Rimane il fatto, comunque, che i Corsi di studio debbano prendere in considerazione i risultati dell'elaborazione dei questionari compilati dagli studenti, al fine di individuare tutte le opportunità di miglioramento della qualità della didattica. Tali opportunità possono essere individuate in particolare con riferimento ai singoli insegnamenti. Infatti, in tutti i casi è presente una percentuale di risposte 'no' o 'più no che sì' che, pur essendo certamente minoritaria rispetto a quella delle risposte 'sì' e 'più sì che no', mette in evidenza la presenza di singoli insegnamenti per i quali il livello di soddisfazione degli studenti è almeno scarso. E' necessario pertanto, a parere del Nucleo, che vengano individuate con chiarezza le responsabilità per l'adozione di azioni di miglioramento nei confronti degli insegnamenti critici e che a questa individuazione faccia seguito un'azione nei confronti dei titolari di detti insegnamenti mirata al miglioramento del livello di soddisfazione degli studenti.