



Università di Foggia

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Prof. Tommaso Minerva

VERBALE DELLA RIUNIONE TELEMATICA DEL 6-11 APRILE 2016

Via Gramsci, 89/91
71122 . Foggia . Italia
Telefono +39 0881 338 563/350/348
Fax +39 0881 338 383

nucleoval@unifg.it
www.unifg.it



Il giorno 6 aprile dell'anno 2016, alle ore 12.30, si è aperta la riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA), nominato con D.R. n° 485 del 25 maggio 2012 e modificato con D.R. n° 1521 del 28 novembre 2014, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione del verbale della riunione telematica del Nucleo del 26/02/2016;
3. valutazione proposte di istituzione/rinnovo master a.a. 2015/2016;
4. parere in merito alla richiesta di trasferimento di docenti attraverso l'istituto dello scambio contestuale, di cui all'art. 7, c. 3, L. n.240 del 30 dicembre 2010 e all'art.1, c.461, L. 27.12.2014 n. 147;
5. verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'art. 23 comma 1, ai sensi dell'art.2 c.1 lettera r) della Legge 240/2010;
6. valutazione sulle proposte di istituzione/rinnovo dei Corsi di Dottorato per il XXXII ciclo;
7. programmazione triennale 2013/2015 – monitoraggio attività 2015 e valutazione finale;
8. varie ed eventuali.

Sono presenti, in collegamento telematico:

- il Prof. Tommaso MINERVA (Presidente del NVA);
- il Prof. Salvatore COLAZZO (componente del NVA);
- il Prof. Corrado CROCETTA (componente del NVA);
- la dott.ssa Emanuela STEFANI (componente del NVA);
- il Sig. Pasquale DI DOMENICO (componente del NVA).

Assistono, presso la sede dell'ufficio di supporto, la dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO, la dott.ssa Anna Maria DI LORENZO e il sig. Bruno MAZZI (Staff NVA).

1. Comunicazioni.

Non vi sono comunicazioni.

2. Approvazione del verbale della riunione telematica del Nucleo del 26/02/2016.

Il verbale della riunione telematica del Nucleo del 26 febbraio 2016 è approvato all'unanimità degli intervenuti.

3. Valutazione proposte di istituzione/rinnovo master a.a. 2015/2016.

Il Presidente invita i componenti ad esaminare la documentazione trasmessa dal Settore Alta Formazione inerente la seguente proposta di istituzione di Master per l'a.a. 2015/2016:



DENOMINAZIONE	DIPARTIMENTO	COORDINATORE	NR POSTI (min/max)	COSTO	ISTITUZ. / RINNOVO
Gestione di dati sanitari per l'assicurazione della qualità nei percorsi clinico diagnostici	Medicina Clinica e Sperimentale	Prof. Giuseppe GUGLIELMI	Min 20 Max 40	€ 2000,00	Rinnovo

Il Nucleo, esaminata attentamente la documentazione pervenuta, che risulta completa ed esauriente, esprime all'unanimità parere favorevole all'approvazione della proposta di rinnovo del Master in "Gestione di dati sanitari per l'assicurazione della qualità nei percorsi clinico diagnostici".

Il Nucleo, inoltre, su iniziativa del Prof. Corrado CROSETTA, avvia una riflessione sulla importanza di rafforzare i criteri di valutazione ex ante ed ex post inerenti la congruità fra obiettivi formativi, contenuto e titolo dei corsi di Master, con riferimento soprattutto alla criticità inerente l'eccedenza dell'offerta formativa proposta e quella effettivamente erogata, anche al fine di evitare una caduta di immagine del nostro Ateneo. Il Nucleo quindi si riserva di riportare la propria riflessione all'attenzione degli organi di governo suggerendo opportune modifiche all'attuale regolamento sui master.

4. Parere in merito alla richiesta di trasferimento di docenti attraverso l'istituto dello scambio contestuale, di cui all'art. 7, c. 3, L. n.240 del 30 dicembre 2010 e all'art.1, c.461, L. 27.12.2014 n. 147.

a) Scambio tra la Prof.ssa Maria Grazia ALBANO e il Prof. Francesco TESTA.

Il Presidente informa che è pervenuta una richiesta di parere da parte dell'Area Risorse Umane in data 22 marzo 2016 in merito alla mobilità per scambio contestuale di personale docente tra i Dipartimenti di area medica dell'Università degli Studi di Foggia e l'Università degli Studi di Bari, ai sensi dell'art. 7, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 così come modificato dall'art. 1, comma 461, della Legge 27 dicembre 2013, n. 147.

Nello specifico, lo scambio contestuale riguarda i professori di seguito elencati:

- Maria Grazia ALBANO, professore associato in servizio presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Foggia, ed afferente al S.S.D. MED/02 "Storia della Medicina", che, con istanza del 27.01.2016 n. 3683, ha chiesto di trasferirsi presso il Dipartimento Interdisciplinare di Medicina dell'Università degli Studi di Bari;

- Nunzio Francesco TESTA, professore associato confermato in servizio presso il Dipartimento Interdisciplinare di Medicina (DIM) dell'Università di Bari ed afferente al S.S.D. MED/29 "Chirurgia



Maxillo-Facciale”, che ha chiesto di trasferirsi presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell’Università degli Studi di Foggia.

Il Presidente ricorda che al Nucleo è richiesto un parere vincolante, con riferimento all’impatto dello scambio di docenti sui requisiti necessari dei corsi di studio inseriti nell’Offerta Formativa dell’Ateneo.

Il Nucleo di valutazione, preso atto delle informazioni disponibili, e verificata la carenza di documentazione, rinvia l’espressione del parere ad una successiva riunione.

b) Scambio tra la Prof.ssa Rosa CERA e la Prof.ssa Dorina LAURITANO

Il Presidente informa che è pervenuta una richiesta di parere da parte dell’Area Risorse Umane in data 30/03/2016 in merito alla mobilità per scambio contestuale di personale docente tra il Dipartimenti di Medicina Clinica e Sperimentale dell’Università degli Studi di Foggia e il Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione “Riccardo Massa” dell’Università degli Studi di Milano Bicocca, ai sensi dell’art. 7, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 così come modificato dall’art. 1, comma 461, della Legge 27 dicembre 2013, n. 147.

Nello specifico, lo scambio contestuale riguarda i professori di seguito elencati:

- Rosa CERA, ricercatrice confermata in servizio presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell’Università degli Studi di Foggia, ed afferente al S.S.D. M-PED/01 “Pedagogia Generale e Sociale”, che, con istanza del 19.03.2016, ha chiesto di trasferirsi presso il Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione “Riccardo Massa” dell’Università degli Studi di Milano Bicocca;

- Dorina LAURITANO, ricercatrice confermata in servizio presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell’Università degli Studi di Milano Bicocca, ed afferente al S.S.D. MED/28 “Malattie Odontostomatologiche”, che, con istanza del 10.03.2016, ha chiesto di trasferirsi presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell’Università degli Studi di Foggia.

Il Presidente ricorda che al Nucleo è richiesto un parere vincolante, con riferimento all’impatto dello scambio di docenti sui requisiti necessari dei corsi di studio inseriti nell’Offerta Formativa dell’Ateneo.

Il Nucleo di valutazione, preso atto delle informazioni disponibili, e verificata la carenza di documentazione, rinvia l’espressione del parere ad una successiva riunione.

5. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all’art. 23 comma 1, ai sensi dell’art.2 c.1 lettera r) della Legge 240/2010.

Il Nucleo esamina la documentazione pervenuta dal Dipartimento di Giurisprudenza, inerente le proposte di affidamento, mediante contratto di diritto privato (ex art. 23, c. 1, della legge



240/2010), degli incarichi di docenza per l'anno accademico 2016/2017, riportati nella seguente tabella.

Denominazione insegnamento	Corso di laurea	Docente	S.S.D.	CFU
Conoscenze informatiche	Scienze Investigative	Dott. Michele Livio PERILLI	INF/01	6
Economia aziendale	Consulente del Lavoro	Dott. Antonio NETTI	SECS-P/07	6

La valutazione della congruità dei curricula scientifico-professionali trasmessi viene condotta secondo i criteri elaborati dal Nucleo nella riunione del 11 novembre 2011.

Esaminati i curricula dei candidati e i programmi degli insegnamenti, il Nucleo riconosce all'unanimità il Dott. Michele Livio PERILLI, il Dott. Antonio NETTI come esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum professionale ed esprime pertanto parere favorevole alla stipula dei contratti proposti.

6. Valutazione sulle proposte di istituzione/rinnovo dei Corsi di Dottorato per il XXXII ciclo.

Il Presidente ricorda che il giorno 11 marzo 2016 sono state emanate dal MIUR le indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati di ricerca per l'A.A. 2016/17 (nota prot. n. 6363) sulla base delle quali il Magnifico Rettore, Prof. Maurizio RICCI, con nota del 16 marzo 2016 Prot. N 8924 – III/6, ha comunicato l'iter per la presentazione delle relative proposte di istituzione o di rinnovo, prevedendo che il Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA) esprimesse un parere in merito alla sussistenza dei requisiti ANVUR per l'accREDITAMENTO nonché ai criteri di cui all'art. 13 del DM 45/2013 (art. 6, comma 3 Regolamento sui dottorati), entro il giorno 11 aprile 2016, in modo da consentire al Senato Accademico di esprimersi sul punto il 13 aprile, in tempo utile per la chiusura delle procedure fissata al 15 aprile 2015.

La nota MIUR citata ha confermato, sia pure con alcune modifiche riguardanti il requisito A.3, le linee guida adottate negli anni precedenti, secondo le quali spettano al NVA le seguenti verifiche:

- requisiti A.5 (borse di studio) e A.6 (risorse finanziarie): la verifica è automatica sull'interfaccia CINECA e riguarda sia il possesso dei requisiti per il XXXI ciclo sia il riscontro che i parametri indicati ex ante dall'Ateneo per il XXX ciclo siano stati (ex post) effettivamente rispettati. In caso di mancato rispetto dei requisiti accertati ex post, l'Ateneo dovrà sottoporre al NVA le motivazioni di tale scostamento e il Nucleo dovrà produrre una propria relazione favorevole ai fini della prosecuzione del corso nel XXXI ciclo;
- requisito A7 (strutture operative);
- requisito A8 (percorsi formativi);
- requisito A4 (qualificazione collegio docenti): verifica dell'indicatore quantitativo di attività scientifica ("tutti i componenti del collegio devono possedere almeno 2 pubblicazioni scientifiche



nelle categorie previste dalla VQR, coerenti con uno dei SSD di riferimento del collegio negli ultimi 5 anni"), ma solo nel caso in cui il collegio docenti non sia variato rispetto al 30° ciclo, ovvero sia variato entro il limite del 50%; se risulta variato per più del 50%, tale verifica verrà compiuta direttamente dall'ANVUR.

Per la valutazione delle attività svolte dai CdDR attivi nel XXXI ciclo il NVA ha poi proposto ai Coordinatori una scheda di autovalutazione (all. 1.4) per la rilevazione dei requisiti ex-post, da restituire al NVA entro il 4 aprile 2016 (all. 2.4) e, a completamento della raccolta di informazioni sul XXXI ciclo, ha invitato il coordinatore o suo delegato e due dottorandi per ogni CdDR, da sottoporre ad intervista.

Nella riunione odierna, il NV ha esaminato la documentazione pervenuta e riassunta nella tabella seguente:

Documentazione pervenuta sino al 6 aprile 2016 - Proposte di istituzione/rinnovo dei Corsi di Dottorato per il XXXII ciclo e schede di valutazione ex-post del XXXI

Denominazione CdDR	Dipartimento	Scheda accreditamento XXXII ciclo	Scheda Valutazione ex-post XXXI ciclo
Cultura, educazione, comunicazione	Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione	X	X
Gestione dell'Innovazione nei Sistemi Agro-Alimentari della Regione Mediterranea	Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente	--	X
Innovazione e Management di Alimenti ad Elevata Valenza Salutistica	Economia	X	X
Medicina sperimentale e rigenerativa	Scienze mediche e Chirurgiche	--	X
Scienze giuridiche	Giurisprudenza	X	X
Medicina Traslazionale ed Alimenti: Innovazione, Sicurezza e Management	Economia	X	--

e ha effettuato la verifica (periodica) del possesso dei requisiti accertati in fase di accreditamento dei CdDR del XXXI ciclo, sulla base delle indicazioni contenute nella sezione C delle linee guida adottate dal MIUR su proposta dell'ANVUR (Nota MIUR 436 del 24/03/2014, ai sensi dell'art. 2 comma 1 del DM n. 45 dell'8 febbraio 2013).



Nel corso della riunione sono stati intervistati:

- per il CdDR in Scienze Giuridiche la professoressa Cinzia MOTTI e i dottorandi Angelo Pio BUFFO e Annalisa IACOBONE;
- per il CdDR in Cultura, Educazione e Comunicazione i professori Isabella LOIODICE e Pierpaolo LIMONE e le dottorande Carmen COLANGELO e Silvia DELLA PORTA;
- per il CdDR in Innovazione e Management di Alimenti ad Elevata Valenza Salutistica le professoresse Amalia CONTE e Carmen PALERMO e le dottorande Valeria MARINELLI e Anna Maria CEDOLA;
- per il CdDR in Gestione dell'Innovazione nei Sistemi Agro-Alimentari della Regione Mediterranea la professoressa Maria Luisa AMODIO e i dottorandi Lucia FIGLIOLIA e Mudassir CHAUDHRY;
- per il CdDR in Medicina sperimentale e rigenerativa le dottorande Marta MENGA e Lucia FIDANZA;

ai quali sono state richieste informazioni per verificare l'andamento e la gestione del proprio CdDR sotto i seguenti profili:

- adeguatezza delle attrezzature per lo svolgimento delle attività di ricerca;
- presenza di un'attività di formazione organizzata in modo strutturato nel CdDR e riguardante competenze trasversali e/o disciplinari;
- disponibilità di risorse finanziarie aggiuntive rispetto alle borse;
- pianificazione dei processi finalizzati all'attività di pubblicazione dei risultati della ricerca;
- grado di interazione con le sedi di CdDR consorziate (relativamente ai soli CdDR in Scienze Giuridiche e in Cultura, Educazione, Comunicazione).

Sulla base degli esiti di tali colloqui, di quanto documentato dai CdDR nella scheda ministeriale predisposta per il XXXII ciclo e nella scheda di auto-valutazione per il XXXI ciclo, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste dalle linee guida ministeriali possano ritenersi soddisfatte, pur riservandosi un eventuale approfondimento delle verifiche sui singoli indicatori, entro il 26 aprile, data di scadenza prevista per i Nuclei di Valutazione dalla nota MIUR prot. N.8428 del 31/3/2016, anche mediante i controlli automatici che saranno messi a disposizione dei NV dalla procedura Dottorati del CINECA, dopo la chiusura delle schede da parte del Settore Alta formazione. Per ciascun CdDR il Nucleo sintetizza inoltre i seguenti aspetti emersi nel corso dell'analisi:

Denominazione CdDR	Prime osservazioni sintetiche
Cultura, educazione, comunicazione	Requisiti rispettati. Il CdDR non ha apportato modifiche rispetto alla precedente proposta. Per quanto attiene alla valutazione ex-post, si rileva una complessiva soddisfazione degli studenti rispetto agli elementi oggetto di valutazione. Il CdDR presenta una forte interdisciplinarietà del curriculum attivato a Foggia che riesce a costituire un elemento di vantaggio nell'ambito dell'apprendimento permanente. Adeguata la dotazione di attrezzature a disposizione delle attività di ricerca dei discenti. Buona l'interazione con la sede di Roma. I dottorandi manifestano soddisfazione per l'organizzazione delle attività di formazione e per il CdDR nel complesso. Sono state



	dichiarate 3 pubblicazioni dei dottorandi per i quali è stato stabilito un obiettivo di almeno 2 pubblicazioni per anno. La valutazione è positiva.
Gestione dell'Innovazione nei Sistemi Agro-Alimentari della Regione Mediterranea	Tutti i requisiti sono ampiamente rispettati. Non vi sono state modifiche rilevanti rispetto allo scorso anno. Il CdDR mantiene una buona attrattività e una valutazione positiva rispetto a tutti gli elementi di valutazione affrontati con i colloqui. I fondi di ricerca a disposizione dei dottorandi sono pari al 20% delle borse (il doppio del minimo previsto) ma il coordinatore si sta attivando per incrementare ulteriormente la dotazione di fondi. Da rilevare che il CdDR ha già all'attivo 5 pubblicazioni dei dottorandi e che ha in programma di ampliare le collaborazioni in ambito internazionale.
Innovazione e Management di Alimenti ad Elevata Valenza Salutistica	Requisiti rispettati Il corso non verrà rinnovato per il XXXII ciclo ma i contenuti confluiscono in gran parte nel CdDR di nuova istituzione per il XXXII ciclo. L'esame delle informazioni contenute nella scheda riferita al XXXI ciclo, unitamente ai colloqui con docenti e con una rappresentanza dei dottorandi evidenziano una valutazione complessivamente positiva sia dal punto di vista dell'esperienza degli studenti che rispetto a tutti gli elementi considerati nella valutazione ex-post.
Medicina sperimentale e rigenerativa	Il corso non verrà rinnovato per il XXXII ciclo
Scienze giuridiche	Requisiti rispettati. Permane l'alto numero di componenti del Collegio dei docenti motivato dalla buona qualità della ricerca prodotta da tutti i componenti che offrono un contributo di elevato prestigio al quale il CdDR non ritiene opportuno rinunciare. Buona l'interazione con la sede consorziata di Siena. Per quanto attiene all'aspetto delle risorse finanziarie aggiuntive, certamente migliorabile, si rileva una sostanziale copertura del fabbisogno relativo alle attività dei dottorandi. Le attrezzature e il patrimonio librario a disposizione del CdDR per le attività di ricerca sono ritenuti adeguati. Buona l'attività di formazione organizzata nel Dottorato. La soddisfazione degli studenti appare adeguata.
Medicina Traslazionale ed Alimenti: Innovazione, Sicurezza e Management	Il CdDR è di nuova istituzione e raccoglie, per certi versi, l'eredità in particolare del CdDR in Innovazione e Management di Alimenti ad Elevata Valenza Salutistica, non rinnovato per il XXXII ciclo, con ulteriori caratterizzazioni che nascono dalla collaborazione di 4 Dipartimenti dell'Ateneo. I requisiti sono rispettati.



Sulla base delle valutazioni riportate nella Tabella soprastante, e dei conseguenti giudizi di sintesi, il Nucleo esprime all'unanimità parere positivo in merito alla sussistenza, per tutti i corsi di dottorati proposti per l'attivazione nel XXXII ciclo, dei requisiti ministeriali per l'accreditamento.

7. Programmazione triennale 2013/2015 – monitoraggio attività 2015 e valutazione finale.

Il Presidente ricorda che, come previsto dalla nota MIUR prot. N.3434 del 10 marzo 2016, il Nucleo è chiamato a validare i dati mancanti per gli indicatori PRO3 di cui al punto b) entro il 12 maggio 2016.

A tal fine, tenuto conto del fatto che tali dati non sono automaticamente reperibili nelle banche dati ministeriali ma sono comunicati dagli uffici amministrativi Ateneo, il Nucleo, prende atto della documentazione fornita dall'Area Ricerca e Relazioni Internazionali e qui allegata in merito ai risultati conseguiti dall'Università degli Studi di Foggia, relativamente all'azione 2 - Promozione dell'integrazione territoriale anche al fine di potenziare la dimensione internazionale della ricerca e della formazione, linea di intervento a - Programmazione e realizzazione di obiettivi congiunti tra università ed enti di ricerca, indicatore a3 - Numero di docenti di istituzioni universitarie straniere (visiting professor), cui è stato assegnato un corso ufficiale o comunque con periodi di presenza certificati di almeno tre mesi.

La documentazione pervenuta dall'Area Ricerca e Relazioni Internazionali evidenzia che risultano aver svolto l'attività di visiting professors i seguenti docenti vincitori del relativo bando (prot. N. 23962 – 1/7 del 05.12.2014):

1. Prof. HERNANDEZ HUERTA José Luis;
2. Prof. NORLUND Anita;
3. Prof. SOMMANO Sarana;
4. Prof. COTA Daniela;
5. VRONTIS Demetris;
6. COCCILO Endrius.

La documentazione pervenuta evidenzia, altresì, che le condizioni previste dal sopra menzionato bando di selezione prevedono n. 3 mesi di contratto di collaborazione tra il docente visiting e l'Università degli Studi di Foggia.

Il NV, all'unanimità prende atto delle informazioni pervenute con nota prot. N. 9826-III/3 del 25.03.2016, e con successiva comunicazione prot. N. N. 10061-III/3 del 31.03.2016, trasmesse dall'Area Ricerca e Relazioni Internazionali.

8. Varie ed eventuali.

Non vi sono varie ed eventuali da discutere

Alle ore 14.13 del giorno 11 aprile, avendo esaurito gli argomenti in discussione, il Presidente dichiara chiusa la riunione.



Foggia, 11.04.2016

Il Presidente del N.V.A.
Prof. Tommaso Minerva

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Tom Minerva".