



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Prof. Tommaso Minerva

VERBALE DELLA RIUNIONE TELEMATICA DEL 30 NOVEMBRE/6 DICEMBRE 2018

Via Gramsci, 89/91
71122 - Foggia - Italia
Telefono +39 0881 338 563/350/348
Fax +39 0881 338 383

nucleoval@unifg.it
www.unifg.it



Il giorno 30 novembre dell'anno 2018, alle ore 9.17 si è aperta la riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA), nominato con D.R. n° 461 del 15 aprile 2016 per il quadriennio 2016-2020, modificato con D.R. n° 1335 del 17 novembre 2017 e D.R. n° 678 del 12 giugno 2018, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione del verbale della riunione telematica del 26 ottobre 2018;
3. verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010;
4. parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2019, ai sensi dell'art. 7 del D.Lgs. 150/2009, come modificato dal D. Lgs. 74/2017;
5. monitoraggio premialità per l'anno 2017 (allegato 3 della delibera Civit/ANAC n. 23/2013);
6. valutazione delle proposte di istituzione/rinnovo di master e corsi di perfezionamento a.a. 2018/2019;
7. varie ed eventuali. .

Sono presenti, in collegamento telematico:

- il Prof. Tommaso MINERVA (Presidente del NVA);
- il Prof. Corrado CROCETTA (componente del NVA);
- la Prof.ssa Antonella PAOLINI (componente del NVA);
- la Dott.ssa Emanuela STEFANI (componente del NVA);
- il Sig. Antonio STAFFIERE (componente del NVA).

Assistono la dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO (responsabile del Servizio NVA e Presidio di Qualità), la dott.ssa Anna Maria DI LORENZO e il sig. Bruno Mazzi (collaboratori Servizio NVA e Presidio di Qualità).

1. Comunicazioni.

Non ci sono comunicazioni.

2. Approvazione del verbale della riunione telematica del 26 ottobre 2018.

Il Nucleo approva il verbale della riunione del 26 ottobre 2018.

3. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010.

a) Il Presidente illustra la documentazione pervenuta dal Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente, inerente la proposta di affidamento, mediante contratto di diritto privato (ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010), dell'incarico di docenza per l'anno



accademico 2018/2019, affidato con delibera del Consiglio del Dipartimento nella seduta del 07.11.2018 e riportato nella tabella che segue:

DENOMINAZIONE INSEGNAMENTO	CORSO DI LAUREA	DOCENTE	S.S.D.	CFU
Analisi matematica II modulo	Ingegneria dei sistemi logistici per l'agroalimentare	Dott.ssa Donatella COCCA	MAT/05	6

La valutazione della congruità del curriculum scientifico-professionale trasmesso viene condotta secondo i criteri elaborati dal Nucleo nella riunione del 11 novembre 2011. Dopo un breve confronto il Nucleo ritiene opportuno riservare un supplemento di analisi sulla proposta in esame e ne rinvia la discussione.

b) Il Presidente illustra la documentazione pervenuta dai Dipartimenti di Area Medica, inerente la proposta di affidamento, mediante contratto di diritto privato (ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010), dell'incarico di docenza per l'anno accademico 2018/2019, affidato con delibera del Consiglio congiunto del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale nella riunione del 20.11.2018 e riportato nella tabella che segue:

DENOMINAZIONE INSEGNAMENTO	CORSO DI LAUREA	DOCENTE	S.S.D.	CFU
Biochimica	CdLM Odontoiatria e Protesi Dentaria	Dott.ssa Francesca AGRIESTI	BIO/10	3

La valutazione della congruità del curriculum scientifico-professionale trasmesso viene condotta secondo i criteri elaborati dal Nucleo nella riunione del 11 novembre 2011. Esaminato il curriculum della candidata e la documentazione pervenuta, il Nucleo, dopo ampia discussione, riconosce all'unanimità la dott.ssa Francesca AGRIESTI come esperta di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum professionale ed esprime pertanto parere favorevole alla stipula del contratto proposto.

4. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2019, ai sensi dell'art. 7 del D.Lgs. 150/2009, come modificato dal D. Lgs. 74/2017.

Il Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, c. 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009 monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni (lettera a), e comunica tempestivamente le criticità riscontrate ai competenti organi interni di governo ed amministrazione. L'art. 7 comma 1 del decreto citato, come modificato dal D.Lgs. n. 74/2017, stabilisce inoltre che il Nucleo di



Valutazione è tenuto ad esprimere un parere vincolante in merito all'aggiornamento annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.

Il Nucleo, al fine di esprimere il necessario parere, ha preso in esame il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance pervenuto dall'Ateneo (Allegato 1 al presente verbale), che sarà oggetto di approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione nella seduta del 19 dicembre 2019.

Dopo ampia discussione il NVA, nella sua funzione di OIV, esprime un parere favorevole alle modifiche da apportare al SMVP, anno 2019, che sostanzialmente fanno riferimento ai paragrafi 1.3 (Metodologia per la misurazione e valutazione della performance individuale), 2.2 (La fase della valutazione intermedia) e 4 (Procedura di conciliazione). Nello specifico:

ANNO 2018	ANNO 2019
<p>1.3. Metodologia per la misurazione e valutazione della performance individuale</p> <p>..... </p> <p>La parte non attribuita del punteggio associato alla performance organizzativa della struttura (che chiameremo Δ):</p> <p>1) per il personale di categoria EP e per quello di categoria B, C e D, incardinato in un Servizio ma non in un'Area sarà pesata:</p> <p>a) con il valore associato alla performance organizzativa di Ateneo, con un Δ fino a 20 punti;</p> <p>b) con il valore attribuito ai comportamenti da parte del valutatore, per la parte eccedente i 20 punti, ovvero per ($\Delta - 20$).</p> <p>2) per il personale di categorie B, C e D, incardinato in un'Area, con o senza incarico di responsabilità, sarà pesata:</p> <p>a) con il valore associato alla performance organizzativa dell'area di appartenenza, con un Δ fino a 20 punti;</p> <p>b) con il valore associato alla performance organizzativa di Ateneo, per la parte eccedente i 20 punti, ovvero per ($\Delta - 20$).</p> <p>..... </p>	<p>1.3. Metodologia per la misurazione e valutazione della performance individuale</p> <p>..... </p> <p>La parte non attribuita del punteggio associato alla performance organizzativa della struttura (indicato con Δ):</p> <p>1) per il personale di categoria EP e per quello di categoria B, C e D, incardinato in un Servizio ma non in un'Area sarà pesata con il valore associato alla performance organizzativa di Ateneo;</p> <p>2) per il personale di categorie B, C e D, incardinato in un'Area, con o senza incarico di responsabilità, sarà pesata:</p> <p>a) con il valore associato alla performance organizzativa dell'area di appartenenza, con Δ fino a 20 punti;</p> <p>b) con il valore associato alla performance organizzativa di Ateneo, per la parte eccedente i 20 punti, ovvero per ($\Delta - 20$).</p> <p>..... </p>
<p>2.2. La fase della valutazione intermedia La valutazione intermedia è obbligatoria ed è</p>	<p>2.2. La fase della valutazione intermedia La valutazione intermedia è obbligatoria ed è</p>



riferita ai comportamenti adottati dal personale nell'espletamento delle proprie funzioni con la compilazione degli allegati al presente Sistema.

La stessa è prevista nel mese di luglio dell'anno oggetto di valutazione con l'obbligo di colloquio e confronto con il valutato nel caso in la valutazione è inferiore a 6/10.

La valutazione intermedia è da intendersi come un momento di verifica/guida, che non ha alcun effetto sulla valutazione finale della performance individuale, finalizzata a:

- verificare, con la presentazione di un rapporto semestrale di autovalutazione, lo stato di avanzamento degli obiettivi assegnati;
- identificare eventuali scostamenti rispetto agli obiettivi;
- programmare le opportune azioni correttive;
- definire eventuali rimodulazioni delle priorità, dei tempi di realizzazione e, più in generale, degli obiettivi, quando strettamente necessario;
- introdurre eventuali elementi correttivi ai comportamenti adottati, fino a quel momento dal valutato, nell'espletamento delle proprie funzioni.

Il valutatore, in caso di colloquio, è tenuto a dare comunicazione scritta al valutato sia degli scostamenti negativi osservati, sia delle azioni di miglioramento che possono orientare ad una maggiore efficacia della prestazione complessiva e degli elementi correttivi che il valutato potrebbe adottare.

riferita ai comportamenti adottati dal personale nell'espletamento delle proprie funzioni.

La stessa è prevista nel mese di luglio dell'anno di valutazione ed è effettuata sulla base degli allegati predisposti ai fini della valutazione dei comportamenti. La valutazione è complessiva e sintetica tenendo conto della seguente scala di giudizio: insufficiente, sufficiente, buono, discreto e ottimo.

È obbligatorio il colloquio e il confronto con il valutato nel caso in cui la valutazione è insufficiente.

Il valutatore, in caso di colloquio, è tenuto a dare comunicazione scritta al valutato sia degli scostamenti negativi osservati, sia delle azioni di miglioramento che possono orientare ad una maggiore efficacia della prestazione complessiva e degli elementi correttivi che il valutato potrebbe adottare.



4. Procedura di conciliazione

.....
.....
La costituzione del Comitato di Garanzia deve avvenire entro 60 giorni dall'atto di adozione della SMVP.

Il Comitato di Garanzia si intenderà formalmente costituito con i soli componenti del NVA nell'eventualità che entro i termini di 60 giorni non sia stato individuato il rappresentante esterno di nomina dei rappresentanti del personale tecnico-amministrativo.

Il Comitato di Garanzia viene nominato con decreto del Rettore entro 90 giorni dall'adozione del SMVP e si darà evidenza pubblica mediante pubblicazione sul sito dell'ateneo.

Il Presidente del Comitato di Garanzia viene indicato al suo interno dai propri membri nella prima riunione utile.

.....
.....
.....

4. Procedura di conciliazione

.....
.....
.....
.....
La costituzione del Comitato di Garanzia deve avvenire entro 45 giorni dall'ultima data utile ai fini della presentazione dei ricorsi.

Il Comitato di Garanzia si intenderà formalmente costituito con i soli componenti del Nucleo di valutazione nell'eventualità che entro i termini sopra indicati non sia stato individuato il rappresentante esterno (nominato dai rappresentanti del personale tecnico-amministrativo).

Il Comitato di Garanzia viene nominato con decreto del Rettore e reso pubblico sul sito dell'ateneo.

Il Presidente del Comitato di Garanzia viene indicato dai propri membri nella prima riunione utile.

.....
.....
.....

.....

5. Monitoraggio premialità per l'anno 2017 (allegato 3 della delibera Civit/ANAC n. 23/2013).

Il Presidente ricorda che, nonostante le Linee Guida ANVUR 2015 sul ciclo integrato della performance abbiano stabilito di fatto "la decadenza della cogenza di scadenze e adempimenti extra-normativi stabiliti dalle delibere CIVIT", il Nucleo ha deliberato di mantenere l'attività di monitoraggio della performance, mantenendo come sistema di acquisizione di informazioni, le richieste presenti nelle schede standard adottate negli anni precedenti, presenti nel documento elaborato dalla CIVIT (delibera n. 6/2013).

Il Nucleo quindi, in qualità di OIV, in ottemperanza agli adempimenti richiesti dal D. Lgs. 150/2009, a conclusione del ciclo della performance deve effettuare un monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi relativi al ciclo della performance precedente, (c.d. monitoraggio premialità, come da allegato 3 della delibera CIVIT n. 23/2013).



Per la compilazione della scheda di Monitoraggio sull'assegnazione degli obiettivi organizzativi e individuali relativo al ciclo della performance in corso, di cui all'allegato 2 della citata Delibera n. 23/2013, il Nucleo di Valutazione si è avvalso della collaborazione del dott. Michele MAZZONE, responsabile dell'Area Pianificazione e controllo strategico, e ha elaborato la bozza in esame nella seduta odierna.

Dopo un ampio confronto il Nucleo approva il documento (allegato ...), dando mandato allo Staff di Supporto di procedere all'inserimento della griglia sul Portale della Trasparenza.

6. Valutazione delle proposte di istituzione/rinnovo di master e corsi di perfezionamento a.a. 2018/2019;

Il Nucleo esamina la documentazione trasmessa dal Servizio Alta Formazione, inerente le proposte di istituzione/rinnovo Master a.a. 2018/2019, dettagliate nella tabella che segue:

DENOMINAZIONE	DIPARTIMENTO	COORDINATORE	NR POSTI (min/max)	COSTO	ISTITUZ/ RINNOVO
Odontoiatra Forense	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	Prof. Lucio LO RUSSO	Min 10 Max 20	€ 3500,00	R
Chirurgia Orale	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	Prof. Lorenzo LO MUZIO	Min 10 Max 15	€ 3000,00	R
Laser in Odontoiatria e nel periorale	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	Prof. Michele GIULIANI	Min 10 Max 15	€ 2500,00	NI
Ortognatodonzia	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	Prof. Domenico CIAVARELLA	Min 12 Max 15	€ 2000,00	R

Il Nucleo di Valutazione, verificata la completezza della documentazione nonché la coerenza con il regolamento in vigore, esprime all'unanimità parere favorevole al rinnovo dei master suddetti.

Il Nucleo esamina la documentazione trasmessa dal Servizio Alta Formazione, inerente le proposte di istituzione/rinnovo Corsi di Perfezionamento e aggiornamento professionale, a.a. 2018/2019, dettagliate nella tabella che segue:

DENOMINAZIONE	DIPARTIMENTO	COORDINATOR	NR	COSTO	ISTITUZ/
---------------	--------------	-------------	----	-------	----------



		E	POSTI (min/max)		RINNOVO
Assistente di Studio Odontoiatrico	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	Prof. Lorenzo LO MUZIO	Min 10 Max 90	€ 1500,00	NI
Strategia, Sviluppo e Gestione dello Studio Odontoiatrico	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	Prof. Lorenzo LO MUZIO	Min 10 Max 25	€ 1000,00	NI
Tecnica simultanea "Endodonzia"	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	Prof. Lorenzo LO MUZIO	Min 10 Max 20	€ 2800,00	NI
Medicina Estetica in Odontoiatria	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	Prof. Lorenzo LO MUZIO	Min 10 Max 20	€ 1400,00	R
Medicina Orale e gestione del paziente a rischio	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	Prof. Lorenzo LO MUZIO	Min 10 Max 25	€ 1200,00	NI
Odontoiatria restaurativa	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	Prof. Lorenzo LO MUZIO	Min 10 Max 20	€ 1000,00	NI

Il Nucleo di Valutazione, verificata la completezza della documentazione nonché la coerenza con il regolamento in vigore, esprime all'unanimità parere favorevole al rinnovo/istituzione dei Corsi di Perfezionamento e aggiornamento professionale suddetti.

7. Varie ed eventuali.

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

Alle ore 15.00 del 30 novembre 2018, non avendo altri argomenti da discutere, il Presidente dichiara conclusa la riunione relativamente ai punti 1, 2, 3 b), 4, 5, 6, 7, e si riserva di effettuare un supplemento di analisi relativamente al punto 3 lettera a).

Foggia, 30 novembre 2018

Il Presidente del N.V.A.
Prof. Tommaso Minerva

Alle ore 17.30 del 5 dicembre 2018, il Presidente riapre la discussione del punto 3 lettera a) ripilogando la proposta pervenuta dal Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e



dell'Ambiente, inerente l'affidamento, mediante contratto di diritto privato (ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010), dell'incarico di docenza per l'anno accademico 2018/2019, affidato con delibera del Consiglio del Dipartimento nella seduta del 07.11.2018 e riportato nella tabella che segue:

DENOMINAZIONE INSEGNAMENTO	CORSO DI LAUREA	DOCENTE	S.S.D.	CFU
Analisi matematica II modulo	Ingegneria dei sistemi logistici per l'agroalimentare	Dott.ssa Donatella COCCA	MAT/05	6

La valutazione della congruità del curriculum scientifico-professionale trasmesso viene condotta secondo i criteri elaborati dal Nucleo nella riunione del 11 novembre 2011.

Esaminato il curriculum della candidata e la documentazione pervenuta, il Nucleo, essendosi già espresso positivamente in passato sulla congruità del CV della Dott.ssa Cocca per insegnamenti di Fisica (CdS Scienze e tecnologie Agrarie - Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente) e Matematica (Corso integrato di Matematica e Statistica - Scienze e tecnologie biomolecolari – Dipartimenti di Area Medica), pur ritenendo che l'impegno e il profilo per un insegnamento di Analisi II per la Laurea in Ingegneria prevederebbe un profilo di maggiore qualificazione e, soprattutto, esperienza, ritiene che il CV della Dott.ssa Cocca possa essere accettato ed esprime pertanto parere favorevole alla stipula del contratto proposto, purché il Dipartimento provveda a effettuare un puntuale e continuo monitoraggio, dandone ragioni al NVA, e supporti la docenza con adeguata attività di tutorato ed esercitazioni.

Alle ore 8.12 del 6 dicembre 2018, non avendo altri argomenti da discutere, il Presidente dichiara conclusa la discussione del punto 3 lettera a) dell'odg della riunione telematica aperta il 30 novembre 2018.

Foggia, 6 dicembre 2018

Il Presidente del N.V.A.
Prof. Tommaso Minerva