



Università di Foggia

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Prof. Tommaso Minerva

VERBALE DELLA RIUNIONE TELEMATICA DEL 21-22 APRILE 2016

Via Gramsci, 89/91
71122 . Foggia . Italia
Telefono +39 0881 338 563/350/348
Fax +39 0881 338 383

nucleoval@unifg.it
www.unifg.it



Il giorno 21 aprile dell'anno 2016, alle ore 12.30, si è aperta la riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA), nominato con D.R. n° 485 del 25 maggio 2012 e modificato con D.R. n° 1521 del 28 novembre 2014, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione del verbale della riunione telematica del Nucleo del 6-11/04/2016;
3. relazione finale su istituzione/rinnovo Corsi di Dottorato per il XXXII ciclo;
4. varie ed eventuali.

Sono presenti, in collegamento telematico:

- il Prof. Tommaso MINERVA (Presidente del NVA);
- il Prof. Prof. Salvatore COLAZZO (componente del NVA).
- il Prof. Corrado CROCETTA (componente del NVA);
- la dott.ssa Emanuela STEFANI (componente del NVA);
- il Sig. Pasquale DI DOMENICO (componente del NVA).

Assistono, presso la sede dell'ufficio di supporto, la dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO e la dott.ssa Anna Maria DI LORENZO (Staff NVA).

1. Comunicazioni.

Il Presidente ricorda che il Sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) predisposto dall'ANVUR nel documento del 9 gennaio 2013 e sancito con DM n. 47 del 30 gennaio 2013, prevede che i Nuclei di Valutazione trasmettano, al MIUR e all'ANVUR, entro il 30 aprile di ogni anno, una relazione che sintetizzi l'attività di indirizzo e sorveglianza svolta in merito all'applicazione del sistema di assicurazione della qualità (ai sensi del Dlgs 19/2012 artt. 12 e 14). Tale relazione, che deve essere redatta sulla base di specifiche indicazioni dell'ANVUR e inserita, entro la scadenza indicata, nel sistema informativo e statistico del Ministero, ricomprende anche la parte relativa all'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche di cui all'art.1 e 2 della L.370/1999.

L'ANVUR, dandone notizia sul proprio sito web, ha confermato la scadenza del 30 aprile 2016 per la parte della Relazione relativa al rilevamento delle opinioni degli studenti da elaborare facendo riferimento alle nuove Linee Guida 2016. La restante parte dovrà essere trasmessa all'ANVUR entro il 30 giugno 2016.

Il Presidente chiede quindi ai componenti di prendere in esame la bozza di Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti a.a. 2014/2015, resa disponibile dallo Staff del Nucleo, rinvia l'approvazione definitiva della Relazione nella prossima riunione del Nucleo che si svolgerà il 28 aprile p.v..

2. Approvazione del verbale della riunione telematica del Nucleo del 6-11/04/2016.



Il verbale della riunione telematica del Nucleo del 6-11 aprile 2016 è approvato all'unanimità degli intervenuti.

3. Relazione finale sulle proposte di istituzione/rinnovo dei Corsi di Dottorato per il XXXII ciclo.

Il Presidente ricorda che la nota MIUR prot. N.8428 del 31/3/2016 stabilisce il 26 aprile 2016, quale termine ultimo per l'inserimento della relazione del Nucleo di Valutazione nella banca dati dei dottorati.

Ad integrazione di quanto deliberato nella riunione del 6-11 aprile, il NdV ha preso in esame ulteriori elementi onde approfondire la valutazione della sussistenza dei requisiti ANVUR per l'accREDITAMENTO nonché i criteri di cui all'art. 13 del DM 45/2013 (art. 6, comma 3 Regolamento sui dottorati).

Da tale approfondimento sono emersi alcuni aspetti che integrano il parere espresso in precedenza e che sono sintetizzati come riportato di seguito:

CdDR in Cultura, educazione, comunicazione	
Valutazione sussistenza requisito	ESITO (SI/NO)
A.4 – Qualificazione del collegio dei docenti, limitatamente all'indicatore 3 (indicatore quantitativo di attività scientifica)	SI
A.5 – Numero borse di dottorato (nei casi in cui la verifica automatica ex post su XXX ciclo abbia dato esito negativo)	SI
A.6 – Sostenibilità del corso (nei casi in cui la verifica automatica ex post su XXX ciclo abbia dato esito negativo)	SI
A.7 – Strutture operative e scientifiche	SI
A.8 – Attività di formazione	SI
Sintesi della relazione del Nucleo (max 3.000 caratteri)	
Sulla base di quanto documentato dai CdDR nella scheda ministeriale predisposta per il XXXII ciclo e nella scheda di auto-valutazione per il XXXI ciclo, e degli esiti dei colloqui con due componenti del collegio dei docenti e con due dottorande, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste dalle linee guida ministeriali possano ritenersi soddisfatte. Il CdDR non ha apportato modifiche rispetto alla precedente proposta. Per quanto attiene alla valutazione ex-post, si rileva una complessiva soddisfazione degli studenti rispetto agli elementi oggetto di valutazione. Il	



CdDR presenta una forte interdisciplinarietà del curriculum attivato a Foggia che riesce a costituire un elemento di vantaggio nell'ambito dell'apprendimento permanente. Adeguata la dotazione di attrezzature a disposizione delle attività di ricerca dei discenti. Buona l'interazione con la sede di Roma. I dottorandi manifestano soddisfazione per l'organizzazione delle attività di formazione e per il CdDR nel complesso. Sono state dichiarate 3 pubblicazioni dei dottorandi per i quali è stato stabilito un obiettivo di almeno 2 pubblicazioni per anno. La valutazione è positiva. Si segnala che per il XXX ciclo delle tre borse assegnate e messe a bando dall'Ateneo, una è stata oggetto di rinuncia da parte del candidato selezionato. Ciò costituisce una condizione che, a parere del NV, non incide sul requisito relativo al n. di borse messe a disposizione dall'Ateneo in quanto pienamente rispettato e venuto successivamente meno per cause non addebitabili all'Ateneo.

ESITO complessivo della relazione del Nucleo
POSITIVO

**CdDR in
Gestione dell'Innovazione nei Sistemi Agro-Alimentari della Regione Mediterranea**

Valutazione sussistenza requisito	ESITO (SI/NO)
A.4 – Qualificazione del collegio dei docenti, limitatamente all'indicatore 3 (indicatore quantitativo di attività scientifica)	SI
A.5 – Numero borse di dottorato (nei casi in cui la verifica automatica ex post su XXX ciclo abbia dato esito negativo)	SI
A.6 – Sostenibilità del corso (nei casi in cui la verifica automatica ex post su XXX ciclo abbia dato esito negativo)	SI
A.7 – Strutture operative e scientifiche	SI
A.8 – Attività di formazione	SI

Sintesi della relazione del Nucleo
(max 3.000 caratteri)

Sulla base di quanto documentato dai CdDR nella scheda ministeriale predisposta per il XXXII ciclo e nella scheda di auto-valutazione per il XXXI ciclo, e degli esiti dei colloqui con un componente del collegio dei docenti e con due dottorandi, il Nucleo ritiene che tutti i requisiti siano ampiamente rispettati. Non vi sono state modifiche rilevanti rispetto allo scorso anno. Il CdDR mantiene una buona attrattività e una valutazione positiva rispetto a tutti gli elementi di valutazione affrontati con i colloqui. I fondi di ricerca a disposizione dei dottorandi sono pari al 20% delle borse (il doppio del minimo previsto) ma il coordinatore si sta attivando per incrementare ulteriormente la dotazione di fondi. Da rilevare che il CdDR ha già all'attivo 5



pubblicazioni dei dottorandi e che ha in programma di ampliare le collaborazioni in ambito internazionale.

ESITO complessivo della relazione del Nucleo
POSITIVO

CdDR in Scienze Giuridiche

Valutazione sussistenza requisito

**ESITO
(SI/NO)**

A.4 – Qualificazione del collegio dei docenti, limitatamente all'indicatore 3 (indicatore quantitativo di attività scientifica)

SI

A.5 – Numero borse di dottorato (nei casi in cui la verifica automatica ex post su XXX ciclo abbia dato esito negativo)

SI

A.6 – Sostenibilità del corso (nei casi in cui la verifica automatica ex post su XXX ciclo abbia dato esito negativo)

SI

A.7 – Strutture operative e scientifiche

SI

A.8 – Attività di formazione

SI

Sintesi della relazione del Nucleo (max 3.000 caratteri)

Sulla base di quanto documentato dai CdDR nella scheda ministeriale predisposta per il XXXII ciclo e nella scheda di auto-valutazione per il XXXI ciclo, e degli esiti dei colloqui con un componente del collegio dei docenti e con due dottorandi, il Nucleo ritiene che tutti i requisiti siano rispettati. Permane l'alto numero di componenti del Collegio dei docenti motivato dalla buona qualità della ricerca prodotta da tutti i componenti che offrono un contributo di elevato prestigio al quale il CdDR non ritiene opportuno rinunciare. Buona l'interazione con la sede consorziata di Siena. Per quanto attiene all'aspetto delle risorse finanziarie aggiuntive, certamente migliorabile, si rileva una sostanziale copertura del fabbisogno relativo alle attività dei dottorandi. Le attrezzature e il patrimonio librario a disposizione del CdDR per le attività di ricerca sono ritenuti adeguati. Buona l'attività di formazione organizzata nel Dottorato. La soddisfazione degli studenti appare adeguata.

ESITO complessivo della relazione del Nucleo
POSITIVO



In aggiunta alle verifiche sintetizzate nelle tabelle precedenti, che saranno inserite in banca dati, il NdV ha preso in esame anche le convenzioni in essere per i corsi di dottorato in:

- Cultura, Educazione, Comunicazione (convenzione con l'Università degli Studi Roma Tre);
- Gestione dell'Innovazione nei Sistemi Agro-Alimentari della Regione Mediterranea (convenzione con il CNR);
- Scienze giuridiche (convenzione con l'Università di Siena).

Da tali convenzioni si rileva la non perfetta coerenza con i dettami dell'art. 4, c.2, del DM 45/2013, secondo il quale "Nell'ambito delle convenzioni di cui all'articolo 2, comma 2, lettera a), i soggetti convenzionati devono impegnarsi ad assicurare l'attivazione dei cicli di dottorato per almeno un triennio."

Tuttavia sia per il CdDR in Scienze giuridiche, sia per il CdDR in Cultura, Educazione, Comunicazione, il ciclo XXXII rappresenta una prosecuzione di dottorati già attivati per i quali gli enti hanno già assicurato una copertura per tre cicli. Per il CdDR in Medicina Traslazionale ed Alimenti: Innovazione, Sicurezza e Management, le tre borse relative alla convenzione con il CNR sono da ritenersi aggiuntive rispetto ai minimi richiesti per l'attivazione del corso di dottorato, pertanto, si segnala la non perfetta aderenza e si invita l'Ateneo a tenerne conto per le successive edizioni."

Sulla base delle valutazioni espresse, e dei conseguenti giudizi di sintesi, il Nucleo esprime all'unanimità parere positivo in merito alla sussistenza, per tutti i corsi di dottorato proposti per l'attivazione nel XXXII ciclo, dei requisiti ministeriali per l'accREDITAMENTO.

4. Varie ed eventuali.

Non vi sono varie ed eventuali da discutere

Alle ore 16.30 del giorno 22 aprile, avendo esaurito gli argomenti in discussione, il Presidente dichiara chiusa la riunione.

Foggia, 22.04.2016

Il Presidente del N.V.A.

Prof. Tommaso Minerva