



Università di Foggia

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Prof. Tommaso Minerva

VERBALE DELLA RIUNIONE TELEMATICA DEL 20 NOVEMBRE 2017

Via Gramsci, 89/91
71122 . Foggia . Italia
Telefono +39 0881 338 563/350/348
Fax +39 0881 338 383

nucleoval@unifg.it
www.unifg.it



Il giorno 20 novembre dell'anno 2017, alle ore 10.00 si è aperta la riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA), nominato con D.R. n° 461 del 15 aprile 2016 per il quadriennio 2016-2020, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione del verbale della riunione del Nucleo del 17/10/2017;
3. proposta di valutazione del Direttore Generale, ex art. 14, c. 4, lettera e) del D.Lgs. 150/2009, relativa all'anno 2016;
4. valutazione delle proposte di istituzione/rinnovo di master e corsi di perfezionamento a.a. 2017/2018;
5. verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010;
6. varie ed eventuali.

Sono presenti, in collegamento telematico:

- il Prof. Tommaso MINERVA (Presidente del NVA);
- il Prof. Corrado CROCETTA (componente del NVA);
- la Prof.ssa Antonella PAOLINI (componente del NVA);
- la Dott.ssa Emanuela STEFANI (componente del NVA) ;

Assistono la dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO, il Sig. Bruno MAZZI e la dott.ssa Anna Maria DI LORENZO (Staff NVA).

1. Comunicazioni.

Il Presidente comunica che la CEV, nell'ultimo giorno della visita in loco presso l'Ateneo di Foggia svoltasi dal 14 al 17 novembre 2017, in occasione dell'incontro finale con il Rettore, Delegati e Direttori di Dipartimento, ha espresso un parere positivo sull'operato del Nucleo indicandolo come uno dei punti di forza dell'Ateneo. Si tratta di un meritato riconoscimento al lavoro e all'impegno profusi, che dà al Nucleo una grande responsabilità per proseguire.

2. Approvazione del verbale della riunione telematica del Nucleo del 17_26/10/2017.

Il Nucleo approva il verbale della riunione telematica del Nucleo del 17_26/10/2017.

3. Proposta di valutazione del Direttore Generale, ex art. 14, c. 4, lettera e) del D.Lgs. 150/2009, relativa all'anno 2016.

Il Presidente ricorda che, nel Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2016 approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 21/07/2017, l'Ateneo ha esplicitato la procedura di valutazione sull'attività realizzata dal Direttore Generale, stabilendo che "la valutazione del Direttore Generale è di pertinenza del Rettore ed oggetto di discussione da parte del Consiglio di Amministrazione, sentito il parere del Nucleo di Valutazione in ordine al conseguimento degli obiettivi".



Riferisce inoltre che il Rettore, con nota illustrativa del 3 ottobre 2017, ai fini della valutazione dell'attività del Direttore Generale, Dott.ssa Teresa ROMEI, per il periodo marzo-dicembre 2016, ha trasmesso al Nucleo la seguente documentazione:

- Allegato 1. - Stralcio del Sistema di misurazione e valutazione della performance individuale e organizzativa (par. 2.4.1.);
- Allegato 2 - Tab. 22 *Performance individuale del Direttore Generale* estrapolata dalla *Relazione sulla performance* per illustrare il conseguimento degli obiettivi (peso 60%);
- Allegato 3 - Tab. 12 *Punteggio medio, indice di propensione e percentuale di risposte favorevoli* (relativa ai risultati dell'indagine sul *Benessere organizzativo*) estrapolata dalla *Relazione sulla performance* per illustrare la tipologia di comportamento percepito dal personale (peso 5%);
- Allegato 4 - Relazione sull'attività svolta e Rapporto di autovalutazione del Direttore generale, necessaria al Rettore per completare le informazioni utili a compilare la scheda di valutazione dei comportamenti.

Il Nucleo, preso atto della documentazione pervenuta, in ordine ai **comportamenti**, anche se opportuna la sintesi effettuata dal Rettore nella Tab. n. 2 *Scheda di valutazione intermedia e finale del Direttore Generale*, che riassume le varie parti di valutazione dei comportamenti (peso 35%), chiede di visionare l'articolazione complessiva dell'Allegato 4 del *Sistema di misurazione e valutazione della performance individuale e organizzativa* e ulteriori chiarimenti in ordine agli **obiettivi e ai risultati**.

Alla luce delle ulteriori informazioni pervenute e dei chiarimenti forniti dal Dott. Michele MAZZONE, responsabile dell'Area Pianificazione e Controllo strategico, il Nucleo:

- vista la "Relazione sulla Performance 2016" approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 14/06/2017;
- visto il "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance" 2016 approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 17/10/2016;
- considerato quanto già riportato nel proprio Documento di validazione della relazione sulla performance 2016 approvato nella seduta del 11/09/2017;

ritiene che la documentazione sia completa e rappresenti pienamente come il processo di valutazione si sia svolto in maniera puntuale in ogni fase/documentazione richiesta dal *Sistema di misurazione e valutazione della performance individuale e organizzativa*.

In ordine alla valutazione della Direttrice Generale, dott.ssa Teresa ROMEI, il NdV/OIV dà parere positivo ritenendo il processo completo e coerente con quanto previsto dal sistema adottato.

Sempre in ordine allo spirito di collaborazione e di controllo-guida che il NdV/OIV deve svolgere, di seguito si propone una serie di rilievi emersi dalla visione dei documenti.

In ordine agli **obiettivi**, già nella *Relazione sull'attività svolta e Rapporto di autovalutazione del Direttore Generale*, emerge come alcuni di quelli assegnati nel 2016 non possano essere considerati appropriati alla figura del Direttore Generale (quanto meno fuori dalla portata della sfera di competenza) e, più in generale, vi siano incoerenze nella fissazione degli indicatori e dei target.



Le segnalazioni che si ritiene possano essere utili per migliorare la loro fissazione nei prossimi processi di programmazione e rendicontazione sono di seguito illustrate.

Nella Tab. 22, sopra indicata, si evidenzia che:

obiettivo C) Rafforzare e diversificare la dimensione internazionale dell'offerta formativa e la mobilità studentesca

indicatore 2: Fondi stanziati per la mobilità studentesca rispetto a quelli stanziati nell'anno precedente

unità di misura: %

target: % > anno precedente

risultato 2015: € 120.000

risultato 2016: € 310.000

indicatore 3: Fondi stanziati a favore degli studenti per lo svolgimento di tirocini e stage all'estero rispetto a quelli stanziati nell'anno precedente

unità di misura: n.

target: > 1

risultato 2015: € 120.000

risultato 2016: € 310.000

Nel caso dell'indicatore 2 si rendiconta con valori assoluti rispetto alla richiesta di valori percentuali (ovvero si stabiliscono metriche errate), forse sarebbe opportuno modificare l'unità di misura con > 1; nel caso dell'indicatore 3 nulla da eccepire ma sembra che con le stesse risorse finanziarie si stia rendicontando indicatore 2 per mobilità e indicatore 3 per tirocini.

obiettivo E) Potenziare le attività finalizzate all'alta formazione

indicatore unico: n° borse di studio riservate a studenti con cittadinanza straniera.

A meno di un errore materiale, non si comprende (non è evidente) il nesso tra l'erogazione di borse di studio agli studenti stranieri e il potenziamento dell'alta formazione.

obiettivo I) Incentivare la ricerca di base ed applicata

indicatore unico: fondi destinati alla ricerca per ricercatori rispetto all'anno precedente

unità di misura: %

target: % \geq 1 dell'anno precedente

risultato 2015: € 60.412,2

risultato 2016: € 181.606,6

La definizione del target non è appropriata. Tuttavia i valori assoluti utilizzati per i risultati sosterebbero che ad essere errata è l'unità

In merito alla valutazione dei risultati e delle attività svolte dal Direttore Generale uscente, dott. Costantino Quartucci, che ha concluso il suo mandato il 29/02/2016, e per il quale il Magnifico Rettore ritiene che l'esiguità del periodo considerato (gennaio-febbraio 2016) non consenta di misurare il raggiungimento degli obiettivi assegnati allo stesso, con la conseguenziale impossibilità di conferire la retribuzione di risultato, il Nucleo ritiene opportuno riservare un ulteriore approfondimento all'argomento e si riserva di esprimere il proprio parere in una riunione successiva.



4. Valutazione delle proposte di istituzione/rinnovo di master e corsi di perfezionamento a.a. 2017/2018.

Il Nucleo esamina la documentazione trasmessa dal Settore Alta Formazione, inerente le proposte di istituzione/rinnovo, per l'a.a. 2017/2018, dei corsi di Master dettagliati nella tabella che segue:

DENOMINAZIONE	DIPARTIMENTO	COORDINATORE	NR POSTI (min/max)	COSTO	ISTITUZ/ RINNOVO
Sociologia critica. Relazioni sociali, fenomeni politici, contesti culturali	Studi Umanistici	Prof.ssa Irene STRAZZERI	Min: 30 Max: illimitato	€ 500,00	NI
Infermiere strumentista di sala operatoria	Scienze Mediche e Chirurgiche	Prof. Antonio AMBROSI	Min: 15 Max: 25	€ 2000,00	
Management Sanitario per le funzioni di coordinamento nelle Professioni Sanitarie	Scienze Mediche e Chirurgiche	Prof. Antonio AMBROSI	Min: 20 Max: 100	€ 2000,00	
Terapie sostitutive della funzione renale e Terapie aferetiche	Scienze Mediche e Chirurgiche	Prof. Giuseppe GRANDALIANO	Min: 20 Max: 40	€ 2000,00	

Il Nucleo di Valutazione, verificata la completezza della documentazione nonché la coerenza con il regolamento in vigore, esprime all'unanimità parere favorevole all'istituzione dei master esaminati.

Il Nucleo esamina la documentazione trasmessa dal Settore Alta Formazione, inerente la proposta di istituzione, per l'a.a. 2017/2018, del corso di perfezionamento dettagliato nella tabella che segue:

DENOMINAZIONE	DIPARTIMENTO	COORDINATORE	NR POSTI (min/max)	COSTO	ISTITUZ/ RINNOVO
Didattica della Letteratura italiana: lettura e scrittura al tempo dei social media	Studi Umanistici	Prof.ssa Rossella PALMIERII	Min: 20 Max: 60	€ 200,00	



Il Nucleo di Valutazione, verificata la completezza della documentazione nonché la coerenza con il regolamento in vigore, esprime all'unanimità parere favorevole all'istituzione del corso di perfezionamento e aggiornamento professionale esaminato.

5. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010

Il Presidente illustra la documentazione pervenuta dal Dipartimento di Scienze Agrarie, inerente la proposta di affidamento, mediante contratto di diritto privato (ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010), dell'incarico di docenza per l'anno accademico 2017/2018, affidato nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 19.10.2017, e riportato nella seguente tabella.

Denominazione insegnamento	Corso di laurea	Docente	S.S.D.	CFU
Agenti parassitari nelle produzioni ittiche e controllo di qualità	Tutti i Corsi di Laurea del Dipartimento di Scienze Agrarie	Dott. ssa Marianna MARANGI	SSD VET/06	4

Il Nucleo procede quindi con la valutazione della congruità del curriculum scientifico-professionale pervenuto, secondo i criteri elaborati dal Nucleo nella riunione del 11 novembre 2011.

Esaminata la documentazione pervenuta, il Nucleo ritiene all'unanimità che la Dott.ssa Marianna MARANGI possano essere ritenuta, a pieno titolo, esperto di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum professionale ed esprime pertanto parere favorevole alla stipula del contratto proposto.

Il Presidente illustra la documentazione pervenuta dai Dipartimenti di Area Medica inerente la proposta di affidamento, mediante contratto di diritto privato (ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010), dell'incarico di docenza per l'anno accademico 2017/2018, affidato con Decreto dei Direttori di Dipartimento del 17.11.2017, e riportato nella seguente tabella.

Denominazione insegnamento	Corso di laurea	Docente	S.S.D.	CFU
Matematica	Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Biomolecolari	Dott.ssa Donatella COCCA	MAT/09	6

Il Nucleo procede quindi con la valutazione della congruità del curriculum scientifico-professionale pervenuto, secondo i criteri elaborati dal Nucleo nella riunione del 11 novembre 2011.



Esaminata la documentazione pervenuta, il Nucleo ritiene all'unanimità che la Dott.ssa Donatella COCCA possa essere ritenuta, a pieno titolo, esperto di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum professionale ed esprime pertanto parere favorevole alla stipula del contratto proposto.

4. Varie ed eventuali.

Non ci sono argomenti da discutere.

Conclusa la trattazione dei punti all'odg, la riunione si chiude alle ore 18.30 del 20 novembre 2017.

Foggia, 20 novembre 2017

Il Presidente del N.V.A.
Prof. Tommaso Minerva