



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Prof. Tommaso Minerva

**VERBALE DELLA RIUNIONE TELEMATICA
DEL 19 DICEMBRE 2017**

Via Gramsci, 89/91
71122 . Foggia . Italia
Telefono +39 0881 338 563/350/348
Fax +39 0881 338 383

nucleoval@unifg.it
www.unifg.it



Il giorno 19 dicembre dell'anno 2017, alle ore 9.00 si è aperta la riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA), nominato con D.R. n° 461 del 15 aprile 2016 per il quadriennio 2016-2020, e modificato con D.R. n° 1335 del 17 novembre 2017, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010;
3. parere in merito alla richiesta di trasferimento di docenti attraverso l'istituto dello scambio contestuale, di cui all'art. 7, c. 3, L. n.240 del 30 dicembre 2010 e all'art.1, c.461, L. 27.12.2013 n. 147;
4. relazione sulle attività svolte a sostegno della disabilità e sul grado di soddisfazione in merito ai servizi offerti (Leggi n. 17 del 28 gennaio 1999 e n.170 del 8 ottobre 2010);
5. varie ed eventuali.

Sono presenti, in collegamento telematico:

- il Prof. Tommaso MINERVA (Presidente del NVA);
- il Prof. Corrado CROCETTA (componente del NVA);
- la Prof.ssa Antonella PAOLINI (componente del NVA);
- la Dott.ssa Emanuela STEFANI (componente del NVA);
- la Sig.ra Silvia TEDESCO (componente del NVA).

Assistono la dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO, il Sig. Bruno MAZZI e la dott.ssa Anna Maria DI LORENZO (Staff NVA).

1. Comunicazioni.

Non vi sono comunicazioni.

2. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010.

Il Presidente illustra la documentazione pervenuta dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, inerente la proposta di affidamento, mediante contratto di diritto privato (ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010), dell'incarico di docenza per l'anno accademico 2017/2018, affidato nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 19.10.2017, e riportato nella seguente tabella.

Denominazione insegnamento	Corso di laurea	Docente	S.S.D.	CFU
Scienze tecniche dietetiche applicate 6	Dietistica	Dott. ssa Anna Rita LOVINO	MED/49	2



Il Nucleo procede quindi con la valutazione della congruità del curriculum scientifico-professionale, secondo i criteri elaborati dal Nucleo nella riunione del 11 novembre 2011.

Esaminata la documentazione pervenuta, il Nucleo ritiene all'unanimità che la Dott.ssa Anna Rita LOVINO possa essere ritenuta, a pieno titolo, esperto di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum professionale ed esprime pertanto parere favorevole alla stipula del contratto proposto.

3. Parere in merito alla richiesta di trasferimento di docenti attraverso l'istituto dello scambio contestuale, di cui all'art. 7, c. 3, L. n.240 del 30 dicembre 2010 e all'art.1, c.461, L. 27.12.2013 n. 147.

Il Presidente informa che è pervenuta una richiesta di parere da parte dell'Area Risorse Umane in data 4 dicembre 2017 in merito alla mobilità per scambio contestuale di personale docente tra il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Foggia e il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Salerno, ai sensi dell'art. 7, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 così come modificato dall'art. 1, comma 461, della Legge 27 dicembre 2013, n. 147.

Nello specifico, lo scambio contestuale riguarda i professori di seguito elencati:

- Stefan Heinz NIENHAUS, professore ordinario in servizio presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Foggia, ed afferente al S.S.D L-LIN/13 "Letteratura tedesca" che con istanza del 20 novembre 2017 (prot. n.31702 del 20/11/2017), ha chiesto di trasferirsi presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Salerno;
- Lucia PERRONE CAPANO, professore ordinario in servizio presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Salerno, ed afferente al S.S.D L-LIN/13 "Letteratura tedesca", che, con istanza del 24 novembre 2017 (prot. n.32848 del 29/11/2017) ha chiesto di trasferirsi presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Foggia.

Il Presidente ricorda che al Nucleo è richiesto un parere vincolante, con riferimento all'impatto dello scambio di docenti sui requisiti necessari dei corsi di studio inseriti nell'Offerta Formativa dell'Ateneo.

Il Nucleo di valutazione, preso atto delle informazioni disponibili e di seguito descritte:

- istanze di scambio dei docenti fatte pervenire ai rispettivi Rettori e alle strutture di afferenza;
- deliberazione con la quale il Consiglio di Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Foggia, nella seduta del 30 novembre 2017 si è espressa in termini positivi in merito alla richiesta di trasferimento contestuale in esame;

e verificato che non risulta ancora pervenuta la delibera del Consiglio di Dipartimento dell'Università di Salerno, dopo un breve confronto, delibera di rinviare il punto in discussione.



4. Relazione sulle attività svolte a sostegno della disabilità e sul grado di soddisfazione in merito ai servizi offerti (Leggi n. 17 del 28 gennaio 1999 e n.170 del 8 ottobre 2010).

Il Presidente riferisce che è pervenuta, da parte del Responsabile dell'Area Servizi agli Studenti, Servizi Sportivi, Disabilità e C.L.A., la richiesta di parere in merito alle attività svolte a sostegno della disabilità e sul grado di soddisfazione in merito ai servizi offerti, così come previsto dalle Leggi n. 17 del 28 gennaio 1999 e n.170 del 8 ottobre 2010.

Il Presidente, altresì, riferisce che la Scheda rilevazione dati E.F.2017 del MIUR prevede l'indicazione se il Nucleo di Valutazione di Ateneo abbia effettuato un'attività di valutazione sulle attività svolte e sul grado di soddisfazione degli utenti rispetto ai servizi offerti.

Rilevato che il NVA non è mai stato interpellato per procedere a una valutazione continua e completa del processo e dei servizi offerti e che l'unica documentazione disponibile è rappresentata dalla Relazione trasmessa dagli uffici competenti e allegata al presente verbale si esprimono le seguenti considerazioni.

La Relazione allegata (Allegato 1: Relazione attività svolte in favore degli studenti con disabilità e DSA A.A. 2016/2017) descrive la popolazione di riferimento ed il numero di beneficiari del servizio di tutorato e fa, inoltre, riferimento ad un questionario dei bisogni ma non fornisce indicazioni sufficientemente dettagliate sulla effettiva fruizione dei vari servizi che l'Università degli Studi di Foggia si è impegnata ad erogare attraverso la sua carta dei servizi (<https://www.unifg.it/unifg-comunica/studenti-con-disabilita-e-dsa/carta-dei-servizi-unifg>) e riportati nella relazione né, tantomeno, riporta il dettaglio della rilevazione delle principali problematiche e della valutazione della qualità dei servizi offerti dall'Ateneo in tema di disabilità.

Il NVA riporta le proprie perplessità sul tasso di risposta sul questionario dei bisogni (23 su 103) anche se le opinioni espresse dai rispondenti si rivelano pienamente in linea con i risultati del 51° rapporto CENSIS 2017, sulla situazione sociale del Paese, in particolare per quanto riguarda la dimensione relazionale-didattica, ove si auspica una maggiore disponibilità dei docenti verso bisogni speciali degli studenti (che, a livello nazionale, si attesta al 48,7%). La scarsa attenzione alle esigenze e alle difficoltà espresse dagli studenti va ricondotta ad una dimensione culturale che richiede, come sollecitato dal documento CNUDD del 30/06/2017, "un'azione di sensibilizzazione sistematica rivolta ai docenti affinché l'offerta di una didattica inclusiva e accessibile si configuri come politica di ateneo non solo per rispondere ai bisogni degli studenti con disabilità e DSA ma nell'ottica di un miglioramento della qualità della didattica universitaria" e sia estesa anche agli studenti e al personale TA, impegnato nei servizi di segreteria ove sono state rilevate criticità.

Nella relazione non si spiega come mai a fronte di 103 possibili fruitori i beneficiari siano stati solo 19.

Nella relazione non viene descritto il dettaglio di come siano stati spesi, con quali obiettivi specifici, i 25.000 euro impegnati per sussidi e attrezzature didattiche.

Nella relazione, inoltre, non vengono descritte le esigenze emerse dal questionario per l'analisi dei bisogni effettivamente soddisfatte e non si forniscono indicazioni dettagliate sugli interventi per eliminare le barriere architettoniche o di eventuali azioni per rendere effettivamente utilizzabili gli elementi architettonici (rampe, elevatori, ...) disponibili.

Oltre al servizio di tutor si forniscono indicazioni solo in merito a due incontri ed a un corso di formazione.

Nella relazione viene indicato un impegno di personale dedicato al servizio (ad esclusione dei tutor) di 2 unità di personale a tempo pieno e 4 unità di personale al 20% dell'impiego senza una



analisi della produttività e una indicazione di congruità professionale e numerica del personale impiegato per offrire il servizio a 19 utenti.

Tanto premesso, il Nucleo chiede che vengano superate le criticità emerse e si avviino o potenzino le attività che, di fatto, possano favorire la piena partecipazione degli studenti disabili alla vita universitaria, rendendo fruibili tutti i servizi descritti nella carta dei servizi e ampliando il bacino di utenti effettivi.

Il Nucleo invita, pertanto, gli Organi competenti a dare piena attuazione di quanto previsto dal regolamento interno in materia, tenendo in forte considerazione i parametri di valutazione comuni individuati dalle Linee guida della Conferenza Nazionale dei Delegati dei Rettori per la Disabilità (CNUDD), organismo nazionale di coordinamento e di indirizzo di tutte le azioni a favore degli studenti con disabilità.

Il Nucleo ribadisce, inoltre, la necessità di attuare una maggiore integrazione tra la Commissione Disabilità e i principali attori nell'ambito dell'assicurazione della qualità di Ateneo (Consigli di Dipartimento, Commissioni Paritetiche, Presidio della Qualità di Ateneo e lo stesso Nucleo di Valutazione), anche attraverso la condivisione dei risultati della rilevazione sull'efficacia dei servizi offerti e delle azioni di miglioramento possibili, in modo da ottimizzare l'impegno di ciascun attore a favore degli studenti diversamente abili, ai quali garantire pari opportunità di formazione, di studio e di ricerca, promuovendo, nel contempo, la sensibilizzazione della comunità accademica sui temi della diversità e della disabilità, come ribadito dalla Linee Guida del CNUDD del 2014.

Si chiede, inoltre, che la relazione annuale sulle attività svolte in favore degli studenti con disabilità e DSA riporti informazioni più dettagliate e verificabili in merito alla valutazione espressa dagli studenti su ciascun aspetto valutato attraverso il questionario, sulla effettiva fruizione dei servizi e sull'impiego dei fondi disponibili.

5. Varie ed eventuali.

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

6. Pianificazione delle audizioni a Dipartimenti, CdS e Organi di Ateneo e programmazione delle attività per la valutazione 2017.

Il Presidente ricorda che, alla luce dei riscontri positivi sull'operato del Nucleo comunicati a conclusione della visita in loco dalla CEV in occasione dell'incontro conclusivo con gli Organi di governo, nella scorsa riunione il Nucleo ha assunto l'impegno di continuare a supportare l'Ateneo sulla strada intrapresa del miglioramento continuo richiesto dal Sistema di Assicurazione della Qualità. Anche in vista delle azioni correttive che dovranno essere attuate sulla base dei rilievi già evidenziati e quelli ulteriori che verranno in luce dal Rapporto preliminare della CEV, il Presidente propone nell'immediato, di pianificare l'Audit di tutti i Dipartimenti e degli Organi Centrali relativamente ai punti di attenzione R1, R2 ed R4 del sistema di AQ di AVA2 nel seguente ordine:

- Studi Umanistici
- Giurisprudenza
- Medicina (entrambi i Dipartimenti)
- Economia
- Agraria
- Ateneo e Organi



e di un CdS triennale e uno magistrale per ciascun Dipartimento (per medicina anche un CdS di una sede periferica).

Gli incontri avverranno in due giornate (tre per i Dipartimenti di Medicina) con le stesse modalità utilizzate per l'audit dello scorso anno.

La commissione sarà composta almeno da:

- Presidente
- Un componente NVA (possibilmente il membro interno)
- Studente membro del NVA
- Eventuali altri membri del NVA
- Personale di supporto al NVA (con funzioni di segreteria)

Sarà invitato a partecipare anche il presidente del PQA (o un suo delegato) e il personale di supporto al PQA. Gli incontri verranno calendarizzati a cura del personale del NVA a partire da Febbraio (e comunque dopo aver ricevuto la valutazione della CEV) e si dovranno concludere entro il 30 Aprile.

Conclusa la trattazione dei punti all'odg, la riunione si chiude alle ore 15.18 del 19 dicembre 2017.

Foggia, 19 dicembre 2017

Il Presidente del N.V.A.
Prof. Tommaso Minerva