



Università di Foggia

**il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo**

Prof. Alfredo Squarzoni

**VERBALE DELLA RIUNIONE TELEMATICA DEL 10 SETTEMBRE 2013**

**(VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE DI ISTITUZIONE O RINNOVO DI CORSI DI  
DOTTORATO DI RICERCA PER IL CICLO XXIX)**

Via Gramsci, 89/91  
71122 . Foggia . Italia  
Telefono +39 0881 338 563/350/348  
Fax +39 0881 338 383

*nucleoval@unifg.it*  
*www.unifg.it*



Il giorno 10 settembre dell'anno 2013, alle ore 9.00, si è svolta la riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA), nominato con D.R. n° 485 del 25 maggio 2012, per discutere il seguente punto all'ordine del giorno:

### **1. Valutazione delle proposte di istituzione o rinnovo di Corsi di Dottorato di Ricerca per il ciclo XXIX.**

Sono presenti, in collegamento telematico e telefonico:

- il Prof. Alfredo SQUARZONI (Presidente del NVA);
- il Prof. Mario BRESSAN (componente del NVA);
- il Prof. Corrado CROCETTA (componente del NVA);
- la Dott.ssa Emanuela STEFANI (componente del NVA);
- il Sig. Mario DEL SORDO (componente del NVA).

Assiste, presso la sede dell'ufficio di supporto, la dr.ssa Anna Maria DI LORENZO (componente dello Staff NVA).

### **1. Valutazione delle proposte di istituzione o rinnovo di Corsi di Dottorato di Ricerca per il ciclo XXIX.**

Coerentemente con quanto previsto dal D.M. 45/2013, dalle Linee di indirizzo per l'avvio dei Dottorati di Ricerca per l'anno accademico 2013-2014 e dai criteri di valutazione predisposti dal NVA e, come concordato nella riunione del 4 settembre u.s., dopo aver completato la proposta di valutazione del corso di dottorato in Medicina sperimentale e rigenerativa, aver ricevuto le proposte di modifica (formulate dai Proff. Crocetta e Bressan) e averne discusso anche per telefono con il Prof. Crocetta, il Presidente ha formulato la proposta di schede di valutazione chiedendo ai membri del Nucleo di comunicare via mail l'approvazione o non approvazione delle schede stesse e, in caso di non approvazione, di evidenziare il/i motivo/i della non approvazione.

Le schede di valutazione hanno ricevuto l'approvazione senza richiesta di modifiche da parte del Prof. Bressan e della Dott.ssa Stefani, oltreché del Presidente.

Il Prof. Crocetta, pur condividendo l'impostazione ed i principi generali utilizzati dal NVA dell'Università di Foggia, dichiara di non poter approvare le schede nella loro stesura finale poiché – a suo avviso – permangono delle imprecisioni precedentemente segnalate con le sue email del 5, del 7 e del 9 settembre 2013. In particolare, non ritiene che alcune dichiarazioni relative al possesso di determinati requisiti possano essere considerate valide poiché prive dei requisiti formali richiesti per l'autocertificazione o la dichiarazione di atto notorio.

Si astiene il Sig. Mario Del Sordo.

Tanto premesso, il Nucleo di Valutazione, a maggioranza, esprime le valutazioni finali di seguito riportate, contenute nelle schede dettagliate per ciascun CdDR e allegate al presente verbale (allegati da 1 a 6).



**Valutazione del CdDR in  
Cities and Landscapes: Architecture, Archaeology, Cultural Heritage, History and  
Resources**

- Let. a) Composizione del Collegio docenti:** Sì.  
**Let. b) Risultati di ricerca di livello internazionale:** Sì.  
**Let. c) Numero borse di dottorato:** Sì.  
**Let. d) Sostenibilità finanziaria:** Sì.  
**Let. e) Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche:** Sì.  
**Let. f) Attività di formazione:** Sì.

**Commenti alla verifica di sussistenza dei requisiti**

Le tematiche di ricerca del dottorato appaiono coerenti con la titolatura del CdDR, si riferiscono ad ambiti disciplinari ampi e chiaramente definiti, ma non organici e non caratterizzati da metodologie di ricerca affini. Tuttavia la documentazione presentata evidenzia l'obiettivo di "garantire l'acquisizione di adeguate conoscenze e di efficaci strumenti teorici e metodologici che consentano di operare con specifiche competenze e specializzazioni disciplinari e con una reale capacità multi- e inter-disciplinare, in un dialogo consapevole tra saperi umanistici e tecnico-scientifici, tanto nello studio, nell'analisi e nell'interpretazione del fenomeno delle città e dei paesaggi quanto nella progettazione di interventi volti al loro sviluppo sostenibile".

Il NV ritiene inoltre che sussistano tutti i requisiti di cui all'art. 4 del DM 45/2013, anche se si evidenzia la mancanza di copertura di un macrosettore da parte di docenti della componente obbligatoria.

Infine, il NV osserva che nella VQR il dipartimento di UniFg convenzionato è risultato 43° su 74 tra le Università grandi e 82° su 172 tra tutte le Università per quanto riguarda l'area 10 e 29° su 76 tra le Università grandi e 63° su 179 per quanto riguarda l'area 11.

**ESITO complessivo della relazione del Nucleo:** Favorevole.

**Valutazione del CdDR in  
Cultura, educazione, comunicazione**

- Let. a) Composizione del Collegio docenti:** Sì.  
**Let. b) Risultati di ricerca di livello internazionale:** Sì.  
**Let. c) Numero borse di dottorato:** Sì.  
**Let. d) Sostenibilità finanziaria:** Sì.  
**Let. e) Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche:** Sì.  
**Let. f) Attività di formazione:** Sì.

**Commenti alla verifica di sussistenza dei requisiti**

Le tematiche di ricerca del dottorato si riferiscono ad ambiti disciplinari ampi, organici e chiaramente definiti e appaiono coerenti con la titolatura del CdDR.

Il NV ritiene inoltre che sussistano tutti i requisiti di cui all'art. 4 del DM 45/2013, anche se si evidenzia la mancanza di copertura di 4 macrosettori da parte di docenti della componente obbligatoria.



Infine, il NV osserva che nella VQR il dipartimento di UniFg convenzionato è risultato 29° su 76 tra le Università piccole e 63° su 179 tra tutte le Università.

**ESITO complessivo della relazione del Nucleo:** Favorevole.

#### **Valutazione del CdDR in Gestione dell'Innovazione nei Sistemi Agro-Alimentari della Regione Mediterranea**

- Let. a) Composizione del Collegio docenti:** Sì
- Let. b) Risultati di ricerca di livello internazionale:** Sì.
- Let. c) Numero borse di dottorato:** Sì.
- Let. d) Sostenibilità finanziaria:** Sì.
- Let. e) Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche:** Sì.
- Let. f) Attività di formazione:** Sì.

#### **Commenti alla verifica di sussistenza dei requisiti**

Le tematiche di ricerca del dottorato si riferiscono ad ambiti disciplinari ampi, organici e chiaramente definiti e appaiono coerenti con la titolatura del CdDR.

Il NV ritiene inoltre che sussistano tutti i requisiti di cui all'art. 4 del DM 45/2013, anche se sarebbe auspicabile un maggiore coinvolgimento dei membri del collegio in attività internazionali.

Infine, il NV osserva che nella VQR il dipartimento proponente è risultato 14° su 39 tra le Università Grandi e 25° su 72 tra tutte le Università.

**ESITO complessivo della relazione del Nucleo:** Favorevole.

#### **Valutazione del CdDR in Innovazione e Management di Alimenti ad Elevata Valenza Salutistica**

- Let. a) Composizione del Collegio docenti:** Sì.
- Let. b) Risultati di ricerca di livello internazionale:** Sì.
- Let. c) Numero borse di dottorato:** Sì.
- Let. d) Sostenibilità finanziaria:** Sì.
- Let. e) Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche:** Sì.
- Let. f) Attività di formazione:** Sì.

#### **Commenti alla verifica di sussistenza dei requisiti**

Le tematiche di ricerca del dottorato appaiono coerenti con la titolatura del CdDR, si riferiscono ad ambiti disciplinari ampi e chiaramente definiti, ma non organici e non caratterizzati da metodologie di ricerca affini. Sembra mancare la necessaria inter-disciplinarietà che, a parere del NV, dovrebbe caratterizzare proposte di corso di dottorato che coinvolgono più aree CUN, al fine di soddisfare il requisito di 'organicità' delle tematiche di ricerca del corso stabilito nell'art.6, comma 2, del DM 45/2013. Tuttavia, in mancanza di chiare indicazioni da parte dell'ANVUR sull'interpretazione, ai fini dell'accreditamento, di tale requisito, il NV non ritiene di



poter considerare la propria interpretazione come dirimente ai fini della formulazione del proprio parere.

Inoltre il NV non può non evidenziare come i settori scientifico-disciplinari dell'area agro-alimentari che caratterizzano la proposta siano tutti presenti nella proposta di dottorato in 'Gestione dell'Innovazione nei Sistemi Agro-Alimentari della Regione Mediterranea' e che nessuno dei settori scientifico-disciplinari dell'area 06 che caratterizzano la classe delle LM in Scienza della nutrizione figurino tra i settori dell'area 06 che caratterizzano la proposta di dottorato.

Il NV ritiene che sussistano tutti i requisiti di cui all'art. 4 del DM 45/2013.

Infine, il NV osserva che nella VQR il dipartimento proponente è risultato 71° su 94 tra le Università Grandi e 126° su 176 tra tutte le Università per l'area 13.

**ESITO complessivo della relazione del Nucleo:** Favorevole

#### **Valutazione del CdDR in Medicina sperimentale e rigenerativa**

**Let. a) Composizione del Collegio docenti:** Sì.

**Let. b) Risultati di ricerca di livello internazionale:** Sì.

**Let. c) Numero borse di dottorato:** Sì.

**Let. d) Sostenibilità finanziaria:** Sì.

**Let. e) Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche:** Sì.

**Let. f) Attività di formazione:** Sì.

#### **Commenti alla verifica di sussistenza dei requisiti**

Le tematiche di ricerca del dottorato si riferiscono ad ambiti disciplinari ampi, organici e chiaramente definiti e appaiono coerenti con la titolazione del CdDR.

Il NV ritiene inoltre che sussistano tutti i requisiti di cui all'art. 4 del DM 45/2013, anche se la documentazione presentata è spesso carente per quanto riguarda progettualità e internazionalizzazione dei membri del collegio della componente obbligatoria.

Infine, il NV osserva che nella VQR il dipartimento proponente è risultato 32° su 91 tra le Università Medie e 82° su 219 tra tutte le Università.

**ESITO complessivo della relazione del Nucleo:** Favorevole.

#### **Valutazione del CdDR in Scienze giuridiche**

**Let. a) Composizione del Collegio docenti:** Sì.

**Let. b) Risultati di ricerca di livello internazionale:** Sì.

**Let. c) Numero borse di dottorato:** Sì.

**Let. d) Sostenibilità finanziaria:** Sì.

**Let. e) Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche:** Sì.

**Let. f) Attività di formazione:** Sì.



### **Commenti alla verifica di sussistenza dei requisiti**

Le tematiche di ricerca del dottorato si riferiscono ad ambiti disciplinari ampi, organici e chiaramente definiti e appaiono coerenti con la titolatura del CdDR.

Il NV ritiene inoltre che sussistano tutti i requisiti di cui all'art. 4 del DM 45/2013, anche se un docente della componente obbligatoria non verifica la soglia di produttività stabilita dal NV.

Infine, il NV osserva che nella VQR il dipartimento proponente è risultato 6° su 46 tra le Università medie e 14° su 160 tra tutte le Università.

**ESITO complessivo della relazione del Nucleo:** Favorevole.

Alle ore 13.30, avendo esaurito l'argomento in discussione, il Presidente dichiara chiusa la riunione.

Foggia, 10 settembre 2013

**Il Presidente del N.V.A.**  
Prof. Alfredo Squarzoni