



Università di Foggia

**il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
Prof. Tommaso Minerva

## **VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 1-6 GIUGNO 2017**

Via Gramsci, 89/91  
71122 . Foggia . Italia  
Telefono +39 0881 338 563/350/348  
Fax +39 0881 338 383

*nucleoval@unifg.it*  
*www.unifg.it*



Il giorno 1 giugno dell'anno 2017, alle ore 12 si è aperta la riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA), nominato con D.R. n. 765 del 09/06/2016, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione del verbale della riunione telematica del Nucleo del 11 maggio 2017;
3. parere sulle proposte di rinnovo dei Corsi di Dottorato per il XXXIII ciclo;
4. revisione dei criteri per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010;
5. varie ed eventuali.

Sono presenti, in collegamento telematico:

- il Prof. Tommaso MINERVA (Presidente del NVA);
- il Prof. Corrado CROCETTA (componente del NVA);
- la prof.ssa Antonella PAOLINI (componente del NVA)
- la dott.ssa Emanuela STEFANI (componente del NVA);
- il Sig. Luigi Vincenzo PASTORE (componente del NVA).

Assistono, presso la sede dell'ufficio di supporto, la dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO e la dott.ssa Anna Maria DI LORENZO (Servizio NVA e Presidio di Qualità).

### **1. Comunicazioni.**

Non vi sono comunicazioni.

### **2. Approvazione del verbale della riunione telematica del Nucleo del 11-12/05/2017.**

Il verbale della riunione del Nucleo del 11-12/05/2017 è approvato all'unanimità.

### **3. Relazione finale sulle proposte di istituzione/rinnovo dei Corsi di Dottorato per il XXXIII ciclo.**

Il Presidente ricorda che la nota MIUR prot. N.14962 del 19/5/2017 stabilisce il 7 giugno 2017, quale termine ultimo per l'inserimento della relazione del Nucleo di Valutazione nella banca dati dei dottorati.

Ad integrazione di quanto deliberato nella riunione del 11-12 maggio, il NdV ha preso in esame ulteriori elementi onde approfondire la valutazione della sussistenza dei requisiti ANVUR per l'accREDITAMENTO nonché i criteri di cui all'art. 13 del DM 45/2013 (art. 6, comma 3 Regolamento sui dottorati) e delle linee guida per l'accREDITAMENTO dei corsi di dottorato, ridefinite con nota MIUR prot. n. 11677 del 14/4/2017.



Da tale approfondimento, e sulla base di quanto emerso dalla procedura informatizzata del Ministero, sono stati considerati alcuni aspetti che integrano il parere espresso in precedenza e che sono sintetizzati come riportato di seguito:

CdDR in Cultura, educazione, comunicazione	
Valutazione sussistenza requisito	ESITO (SI/NO)
<b>A.6 – Sostenibilità del corso</b>	
<b>IV. Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti</b> (Il parametro è il risultato della voce "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente" nella sezione "Fonti di copertura...")	SI
<b>A.6 – Sostenibilità del corso – Ciclo 32°</b>	
<b>I. Percentuale borse su posti disponibili: [50%]</b> (In generale) >= 75%	SI
<b>II. Budget attività di ricerca</b> (>= 10%)	SI
<b>III. Integrazione borsa soggiorni estero</b> (Di norma, MAX 50% importo borsa)	SI
<b>IV. Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti</b>	NO
<b>A.7 – Strutture operative e scientifiche</b>	
<b>I. attrezzature e/o laboratori</b>	SI
<b>II. patrimonio librario (consistenza in volumi e copertura delle tematiche del corso)</b>	SI
<b>III. banche dati, intese come accesso al contenuto di insiemi di riviste e/o collane editoriali</b>	SI
<b>IV. disponibilità di software specificamente attinenti ai settori di ricerca previsti</b>	SI
<b>V. spazi per i dottorandi e risorse per il calcolo elettronico</b>	SI
<b>A.8 – Attività di formazione</b>	



<b>I. attività formative specifiche per il dottorato, eventualmente corredate di accertamento finale, sia di contenuto specialistico che interdisciplinare</b>	SI
<b>II. Attività di perfezionamento linguistico e informatico</b>	SI
<b>III. Attività di valorizzazione della ricerca e della proprietà intellettuale</b>	SI

**Sintesi della relazione del Nucleo**  
(max 3.000 caratteri)

Sulla base degli esiti dell'analisi di quanto documentato dai CdDR nella scheda ministeriale predisposta per il XXXIII ciclo e nella scheda di auto-valutazione per il XXXII ciclo, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste dalle linee guida ministeriali, per quanto di sua competenza, possano ritenersi soddisfatte. Si rileva inoltre che il CdDR, caratterizzato da una forte interdisciplinarietà del curriculum attivato a Foggia, ha apportato modifiche al collegio dei docenti rispetto alla precedente proposta. Buona l'interazione con la sede di Roma. Sono state dichiarate 5 pubblicazioni dei dottorandi del XXXII ciclo. La valutazione è positiva. Si segnala che per il XXXII ciclo rispetto alle borse assegnate e messe a bando dall'Ateneo, cinque sono state oggetto di rinuncia da parte dei candidati selezionati. Ciò costituisce una condizione che, a parere del NV, non incide sul requisito relativo alla percentuale di borse messe a disposizione dall'Ateneo, su posti disponibili, in quanto pienamente rispettato e venuto successivamente meno per cause non addebitabili all'Ateneo. Si sottolinea, inoltre, che per il requisito A.6 - II e III, i relativi importi non sono stati ancora effettivamente attribuiti in quanto previsti a partire dal secondo anno.

ESITO complessivo della relazione del Nucleo  
**POSITIVO**

<b>CdDR in Gestione dell'Innovazione nei Sistemi Agro-Alimentari della Regione Mediterranea</b>	
<b>Valutazione sussistenza requisito</b>	<b>ESITO (SI/NO)</b>
<b>A.6 – Sostenibilità del corso</b>	
<b>IV. Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti</b> (Il parametro è il risultato della voce "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente" nella sezione "Fonti di copertura...")	SI
<b>A.6 – Sostenibilità del corso – Ciclo 32°</b>	
<b>I. Percentuale borse su posti disponibili: [80%] (In generale) &gt;= 75%</b>	SI



<b>II. Budget attività di ricerca (&gt;= 10%)</b>	SI
<b>III. Integrazione borsa soggiorni estero (Di norma, MAX 50% importo borsa)</b>	SI
<b>IV. Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti</b>	SI
<b>A.7 – Strutture operative e scientifiche</b>	
<b>I. attrezzature e/o laboratori</b>	SI
<b>II. patrimonio librario (consistenza in volumi e copertura delle tematiche del corso)</b>	SI
<b>III. banche dati, intese come accesso al contenuto di insiemi di riviste e/o collane editoriali</b>	SI
<b>IV. disponibilità di software specificamente attinenti ai settori di ricerca previsti</b>	SI
<b>V. spazi per i dottorandi e risorse per il calcolo elettronico</b>	SI
<b>A.8 – Attività di formazione</b>	
<b>I. attività formative specifiche per il dottorato, eventualmente corredate di accertamento finale, sia di contenuto specialistico che interdisciplinare</b>	SI
<b>II. Attività di perfezionamento linguistico e informatico</b>	SI
<b>III. Attività di valorizzazione della ricerca e della proprietà intellettuale</b>	SI
<b>Sintesi della relazione del Nucleo</b> (max 3.000 caratteri)	
<p>Sulla base degli esiti dell'analisi di quanto documentato dai CdDR nella scheda ministeriale predisposta per il XXXIII ciclo e nella scheda di auto-valutazione per il XXXII ciclo, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste dalle linee guida ministeriali, per quanto di sua competenza, possano ritenersi soddisfatte. Non emergono modifiche rilevanti rispetto all'impianto del corso. Il CdDR mantiene una buona attrattività e una valutazione positiva rispetto a tutti gli elementi di valutazione, sia pure con una nota di attenzione rispetto all'obbligo di svolgimento di almeno 6 mesi all'estero per il quale, nel ciclo XXIX, sono stati chiesti due esoneri per un totale di 3 mesi. I fondi di ricerca a disposizione dei dottorandi sono pari al 20% delle borse. Non sono ancora disponibili dati sulla condizione occupazionale dei dottori di ricerca.</p>	
ESITO complessivo della relazione del Nucleo <b>POSITIVO</b>	



<b>CdDR in Medicina Traslazionale ed Alimenti: Innovazione, Sicurezza e Management</b>	
<b>Valutazione sussistenza requisito</b>	<b>ESITO (SI/NO)</b>
<b>A.6 – Sostenibilità del corso</b>	
<b>IV. Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti</b> (Il parametro è il risultato della voce "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente" nella sezione "Fonti di copertura...")	
<b>A.6 – Sostenibilità del corso – Ciclo 32°</b>	
<b>I. Percentuale borse su posti disponibili: [75%]</b> (In generale) >= 75%	SI
<b>II. Budget attività di ricerca</b> (>= 10%)	SI
<b>III. Integrazione borsa soggiorni estero</b> (Di norma, MAX 50% importo borsa)	SI
<b>IV. Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti</b>	SI
<b>A.7 – Strutture operative e scientifiche</b>	
<b>I. attrezzature e/o laboratori</b>	SI
<b>II. patrimonio librario</b> (consistenza in volumi e copertura delle tematiche del corso)	SI
<b>III. banche dati, intese come accesso al contenuto di insiemi di riviste e/o collane editoriali</b>	SI
<b>IV. disponibilità di software</b> specificamente attinenti ai settori di ricerca previsti	SI
<b>V. spazi per i dottorandi e risorse per il calcolo elettronico</b>	SI
<b>A.8 – Attività di formazione</b>	
<b>I. attività formative specifiche per il dottorato, eventualmente corredate di accertamento finale, sia di contenuto specialistico che interdisciplinare</b>	SI
<b>II. Attività di perfezionamento linguistico e informatico</b>	SI



<b>III. Attività di valorizzazione della ricerca e della proprietà intellettuale</b>	SI
<p><b>Sintesi della relazione del Nucleo</b> (max 3.000 caratteri)</p> <p>Sulla base degli esiti dell'analisi di quanto documentato dai CdDR nella scheda ministeriale predisposta per il XXXIII ciclo e nella scheda di auto-valutazione per il XXXII ciclo, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste dalle linee guida ministeriali, per quanto di sua competenza, possano ritenersi soddisfatte. Non sono ancora presenti pubblicazioni da parte dei dottorandi. Non sono disponibili informazioni sulla condizione occupazionale in quanto il CdDR è di recente attivazione. Si sottolinea, inoltre, che per il requisito A.6 - II e III, i relativi importi non sono stati ancora effettivamente attribuiti in quanto previsti a partire dal secondo anno.</p> <p>ESITO complessivo della relazione del Nucleo <b>POSITIVO</b></p>	

Sulla base delle valutazioni esposte, e dei conseguenti giudizi di sintesi, il Nucleo esprime all'unanimità parere positivo in merito alla sussistenza, per tutti i corsi di dottorato proposti per l'attivazione nel XXXIII ciclo, dei requisiti ministeriali per l'accREDITamento.

**4. Revisione dei criteri per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010.**

Con riferimento ai criteri adottati dal Nucleo in data 17.11.2011 per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010, conferiti ad "esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale" e rinnovabili annualmente per un periodo massimo di cinque anni, il Nucleo rileva l'esigenza di procedere all'aggiornamento degli stessi, a seguito delle modifiche intervenute nelle fonti normative di riferimento, nazionali e di Ateneo.

Il Nucleo, dopo ampio confronto, accogliendo il suggerimento del Prof. Corrado CROCETTA, ritiene opportuno riservare un approfondimento ulteriore della discussione e delibera di rinviare la definizione dei nuovi requisiti ad una prossima riunione.

Alle ore 17.10 del giorno 6 giugno, avendo esaurito gli argomenti in discussione, il Presidente dichiara chiusa la riunione.

Foggia, 06.06.2017

**Il Presidente del N.V.A.  
Prof. Tommaso Minerva**