



Università di Foggia

**il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
Prof. Tommaso MINERVA

## **VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 22 FEBBRAIO 2017**

Via Gramsci, 89/91  
71122 - Foggia - Italia  
Telefono +39 0881 338 563/350/348  
Fax +39 0881 338 383

*nucleoval@unifg.it*  
*www.unifg.it*



Il giorno 22 febbraio dell'anno 2017, alle ore 11.00 si è svolta la riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA), nominato con D.R. n. 765 del 09/06/2016, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. valutazione proposte di istituzione/rinnovo master e corsi di perfezionamento a.a. 2016/2017;
3. verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'art. 23 comma 1, ai sensi dell'art.2 c.1 lettera r) della L. 240/2010 (Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente);
4. validazione Relazione sulla performance 2015 (D. Lgs. 150/2009, art. 14, c. 4);
5. varie ed eventuali.

Sono presenti:

- il Prof. Tommaso MINERVA (Presidente del NVA);
- il Prof. Corrado CROSETTA (componente del NVA);
- la Prof.ssa Antonella PAOLINI (componente del NVA);
- la Dott.ssa Emanuela STEFANI (componente del NVA – in collegamento telematico);

E' assente giustificato il Sig. Luigi Vincenzo PASTORE, componente del NVA.  
Assistono la dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO, la dott.ssa Anna Maria DI LORENZO e il Sig. Bruno MAZZI (Staff NVA).

## **1. Comunicazioni.**

a) Il Presidente comunica che l'Ateneo ha ricevuto dall'ANVUR il feedback sul Piano Integrato 2016-2018, così come previsto dalle Linee Guida del luglio 2015, che ha messo in evidenza gli aspetti critici e gli elementi di rilievo nella gestione della performance da parte dell'Università di Foggia. In particolare l'ANVUR ha espresso le seguenti osservazioni:

### **Punti di forza**

- collegamento con il Piano Strategico 2015-2016;
- riferimenti alla VQR nell'analisi del contesto;
- correttezza metodologica dell'"albero degli obiettivi";
- chiarezza espositiva delle tabelle allegate contenenti gli elenchi degli obiettivi;
- target orientati al miglioramento;

### **Aree di miglioramento**

- assenza di riferimenti al coinvolgimento degli stakeholder in generale e della parte accademica in particolare;
- mancato riferimento al NdV tra i soggetti coinvolti nel processo di definizione del Piano;



- assenza di obiettivi riferiti alla Terza Missione;
- assenza di dettagli su compiti e funzioni dei “presidi politici”;
- integrazione con la programmazione economico-finanziaria ancora non matura;
- assenza di schede dove vengano riportati gli obiettivi assegnati struttura per struttura;
- assenza di un sistema di pesatura degli obiettivi per la valutazione delle singole strutture;
- target non sempre di immediata misurabilità;
- assenza di riferimenti a un sistema informativo di supporto;
- duplicazione della sezione dedicata alla performance individuale tra Piano e SMVP;

### **Best practice**

- utilizzo di due metriche distinte per la misurazione degli obiettivi strategici, una riferita alla performance di Ateneo l'altra a quella del DG;
- “linee di azione” riferite in maggioranza alle “mission” istituzionali (didattica e ricerca).

Il Nucleo prende atto.

## **2. Valutazione proposte di istituzione/rinnovo master e corsi di perfezionamento a.a. 2016/2017.**

Il Presidente illustra la proposta di rinnovo, per l'a.a. 2016/2017, del Master in “*Trattamento Osteopatico delle disfunzioni somatiche – La colonna vertebrale*”, la cui documentazione è stata trasmessa dal Settore Alta Formazione.

Il Nucleo di valutazione, dopo aver esaminato la proposta dettagliata nella tabella seguente:

	DENOMINAZIONE	DIPARTIMENTO	COORDINATORE	NR POSTI (min/max)	COSTO	ISTITUZ. / RINNOVO
1	Trattamento Osteopatico delle disfunzioni somatiche – La colonna vertebrale	Medicina Clinica e Sperimentale	Prof. Giuseppe CIBELLI	Min 15 Max 50	€ 3000	Rinnovo

non ritiene sufficienti, ai fini dell'espressione del parere, le informazioni sulle risultanze che si evincono dalla Relazione finale della precedente edizione del master. Il Nucleo delibera pertanto di chiedere un'integrazione alla documentazione presentata che attesti la sostenibilità finanziaria del corso e l'autorizzazione formale all'attivazione dello stesso, nell'a.a. 2015/2016, nonostante il mancato raggiungimento del numero minimo di iscritti.



**3. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'art. 23 comma 1, ai sensi dell'art.2 c.1 lettera r) della L 240/2010 (Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente).**

Il Presidente illustra la documentazione pervenuta dal Dipartimento di Scienze Agrarie, inerente le proposte di affidamento, mediante contratto di diritto privato (ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010), degli incarichi di docenza per l'anno accademico 2016/2017, affidati nelle sedute del Consiglio di Dipartimento del 26.01.2017 e del 15.02.2017, e riportati nella seguente tabella.

<b>Denominazione insegnamento</b>	<b>Corso di laurea</b>	<b>Docente</b>	<b>S.S.D.</b>	<b>CFU</b>
Ingredienti, residui, additivi e contaminanti	Scienze e Tecnologie Alimentari (LM)	dott. ssa Barbara LA GATTA	AGR/15	4
Sicurezza nei laboratori	Tutti i CdS del Dipartimento	dott. Mauro LOPOPOLO	CHIM/01	4

Il Nucleo procede quindi con la valutazione della congruità dei curricula scientifico-professionali pervenuti, secondo i criteri elaborati dal Nucleo nella riunione del 11 novembre 2011, e che saranno oggetto di revisione in una delle prossime riunioni.

Esaminata la documentazione pervenuta, il Nucleo ritiene all'unanimità che la Dott.ssa Barbara LA GATTA e il Dott. Mauro LOPOPOLO possano essere ritenuti, a pieno titolo, esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum professionale ed esprime pertanto parere favorevole alla stipula dei contratti proposti.

**4. Validazione Relazione sulla performance 2015 (D. Lgs. 150/2009, art. 14, c. 4)**

Il Presidente ricorda che il D.Lgs. 150/2009 attribuisce all'Organismo Indipendente di Valutazione, tra le funzioni fondamentali, la validazione della relazione sulla performance (art. 14, comma 4, lettera g) e che le Linee Guida ANVUR del luglio 2015 per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane, pur avendo determinato la decadenza della cogenza di scadenze e adempimenti extra-normativi stabiliti dalle delibere CiVIT, ha mantenuto la data del 15 settembre quale termine, sia pure non perentorio, per la validazione della suddetta Relazione da parte del Nucleo nella sua funzione di OIV.

Tale validazione è stata procrastinata dal Nucleo, in attesa del completamento dell'iter di approvazione della relazione sulla performance, da parte dell'organo di indirizzo politico-



amministrativo dell'Ateneo. In seguito, quindi, all'approvazione della Relazione sulla performance per l'anno 2015 da parte del Consiglio di amministrazione, avvenuta in 3 momenti successivi (28/06/2016 - 19/07/2016 -19/12/2016), il Nucleo di Valutazione, nelle funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, presa in esame la Relazione sulla Performance relativa all'anno 2015 e trasmessa con prot. n. 1287 - II/7 del 23/01/2017, dopo un ampio confronto, la valida con il documento cui all'allegato 4.1 del presente verbale, ritenendo sufficienti e attendibili i dati e le informazioni in essa contenuti e considerando non necessari ulteriori approfondimenti e colloqui con i Responsabili delle Aree coinvolte, ai fini della validazione.

#### **5. Varie ed eventuali**

Non ci sono argomenti in discussione.

Alle ore 13.00 non avendo altro da discutere, il Presidente dichiara conclusa la riunione.

Foggia, 22 febbraio 2017

**IL PRESIDENTE**  
Prof. Tommaso MINERVA