



Università di Foggia

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Prof. Tommaso Minerva

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 21 GIUGNO 2016

Via Gramsci, 89/91
71122 . Foggia . Italia
Telefono +39 0881 338 563/350/348
Fax +39 0881 338 383

nucleoval@unifg.it
www.unifg.it



Il giorno 21 giugno dell'anno 2016, alle ore 13.30, si è svolta la riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA), nominato con D.R. n° 461 del 15 aprile 2016 per il quadriennio 2016-2020, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. approvazione del verbale della riunione di insediamento del Nucleo del 16.05.2016;
2. valutazione delle proposte di istituzione/rinnovo di master e corsi di perfezionamento a.a. 2016/2017;
3. verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'art. 23 comma 1, ai sensi dell'art.2 c.1 lettera r) della L 240/2010 (Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente);
4. scheda di dottorato XXXII Ciclo "Medicina Traslazionale ed Alimenti: Innovazione, Sicurezza e Management": richiesta Prof. Del Nobile;
5. relazione annuale AVA: punto della situazione;
6. varie ed eventuali.

Sono presenti:

- il Prof. Tommaso MINERVA (Presidente del NVA);
- il Prof. Corrado CROCETTA (componente del NVA);
- la Prof.ssa Antonella PAOLINI (componente del NVA);
- la Dott.ssa Emanuela STEFANI (componente del NVA, collegata in videoconferenza);
- il Sig. Luigi Vincenzo PASTORE (componente del NVA).

Assistono la dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO, la dott.ssa Anna Maria DI LORENZO e il sig. Bruno MAZZI (Staff NVA).

Il Presidente dà il benvenuto ed esprime l'augurio di buon lavoro al componente di nuova nomina, il Sig. Luigi Vincenzo PASTORE, rappresentante degli studenti eletto dal Consiglio degli Studenti per il biennio 2016-2018. Il Nucleo di Valutazione si associa al benvenuto del Presidente.

Prima di avviare la discussione dei punti all'ordine del giorno, il Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione, in vista dell'elaborazione della Relazione annuale AVA, ha manifestato l'esigenza di approfondire, attraverso colloqui diretti al completamento della rilevazione e all'acquisizione di ulteriori informazioni con i rispettivi referenti, i temi dell'AQ della didattica, della ricerca di Ateneo e della Performance. Partecipano, quindi, alla riunione odierna:

- la Prof.ssa Barbara CAFARELLI, vice Presidente del Presidio della Qualità;
- il Direttore Generale, Dott.ssa Teresa ROMEI;
- il Dott. Giovanni LOVALLO, Responsabile dell'Area Ricerca e Relazioni Internazionali.

Prende la parola la Prof.ssa CAFARELLI la quale riferisce in merito all'esito delle verifiche chieste dal Nucleo inerenti la rispondenza dei risultati pubblicati nella banca dati che l'ANVUR ha messo a disposizione degli Atenei, in una apposita area riservata, calcolati sulla base di un sistema di indicatori e parametri per la valutazione periodica delle attività formative che è a disposizione anche delle CEV quale supporto informativo per l'accREDITAMENTO delle Sedi e dei



Corsi di Studio, rispetto sia a quanto presente nell'Anagrafe Nazionale degli Studenti che ai dati in possesso dell'Ateneo. Tale verifica, che il Nucleo aveva chiesto di condurre e di poterne conoscere gli esiti entro il 31 maggio u.s., non si è ancora conclusa, avendo scelto di effettuare un controllo incrociato tra i dati a disposizione dell'Ateneo, quelli dell'anagrafe aggiornati a maggio e quelli pubblicati dall'ANVUR. In particolare è stata effettuata una verifica su un campione di CdS, matricola per matricola, per accertare se tutte le registrazioni degli esami presenti nei verbali delle segreterie studenti e le registrazioni effettuate in Student Card 2 siano anche presenti in G2S per poi, analizzare l'allineamento tra G2S e l'ANS (a maggio 2016 e ottobre 2015). Al momento si è conclusa la raccolta dei dati nelle segreterie studenti e quelli relativi ai cfu che i nostri studenti hanno conseguito all'estero e si è in attesa di ricevere i dati estrapolati da G2S e SC2. Non sono ancora completamente risolti i problemi tecnici sulle procedure per la bonifica dei dati, interrotta, e da poco ripresa, per il blocco contrattuale al CINECA da parte dell'Autorità garante. Inoltre sono stati più volte chiesti dei chiarimenti all'ANVUR da parte del Prof. LIMONE, Presidente del Presidio della Qualità, sui periodi temporali considerati per l'inserimento degli appelli nell'anno accademico e per il numero di laureati calcolati dall'ANVUR per anno accademico, mentre generalmente vengono riferiti all'anno solare. L'ANVUR ha promesso una risposta a breve, dopo di che il gruppo di lavoro preposto alla verifica fornirà tempestivamente i risultati della stessa al Nucleo di Valutazione.

Su richiesta del Presidente, la Prof.ssa CAFARELLI prosegue il suo intervento, relazionando sulle azioni svolte dal Presidio a supporto della diffusione del Sistema di Assicurazione della Qualità in generale e, in particolare sulla diffusione della cultura della qualità fra gli studenti, che non riscontrano, o non percepiscono, ove vengano attuate, azioni correttive volte a superare le criticità che emergono dalla rilevazione delle loro opinioni sulla qualità della didattica. Ciò è emerso anche dalle audizioni dei CdS selezionati, presso ciascun Dipartimento, e condotte da Nucleo e Presidio con l'obiettivo di offrire l'opportunità di un confronto, all'interno di ciascun Dipartimento, sul funzionamento del proprio sistema di Assicurazione della Qualità e del singolo CdS esaminato, e di preparare le strutture alla visita esterna da parte delle CEV.

Resta da fare ancora molto in tal senso, partendo soprattutto da una adeguata formazione rivolta sia al personale tecnico che docente, che vede concordi Presidio e Nucleo, nel ritenere e suggerire che venga resa obbligatoria.

Al termine della discussione avviata a seguito dell'intervento della Prof.ssa CAFARELLI, e prima di congedarla, il Nucleo propone al Presidio di condividere la necessità di suggerire la programmazione e la progettazione di un piano formativo a livello di Dipartimento, avendo riscontrato, negli audit condotti, delle notevoli carenze progettuali. D'accordo con quanto proposto dal Nucleo, e riservandosi di rappresentare quanto proposto al Presidio, alle ore 14.45 esce la Prof.ssa CAFARELLI.

Il Presidente chiama ad intervenire alla riunione il Direttore Generale, Dott.ssa Teresa ROMEI, e, cogliendo l'occasione per porgerle il saluto di benvenuto e l'augurio di buon lavoro, nella certezza di poter instaurare una proficua collaborazione al fine di approfondire alcuni aspetti che il Nucleo considera critici, anche alla luce dei problemi e dei disagi rilevati durante gli audit appena conclusi presso i Dipartimenti (segreterie inefficienti, scarsa comunicazione fra i vari uffici e conseguente difficoltà di accesso alle informazioni, organizzazione del personale non costruita



per processi) chiede alla stessa di descrivere la programmazione dei lavori rispetto al processo di revisione della struttura organizzativa e al grado di coinvolgimento della stessa al processo di assicurazione della qualità, e rispetto agli obblighi istituzionali in tema di Performance.

Il Direttore generale saluta i componenti nuovi e rinnovati del Nucleo di Valutazione nominato per il quadriennio 2016-2020 (DR n° 461 del 15 aprile 2016) e condividendo la premessa del Presidente, tiene a sottolineare che è consapevole dell'esistenza dei malcontenti e delle criticità segnalate e che sin dal proprio insediamento, dopo una serie di audizioni con il personale dirigente e non, ha programmato e poi attivato una serie di tavoli tecnici volti al superamento delle criticità individuate. In merito alla segnalata inefficienza delle Segreterie, il Direttore ricorda i problemi che il sistema informativo delle carriere degli studenti ha subito a seguito del blocco da parte dell'Autorità Garante del passaggio alla procedura Cineca S3, con conseguente risoluzione della convenzione originaria. Le operazioni di bonifica per il passaggio dalla procedura G2S alla procedura CINECA S3, interrotte a dicembre per il suddetto blocco, sono riprese grazie al nuovo contratto stipulato con il CINECA, tramite procedura negoziata autorizzata dal CdA sulla base di una specifica relazione concernente aspetti informatici, che ha consentito all'amministrazione, legittimamente, di effettuare la contrattazione e ottenere una vantaggiosa offerta economica. L'Ateneo dunque, a fronte di un nuovo parere dell'Autorità Garante, che non ha peraltro impugnato la contrattazione, ha proceduto in autotutela e, quindi, il Direttore Generale assicura che dal primo gennaio 2017 si andrà a regime con il nuovo sistema.

Il Direttore Generale prosegue il suo intervento annunciando che si sta lavorando altresì alla riorganizzazione della tecnostruttura che va necessariamente rinnovata per correggere alcune anomalie di fondo, quali la presenza di Aree costituite da settori disciplinari molto diversi, la logica del vicariato, in parte dovuto al numero elevato di EP presenti nell'organico. La nuova organizzazione seguirà il principio generale della rotazione degli incarichi, fatte salve le posizioni più complesse dove risultano rilevanti le competenze acquisite e non facilmente interscambiabili.

In tema di Performance, il Direttore Generale, supportata dalla Prof.ssa Antonella PAOLINI con la quale ha condiviso la recente esperienza di Valutazione del personale, in qualità di componenti della Commissione di Valutazione del personale EP, previsto dal Sistema di misurazione e valutazione della performance adottato dall'Ateneo, riferisce che è in programma la rivisitazione del Sistema di Valutazione nell'ottica di un generale snellimento, soprattutto nell'ambito dei comportamenti, dando un peso inferiore agli stessi e definendo in maniera più puntuale gli obiettivi.

Il Direttore ricorda infine che fra le sue priorità vi è altresì la piena attuazione del processo di dematerializzazione documentale e di snellimento delle procedure amministrative.

Il Nucleo di Valutazione ringrazia il Direttore generale per il suo intervento, che lascia la riunione alle ore 15.30.

Interviene alla riunione il Dott. Giovanni LOVALLO, Responsabile dell'Area Ricerca e Relazioni Internazionali, al quale il Presidente, ricordando che nell'ambito del sistema di Assicurazione della qualità verrà valutata anche la Ricerca esaminando come parte documentale le schede SUA-RD, e che anche Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione da quest'anno dovrà contenere la parte dedicata alla ricerca, chiede di fare un breve resoconto sull'avvio delle attività per la SUA-RD.

Il Dott. LOVALLO riferisce che, per la gestione tecnica, amministrativa e informatica dell'intero processo di redazione della Scheda SUA-RD è stato costituito, con D.D. 97/2016 (prot. n. 5117-VII/4 del 10 febbraio 2016), un gruppo di lavoro di cui è coordinatore che, fornendo supporto specialistico, ha svolto attività di coordinamento e di gestione, nonché attività di raccordo tra le



varie strutture dell'Amministrazione centrale coinvolte, al fine di ottenere una tempestiva raccolta dei dati necessari e un corretto ed omogeneo inserimento degli stessi nella piattaforma resa disponibile dal CINECA, assolvendo agli adempimenti stabiliti dall'ANVUR connessi alla redazione della Scheda SUA- RD Terza Missione per l'anno 2014 e all'integrazione delle Schede SUA-RD Terza Missione per gli anni 2011 e 2012. Alla dott.ssa Giosiana SANTORO, Responsabile del Settore Trasferimento Tecnologico, coadiuvata dai collaboratori dott.ri COLELLI e STALLONE, è stato attribuito il ruolo di coordinamento e la gestione del processo di redazione delle Schede SUA-RD Terza Missione di Ateneo, relativamente agli anni 2011, 2012, 2014. Contestualmente, le Strutture dipartimentali hanno provveduto, con responsabilità propria, alla gestione delle fasi di raccolta, verifica e immissione dei dati richiesti dalle Schede SUA-RD - III parte, per i quadri di esclusiva competenza dei Dipartimenti.

Il Gruppo di lavoro sopra citato ha svolto le seguenti attività:

- coordinamento e gestione del processo di redazione delle Schede SUA-RD Terza Missione di Ateneo, relativamente agli anni 2011, 2012, 2014;
- studio della normativa di riferimento, delle Linee Guida per la compilazione della SUA-RD Terza Missione e del Manuale per la valutazione della Terza Missione;
- inoltro delle richieste volte alla rilevazione delle informazioni relative alla Terza Missione di Ateneo alle Aree e ai Settori Competenti dell'Amministrazione Centrale e ai Dipartimenti in possesso dei dati e tenuta dei rapporti con gli stessi;
- supporto tecnico ai soggetti coinvolti nel processo di redazione delle Schede Sua RD- Terza Missione di Ateneo e dipartimentali per il reperimento dei dati e raccordo tra le varie Strutture dell'Amministrazione centrale;
- predisposizione dei dati relativi alla valorizzazione della ricerca (proprietà intellettuale, spin off, strutture di intermediazione);
- raccolta, gestione e verifica di tutti i dati pervenuti e successivo controllo di congruità degli stessi rispetto a quanto richiesto nei quadri costituenti la Scheda Unica (da I.1 a I.8);
- gestione delle informazioni concernenti le varie attività svolte ai fini della descrizione della Politica di Terza Missione dell'Ateneo e supporto alla redazione della stessa, d'intesa con il Delegato rettoriale.

Il procedimento in questione si è concluso in data 15 aprile 2016 (con proroga al 20 maggio 2016 per il quadro I.3 attività conto terzi).

Il Nucleo ringrazia e saluta il Dott. Giovanni LOVALLO che alle ore 16.00 lascia la seduta.

1. Approvazione del verbale della riunione di insediamento del Nucleo del 16.05.2016.

Il verbale della riunione di insediamento del Nucleo del 16.05.2016 è approvato all'unanimità con modifiche.

2. Valutazione delle proposte di istituzione/rinnovo di master e corsi di perfezionamento a.a. 2016/2017

Il Presidente procede quindi con l'illustrazione delle proposte di istituzione/rinnovo Master e Corsi di perfezionamento e aggiornamento professionale, a.a. 2016/2017 la cui documentazione è stata trasmessa dal Settore Alta Formazione.

Il Nucleo di valutazione, dopo aver esaminato le 4 seguenti proposte di istituzione/rinnovo Master



	DENOMINAZIONE	DIPARTIMENTO	COORDINATORE	NR POSTI (min/max)	COSTO	ISTITUZ. / RINNOVO
1	Chirurgia Orale	Medicina Clinica e Sperimentale	Prof. Lorenzo LO MUZIO	10-15	€ 3000	Rinnovo
2	Ortognatodonzia	Medicina Clinica e Sperimentale	Prof. Domenico CIAVARELLA	12-15	€ 4000	Rinnovo
3	Odontoiatria Forense	Medicina Clinica e Sperimentale	Prof. Lucio LO RUSSO	10-20	€ 3500	Rinnovo
4	Laser in odontoiatria e nel periorale	Medicina Clinica e Sperimentale	Prof. Michele GIULIANI	10-15	€ 2500	Rinnovo

e avendo rilevato la carenza di documentazione, propone di chiedere ai Coordinatori dei suddetti Master di integrare le richieste di rinnovo con i rapporti di valutazione intermedia o finale e di rinviare a un prossimo incontro l'espressione del relativo parere.

Il Nucleo di valutazione prosegue con l'esame delle 7 seguenti proposte di istituzione/rinnovo di Corsi di perfezionamento e aggiornamento professionale.

	DENOMINAZIONE	DIPARTIMENTO	COORDINATORE	NR POSTI (min/max)	COSTO	ISTITUZ. / RINNOVO
1	Assistente alla poltrona di studio odontoiatrico	Medicina Clinica e Sperimentale	Prof. Lorenzo LO MUZIO	10-90	€ 750	Rinnovo
2	Medicina e Patologia orale	Medicina Clinica e Sperimentale	Prof. Lorenzo LO MUZIO	10-25	€ 700	Rinnovo
3	Odontoiatria e medicina estetica: protocolli clinici e tecniche nella pratica ambulatoriale	Medicina Clinica e Sperimentale	Prof. Lorenzo LO MUZIO	10-20	€ 1400	Rinnovo
4	Protesi fissa: corso teorico pratico	Medicina Clinica e Sperimentale	Prof. Lorenzo LO MUZIO	10-30	€ 1800	Rinnovo
5	Odontoiatria infantile e traumatologia dentaria.	Medicina Clinica e Sperimentale	Prof. Lorenzo LO MUZIO	10-20	€ 1500	Rinnovo
6	Responsabile di	Medicina Clinica	Prof. Lorenzo	10-50	€ 750	Rinnovo



	segreteria di studio medico e odontoiatrico	e Sperimentale	LO MUZIO			
7	Odontoiatria Restaurativa	Medicina Clinica e Sperimentale	Prof. Lorenzo LO MUZIO	10-20	€ 1500	Nuova Istituzione

Dopo un'attenta analisi, il Nucleo esprime parere positivo all'istituzione del corso di perfezionamento in Odontoiatria Restaurativa e di rinviare ad una prossima riunione l'espressione del parere dei restanti corsi di cui si chiede il rinnovo, invitando i Coordinatori degli stessi a completare la documentazione a corredo delle stesse, con le relazioni intermedie o finali di autovalutazione.

3. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010 (Dipartimento di Scienze Agrarie).

Il Nucleo esamina la documentazione pervenuta dal Dipartimento di Scienze Agrarie, inerente le proposte di affidamento, mediante contratto di diritto privato (ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010), degli incarichi di docenza per l'anno accademico 2016/2017, affidati nelle sedute del Consiglio di Dipartimento del 18.05.2016 e del 14.06.2016, e riportati nella seguente tabella.

Denominazione insegnamento	Corso di laurea	Docente	S.S.D.	CFU
Statistica applicata (Modulo del Corso Integrato Matematica e Statistica applicata 8 CFU)	Scienze e Tecnologie Alimentari	dott. Leonardo DI GIOIA	SECS/S-01	3
Integratori alimentari e tossicologia degli alimenti	Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana LM	Dott. Giovanni PEPE	BIO/14	5
Patologie gastro-intestinali, malnutrizione e nutrizione enterale nell'adulto	Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana LM	dott. Vincenzo DE FRANCESCO	MED/12	5
Dietetica della collettività	Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana LM	dott.ssa Antonietta ANTONICIELLO	MED/42	4
Strategia di sorveglianza nutrizionale su popolazioni	Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana	dott.ssa Antonietta ANTONICIELLO	MED/42	2



	LM			
Educazione nutrizionale	Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana LM	dott. Michele PANUNZIO	MED/42	2

Il Presidente, sulla base di quanto contenuto nella legge 240/2010, in particolare al comma 1, dell'articolo 23, nel testo vigente, che recita:

...1. Le Università, anche sulla base di specifiche convenzioni con gli enti pubblici e le istituzioni di ricerca di cui all'articolo 8 del regolamento di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 30 dicembre 1993, n. 593, possono stipulare contratti della durata di un anno accademico e rinnovabili annualmente per un periodo massimo di cinque anni, a titolo gratuito o oneroso, per attività di insegnamento al fine di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale, ((...)). I predetti contratti sono stipulati dal rettore, su proposta dei competenti organi accademici....

sottolinea come il ruolo del Nucleo riguardi la verifica della sola congruità dei curricula e non la procedura adottata dall'Ateneo ma coglie l'occasione per ricordare agli uffici competenti l'importanza di un monitoraggio della situazione rispetto a questo vincolo.

Il Nucleo procede quindi con la valutazione della congruità dei curricula scientifico-professionali pervenuti, secondo i criteri elaborati dal Nucleo nella riunione del 11 novembre 2011.

Esaminata la documentazione trasmessa, il Nucleo, dopo ampia discussione riconosce all'unanimità i dott.ri Leonardo DI GIOIA, Giovanni PEPE, Vincenzo DE FRANCESCO, Antonietta ANTONICIELLO, Michele PANUNZIO, come esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum professionale ed esprime pertanto parere favorevole alla stipula dei contratti proposti.

4. Scheda di dottorato XXXII Ciclo "Medicina Traslazionale ed Alimenti: Innovazione, Sicurezza e Management": richiesta Prof. Del Nobile

In merito alla richiesta del Prof. Del Nobile, il quale invita il Nucleo a fare una riflessione sui punti di forza e di debolezza della scheda di dottorato XXXII Ciclo di cui è coordinatore: "Medicina Traslazionale ed Alimenti: Innovazione, Sicurezza e Management", al fine di migliorare la scheda per il XXXIII Ciclo. Il Nucleo, dopo ampia discussione, ritiene che per l'impostazione di una riflessione completa sull'argomento, sia opportuno rinviare ad una riunione successiva.

5. Relazione annuale AVA: punto della situazione.

Il Presidente ricorda che il Sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accredimento (AVA) predisposto dall'ANVUR nel documento del 9 gennaio 2013 e sancito con DM n. 47 del 30 gennaio 2013, prevede che i Nuclei di Valutazione trasmettano ogni anno, al MIUR e all'ANVUR, una relazione che sintetizzi l'attività di indirizzo e sorveglianza svolta in merito all'applicazione del sistema di assicurazione della qualità (ai sensi del Dlgs 19/2012 artt. 12 e 14). Tale relazione, che deve essere redatta sulla base di specifiche indicazioni dell'ANVUR e inserita nel sistema



informativo e statistico del Ministero, ricomprende anche la parte relativa all'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche di cui all'art. 1 e 2 della L.370/1999.

Seguendo le indicazioni dell'ANVUR, entro il 30 aprile il Nucleo di Valutazione ha trasmesso la parte della Relazione relativa al rilevamento delle opinioni degli studenti elaborata facendo riferimento alle Linee Guida 2016.

La restante parte, secondo le ultime indicazioni dell'ANVUR, dovrà essere trasmessa entro il 15 luglio 2016

Il Presidente ricorda quindi in sintesi la struttura della Relazione annuale del Nucleo ai fini del sistema AVA, alla luce delle ultime Linee Guida ANVUR, unitamente allo stato di avanzamento dei lavori:

Sezioni	Contenuti previsti dalle Linee Guida 2016	Stato di avanzamento dei lavori
PRIMA SEZIONE: VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITÀ DELL'ATENEO		
I. Sistema di AQ	Descrizione delle relazioni tra i diversi attori dell'AQ. Tabella 1 All.E	Bozza predisposta dallo Staff di supporto da integrare con il contributo dei componenti del NV
II. Qualità della formazione a livello di Ateneo	Valutazione, sulla base delle fonti di cui alla tab.2 All.E, di: A. Attrattività dell'offerta formativa B. Sostenibilità dell'offerta formativa C. Organizzazione dei servizi di supporto allo studio D. Adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata	Bozza predisposta dallo Staff di supporto da integrare con il contributo dei componenti del NV
III. Qualità della formazione a livello dei CdS	Analisi dei singoli CdS (anche sulla base di un'eventuale audizione, di cui occorre dar nota)	A cura dei componenti del NV
IV. Modalità e risultati dell'opinione degli studenti frequentanti	Parte già approvata nella riunione del 28 aprile 2016	
V. Qualità della ricerca dipartimentale	Il NdV in questa sezione può inserire eventuali riflessioni e valutazioni in merito alla SUA-RD e SUA-Terza missione.	



SECONDA SEZIONE: VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE	Breve sintesi dell'attività svolta dal Nucleo nella funzione di OIV per l'anno 2015 E' richiesto, altresì, di relazionare in breve sul recepimento e sulle prime reazioni dell'ateneo rispetto alle nuove Linee guida dell'ANVUR sulla gestione del ciclo della performance.	Bozza predisposta dallo Staff di supporto da integrare con il contributo della Prof.ssa Paolini
TERZA SEZIONE: RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI	Raccomandazioni operative che il NdV rivolge agli attori del sistema di AQ dell'ateneo e all'ANVUR, al fine di delineare prospettive di miglioramento dell'intero sistema di valutazione	Bozza predisposta dallo Staff di supporto da integrare con il contributo dei componenti del NV
QUARTA SEZIONE: ALLEGATI	Raccolta dati e informazioni riguardo a: A. Questionario sulla mobilità internazionale degli studenti B. Questionario sull'attività di stage e tirocini degli studenti e dei laureati C. Ricerca scientifica: incassi e pagamenti per attività	In corso di elaborazione da parte dello Staff di supporto

Il Presidente invita i componenti ad analizzare le bozze già elaborate per poi apportare eventuali modifiche e osservazioni.

I componenti presenti concordano con l'impostazione dei lavori proposta dal Presidente e si impegnano a condividere le relative analisi e i contenuti descrittivi della Relazione, per la parte di propria competenza, al fine della verifica comune del lavoro effettuato, e rinviando l'approvazione definitiva ad una riunione telematica che viene fissata per il 6 luglio p.v..

5. Varie ed eventuali.

Non vi sono varie ed eventuali.

Avendo esaurito gli argomenti in discussione il Presidente, alle ore 16.45, dichiara chiusa la riunione.



Foggia, 21.06.2016

Il Presidente del N.V.A.
Prof. Tommaso Minerva

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Tommaso Minerva".