



Università di Foggia

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Prof. Alfredo Squarzoni

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 18 GENNAIO 2013

Via Gramsci, 89/91
71122 . Foggia . Italia
Telefono +39 0881 338 563/350/348
Fax +39 0881 338 383

nucleoval@unifg.it
www.unifg.it



Il giorno 18 gennaio dell'anno 2013, alle ore 11.00, presso la sede del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia, ubicata al secondo piano di Palazzo Ateneo, in via Gramsci 89/91, si è svolta la riunione del NVA, nominato con D.R. n° 485 del 25 maggio 2012, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione del verbale della riunione del Nucleo (07.12.2012);
3. calendario delle riunioni e programmazione delle attività del Nucleo;
4. rapporti Nucleo di Valutazione-Presidio della qualità di Ateneo con riferimento al processo di accreditamento;
5. verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010;
6. relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni e sull'attestazione degli obblighi relativi alla trasparenza e integrità (programmazione lavori);
7. esame delle proposte di istituzione/rinnovo di corsi di formazione;
8. varie e d eventuali.

Sono presenti:

- il Prof. Alfredo SQUARZONI (Presidente del NVA);
- il Prof. Corrado CROCETTA (componente del NVA);
- la Dott.ssa Emanuela STEFANI (componente del NVA);
- il Sig. Mario DEL SORDO (componente del NVA).

E' assente giustificato il Prof. Mario BRESSAN.

Alla riunione partecipano, la dr.ssa Stefania d'ALESSANDRO e la dr.ssa Anna Maria DI LORENZO (Settore Staff NVA).

1. **Comunicazioni.**

1) Il Presidente comunica che, non essendo stato ancora emanato il Decreto di adozione del sistema AVA, si presumono superate le scadenze programmate dall'ANVUR in merito agli adempimenti previsti nel documento "Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario italiano", approvato dal Consiglio direttivo il 24 luglio 2012.

2) Il Presidente comunica di aver partecipato nel pomeriggio di ieri, presso gli uffici della Direzione Generale, ad un incontro avente ad oggetto le informazioni e i dati da comunicare al Nucleo di Valutazione e al Presidio di Qualità e, in particolare, il perdurare delle difficoltà, più volte segnalate agli organi di governo, nella gestione del software per la rilevazione online dei questionari per la valutazione della didattica da parte del Nucleo e delle informazioni, con la relativa reportistica, riguardante le carriere degli studenti da parte del Settore Programmazione Statistica. All'incontro erano presenti:



- il Direttore Generale, dott. Costantino QUARTUCCI;
- il dott. Michele MAZZONE (responsabile Area Programmazione, Valutazione, Controllo di Gestione e Statistica);
- il Prof. Corrado CROCETTA (componente del Nucleo di Valutazione di Ateneo);
- il Dott. Vincenzo CARLONE (collaboratore Settore Sistemi Informativi amministrativi, Open Source e Coordinamento Poli Informatici);
- la Prof.ssa Laura DE PALMA (delegato Rettorale all'Innovazione didattica, servizi agli studenti, Presidio di Qualità);
- il Prof. Maurizio QUINTO (delegato Rettorale al Sistema informativo e innovazione tecnologica);
- la Dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO (responsabile del Settore Staff N.V.A.);
- la Dott.ssa Anna Maria DI LORENZO (collaboratore Settore Staff N.V.A.);
- il Dott. Giancarlo DE STASIO (collaboratore Settore Sistemi Informativi amministrativi, Open Source e Coordinamento Poli Informatici);
- il Dott. Emanuele LETTERA (referente società UNI TECH).

Il Presidente, dopo aver ripercorso brevemente il dibattito, riferisce di aver avuto conferma che i principali problemi emersi nella gestione delle procedure indicate, come già noto, sono stati causati dal passaggio dalla procedura GISS alla procedura implementata dalla società UNI TECH GS2, che ha determinato notevoli incongruenze ed errori, e dal mal funzionamento della *student card* su cui si poggia la rilevazione online dei questionari per la valutazione della didattica, determinato dalle difficoltà nate dalla migrazione dei dati concernenti i piani di studio, resa necessaria dalla costituzione dei nuovi Dipartimenti in sostituzione delle Facoltà. Al termine della riunione, preso atto delle difficoltà esposte, il Direttore Generale, ha sottoposto ai tecnici informatici intervenuti e al Dott. Emanuele LETTERA l'elenco dei dati statistici elaborato dall'Ufficio Presidio della Qualità che i CdS utilizzeranno ai fini della compilazione della scheda SUA-CdS e i modelli di reportistica necessari al Nucleo per la valutazione della didattica, invitandoli a coordinarsi e ad intervenire tempestivamente, verificando che tutti i dati richiesti siano disponibili e fruibili per i fini indicati, e a comunicare in tempi brevi come intendono procedere per la risoluzione dei problemi rilevati.

3) Il Presidente comunica di aver preso parte in mattinata alla riunione convocata dal Presidio della Qualità per discutere e definire i passi e i compiti assegnati ai soggetti coinvolti nella realizzazione del sistema di accreditamento, che troverà compiuta esplicitazione con l'emanazione, ormai imminente, del Decreto di adozione del sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento). La Prof.ssa Laura DE PALMA, Presidente del Presidio, ha aperto i lavori comunicando agli intervenuti che, alla luce della mancata emanazione del Decreto suindicato, si ritiene superata la prima scadenza del 31/12/2012 della procedura per l'Accreditamento iniziale pertanto la redazione del primo Rapporto Annuale dei Riesame sarà rinviata. A seguire il Presidente del Nucleo ha ribadito i compiti attribuiti al Presidio, fino ad ora svolti dal N.V.A. e l'impegno, per il primo anno, ad essere fortemente collaborativo per mettere in grado il Presidio di svolgere al meglio le proprie attività cercando di



realizzare un modello di valutazione coerente con la SUA-CdS. In particolare in questa nuova fase il Nucleo è chiamato a:

- a) valutare l'efficacia complessiva della gestione in AQ della didattica e della ricerca;
- b) accertare se l'organizzazione e l'attività documentata del Presidio della Qualità siano strutturate in modo efficace a mettere in atto l'AQ nelle singole articolazioni interne (Corsi di Studi, Strutture di raccordo, Dipartimenti) e nell'Ateneo nel suo complesso;
- c) accertare se l'organizzazione dell'Ateneo e delle sue articolazioni interne (Corsi di Studi, Strutture di raccordo, Dipartimenti) attraverso le proprie azioni concrete, opportunamente documentate, dimostri che quanto previsto e programmato dai Corsi di Studio e dai Dipartimenti è effettivamente tenuto sotto controllo in modo sistematico e documentato cioè compiendo tutte le azioni necessarie per raggiungere gli obiettivi e verificarne il grado di raggiungimento;
- d) accertare la persistenza dei requisiti quantitativi e qualitativi per l'Accreditamento Iniziale e Periodico dei Corsi di Studio e delle Sedi;
- e) accertare se gli organi di governo dei Corsi di Studio e dell'Ateneo tengano conto dell'attività del Presidio della Qualità e delle valutazioni e delle proposte avanzate dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti nella Relazione Annuale;
- f) verificare che i Rapporti di Riesame delle attività di formazione siano redatti in modo corretto e utilizzati per identificare e rimuovere tutti gli ostacoli al buon andamento delle attività di formazione;
- g) formulare raccomandazioni volte a migliorare la qualità dell'attività didattica e di ricerca dell'Ateneo.

Il Presidio della Qualità a sua volta è tenuto a:

- a) proporre il modello per l'AQ;
- b) avere la supervisione dello svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo;
- c) formulare proposte di strumenti comuni (data base, procedure, etc.) per l'AQ e di attività formative ai fini della loro applicazione;
- d) fare da supporto ai Corsi di Studio e ai loro Referenti e ai Direttori di Dipartimento per il reperimento di tutti i dati di cui necessitano e per lo svolgimento di tutte le attività a loro comuni.

Chiariti i compiti e le funzioni dei due organi, il Presidente del Nucleo ha proposto al Presidente del Presidio di stabilire insieme i criteri della valutazione della qualità, di rivedere tutta la documentazione già a disposizione del Nucleo e di modificarla insieme alla luce del modello di AQ adottato e anche alla luce del decreto di imminente uscita.

2. Approvazione del verbale della riunione del Nucleo (07.12.2012).

Il Nucleo di Valutazione approva il verbale della riunione del 7 dicembre 2012.

3. Calendario delle riunioni e programmazione delle attività del Nucleo

Il Presidente apre la discussione ricordando le attività da svolgere e le scadenze ministeriali relative al primo semestre dell'anno 2013, al fine di programmare i successivi incontri, che si



renderanno necessari per assicurare l'esecuzione delle attività. Invita quindi i presenti a comunicare le proprie disponibilità.

Dopo una breve discussione il Nucleo di Valutazione, tenuto conto anche delle date in cui si riuniscono gli organi di governo dell'Ateneo, approva il seguente calendario, riservandosi di avvalersi degli strumenti telematici qualora si rendessero necessari ulteriori incontri:

RIUNIONI NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO		
DATA RIUNIONE SENATO ACCADEMICO	DATA RIUNIONE NVA	ATTIVITA' E SCADENZE NVA
13 FEBBRAIO	5 FEBBRAIO	APPLICAZIONE DECRETO ACCREDITAMENTO
13 MARZO	8 MARZO	RELAZIONE DOTTORATI EX POST (scadenza 31 marzo)
10 APRILE	26 MARZO	RELAZIONE SUL FUNZIONAMENTO COMPLESSIVO DEL SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE (scadenza 31 marzo)
15 MAGGIO	22 APRILE	VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2012, RELAZIONE SULLA DIDATTICA, RELAZIONE ANNUALE NVA E PROCEDURA NUCLEI A.17.1 E 2 E A.18.1 (scadenza 30 aprile)
	8 MAGGIO (telematica)	OFFERTA FORMATIVA (scadenza 31 maggio)
12 GIUGNO	10 GIUGNO	

4. Rapporti Nucleo di Valutazione-Presidio della qualità di Ateneo con riferimento al processo di accreditamento.

Il presente punto è stato trattato nella lettera b) del primo punto all'ordine del giorno (Comunicazioni).

5. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010.



Esce il prof. Crocetta.

Il Nucleo esamina la proposta trasmessa, con la relativa documentazione, dal Dipartimento di Economia, inerente l'affidamento mediante contratto di diritto privato (ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010) dell'insegnamento di Statistica Aziendale, disciplina del corso di laurea triennale in Economia Aziendale (Percorso AAM), s.s.d. SECS-S/01, 8 cfu, per l'anno accademico 2012/2013 alla dott.ssa Barbara ANGELILLIS.

La valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale trasmesso viene condotta secondo i criteri elaborati dal Nucleo nella riunione del 11 novembre 2011.

Esaminata la documentazione pervenuta, il Nucleo, all'unanimità dei presenti, ritiene il profilo della candidata non corrispondente alla figura di esperto di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico e/o professionale, ed esprime pertanto parere negativo all'affidamento dell'insegnamento di Statistica Aziendale alla dott.ssa Barbara ANGELILLIS.

Rientra il prof. Crocetta.

6. Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni e sull'attestazione degli obblighi relativi alla trasparenza e integrità (programmazione lavori).

Il Presidente ricorda ai componenti del Nucleo che la Delibera n. 4/2012 della CIVIT stabilisce che entro il 30 aprile gli OIV sono tenuti a trasmettere alla CIVIT una Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni accompagnata da un'attestazione degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità: Nella Relazione il Nucleo deve riferire sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni, mettendone in luce gli aspetti positivi e negativi ed eventualmente presentare proposte per svilupparlo e integrarlo ulteriormente. Per i contenuti e i criteri da seguire nella predisposizione della Relazione il Nucleo seguirà le linee guida definite nelle delibere CIVIT n.4, 5 e 6 del 2012.

Dopo un ampio dibattito il Nucleo dà mandato alla Dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO di avviare il processo di monitoraggio e di reperimento e verifica delle informazioni necessarie per effettuare il controllo del corretto funzionamento del sistema di valutazione e redigere la Relazione, e, quanto alla griglia per l'attestazione degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità, svolgere l'attività di accertamento e verifica della pubblicazione in apposita sezione "Trasparenza, valutazione e merito" delle informazioni previste dalle leggi vigenti.

La griglia sarà fatta circolare via posta elettronica dall'ufficio, per poi approvarla per via telematica prima della scadenza del 30 aprile.

7. Esame delle proposte di istituzione/rinnovo di corsi di formazione

Il NVI, esaminata la documentazione pervenuta in merito alla proposta di istituzione del Corso di Perfezionamento in "*Salute Globale: Cooperazione, Immigrazione e Viaggi*", esprime le seguenti osservazioni:

- nel punto B.11 - PROGETTAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE sono citate le seguenti strutture per lo svolgimento dello stage/tirocinio: Laboratorio dentistico, CARA-Campo nomadi- Carcere- Ghetto, Ambulatorio interetnico, Ambulatorio neonatologico, Solidaunia, mentre nel punto B.12 - DESCRIZIONE DELL'ATTIVITÀ DI STAGE/TIROCINIO sono citate



le seguenti strutture: Poliambulatorio Interetnico Transculturale "Salute e Culture" degli Ospedali Riuniti di Foggia, Solidaunia. Non sembra ci sia congruenza;

- sono previste 50 ore di stage, mentre nel punto B.12 – DESCRIZIONE DELL'ATTIVITÀ DI STAGE/TIROCCINIO è prevista una durata dello stage/tirocinio di 3 settimane. Non sembra ci sia congruenza;
- nel punto B.14 - ATTIVITA' DI VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO, alla voce "Verifica intermedia" non sono descritti gli strumenti di valutazione;
- nel punto C.2.1 manca l'evidenziazione dell'adeguatezza del Laboratorio chimico-clinico e del Laboratorio virologico, batteriologico e parassitologico, citati nel punto B.11 - PROGETTAZIONE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE;
- manca l'Allegato A (punto E.2 - METODOLOGIA DI AUTOVALUTAZIONE).

Il NVA potrà esprimere il proprio parere solo dopo che siano state chiarite le osservazioni sopra riportate e completata la scheda (che deve essere ritrasmessa con l'Allegato).

Alle ore 14.00 il Presidente, non avendo altro da discutere, dichiara chiusa la riunione.

Foggia, 18 gennaio 2013

IL PRESIDENTE
Prof. Alfredo SQUARZONI