



Università di Foggia

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Prof. Alfredo Squarzoni



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 12 MAGGIO 2014

Via Gramsci, 89/91
71122 - Foggia - Italia
Telefono +39 0881 338 563/350/348
Fax +39 0881 338 383

nucleoval@unifg.it
www.unifg.it



Il giorno 12 maggio dell'anno 2014, alle ore 12.00, presso la sede del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia, ubicata al secondo piano di Palazzo Ateneo, in via Gramsci 89/91, si è svolta la riunione del NVA, nominato con D.R. n° 485 del 25 maggio 2012, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione del verbale della riunione del 24 aprile 2014;
3. parere sulle proposte di istituzione/rinnovo dei Corsi di Dottorato per il XXX ciclo;
4. verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010 (Dipartimento di Giurisprudenza);
5. varie ed eventuali.

Sono presenti:

- il Prof. Alfredo SQUARZONI (Presidente del NVA);
- il Prof. Mario BRESSAN (Componente del NVA);
- il Prof. Corrado CROCETTA (Componente del NVA);
- la Dott.ssa Emanuela STEFANI (Componente del NVA);
- il Dott. Mario DEL SORDO (Componente del NVA);

Assistono la dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO e la dott.ssa Anna Maria DI LORENZO (Settore Staff NVA).

1. Comunicazioni

a) Il Presidente comunica che, nell'incontro del Consiglio Direttivo del CONVUI svoltosi a Roma il 6 maggio u.s., è stata discussa l'opportunità di proporre una "semplificazione" sul sistema AVA che, con l'approvazione delle linee guida per l'accreditamento periodico, rischia di essere considerato come un ennesimo adempimento burocratico piuttosto che come opportunità di miglioramento della qualità del nostro sistema formativo. Le proposte di semplificazione riferite, in particolare, sia al processo di documentazione (scheda SUA-CdS), sia al quadro degli attori coinvolti nel sistema (CdS, Presidi della Qualità, CPDS, NV, CEV) e degli associati processi di valutazione, una volta discusse e condivise in ambito CONVUI, saranno presentate a MIUR e ANVUR.

b) Il Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione è tenuto a redigere una Relazione sull'applicazione del sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accredimento (AVA) previsto dall'ANVUR, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 19/2012, artt. 12 e 14. Nelle "Linee Guida per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione" per il 2014, elaborate dall'ANVUR, sono state indicate le sezioni che devono essere compilate dal Nucleo all'interno della propria Relazione tramite la consueta procedura informatica (<https://nuclei.cineca.it/2014/>) che permette di inserire testi e di allegare documenti. Queste riguardano:

1. Descrizione e valutazione dell'organizzazione per l'AQ della formazione dell'Ateneo



2. Descrizione e valutazione dell'organizzazione per la formazione dell'Ateneo
3. Descrizione e valutazione dell'organizzazione dei Corsi di Studio
4. Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi.

Anche per l'anno 2014 la redazione delle parti 1, 2 e 3, che la legge prescrive al 30 aprile, è posticipata al 6 giugno.

La parte 4, invece, è stata già approvata dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 24 aprile u.s. e trasmessa tramite la procedura informatica entro la scadenza del 30 aprile.

L'ANVUR richiede inoltre la compilazione di due ulteriori sezioni:

- "Indicazioni e Raccomandazioni", che raccoglie le «*indicazioni valutative motivate e le raccomandazioni operative agli attori del sistema di AQ di Ateneo e all'ANVUR, utili a delineare prospettive di miglioramento che l'Ateneo potrebbe perseguire*».

- "Appendice degli Allegati", in cui vi sono dati e informazioni sulla mobilità internazionale degli studenti, sulle attività di stage e tirocini, sulla dotazione di personale docente e TA e su incassi e pagamenti, impostati secondo le modalità delle passate "Rilevazioni Nuclei".

Tale ultima sezione è in via di completamento ed è stata curata dallo Staff di Supporto al Nucleo, tramite la raccolta di dati presso gli uffici di riferimento.

Il Presidente invita a prendere in esame i singoli paragrafi al fine di organizzare le attività di reperimento delle informazioni dalle fonti informative a disposizione (Rapporti di Riesame SUA RD - Relazioni delle Commissioni Paritetiche) e ad impostare le relative analisi e i contenuti descrittivi della Relazione, e si impegna a trasmettere una prima bozza della stessa, che sarà elaborata raccogliendo il contributo di ciascun componente, in previsione dell'approvazione definitiva prevista per la prossima riunione del 27 maggio p.v..

2. Approvazione del verbale della riunione del 24/04/ 2014.

Il verbale della riunione precedente (24/04/2014), già condiviso telematicamente, viene approvato all'unanimità.

3. Parere sulle proposte di istituzione/rinnovo dei Corsi di Dottorato per il XXX ciclo.

Il Presidente ricorda che il Magnifico Rettore, Prof. Maurizio RICCI, con nota del 18/04/2014 Prot. N.10768 – II/6, ha comunicato l'iter per la presentazione delle proposte di istituzione o rinnovo di Corsi di Dottorato di Ricerca per il XXX ciclo – a.a. 2014/2015, prevedendo che il Nucleo di Valutazione (NVA) esprima un parere in merito alla sussistenza dei requisiti ANVUR per l'accREDITamento nonché ai criteri di cui all'art. 13 del DM 45/2013 (art. 6, comma 3 Regolamento sui dottorati), entro il 19 maggio 2014.

Sulla base di quanto richiesto nella nota rettorale, il Nucleo ha analizzato le schede ministeriali compilate dai Corsi di dottorato (comprese quelle di corsi di dottorato con sede amministrativa presso altra sede), trasmesse all'Ufficio di Supporto del Nucleo in data 5 maggio e riportate negli allegati 1 (da 1a a 1e), ed ha compilato la scheda riassuntiva riportata in allegato 2, che sintetizza le informazioni contenute nelle schede ministeriali compilate dai corsi di dottorato e le osservazioni del Nucleo, con riferimento alle singole voci previste dalla scheda ministeriale e ai



requisiti necessari per l'accREDITAMENTO dei corsi di dottorato di cui alle linee guida ministeriali per l'accREDITAMENTO delle sedi e dei corsi di dottorato.

Il Nucleo ha quindi provveduto a valutare la verifica dei requisiti necessari da parte dei corsi di dottorato proposti per l'attivazione, giungendo alle conclusioni sintetizzate nella tabella seguente.

Requisiti di cui all' "Allegato – Linee guida per l'accREDITAMENTO delle sedi e dei corsi di dottorato. A. Requisiti necessari per l'accREDITAMENTO dei corsi di dottorato delle Università"	Corso di dottorato di ricerca in Cultura, educazione, comunicazione	Corso di dottorato di ricerca in Gestione dell'Innovazione nei Sistemi Agro-Alimentari della Regione Mediterranea	Corso di dottorato di ricerca in Innovazione e Management di Alimenti ad Elevata Valenza Salutistica/ Health Food Innovation and Management	Corso di dottorato di ricerca in Medicina sperimentale e rigenerativa	Corso di dottorato di ricerca in Scienze giuridiche
A1. Qualificazione scientifica della sede di dottorato	Verificato in quanto, a giudizio del Nucleo, il Requisito A4 risulta soddisfatto	Verificato in quanto, a giudizio del Nucleo, il Requisito A4 risulta soddisfatto	Verificato in quanto, a giudizio del Nucleo, il Requisito A4 risulta soddisfatto	Verificato in quanto, a giudizio del Nucleo, il Requisito A4 risulta soddisfatto	Verificato in quanto, a giudizio del Nucleo, il Requisito A4 risulta soddisfatto
A2. Tematiche del dottorato ed eventuali <i>curricula</i>	Il Nucleo ritiene che tale requisito possa ritenersi soddisfatto, sulla base di quanto riportato nella scheda ministeriale alla voce "Descrizione"	Il Nucleo ritiene che tale requisito possa ritenersi soddisfatto, sulla base di quanto riportato nella scheda ministeriale alla voce "Descrizione"	Il Nucleo ritiene che tale requisito possa ritenersi soddisfatto, sulla base di quanto riportato nella scheda ministeriale alla voce "Descrizione"	Il Nucleo ritiene che tale requisito possa ritenersi soddisfatto, sulla base di quanto riportato nella scheda ministeriale alla voce "Descrizione"	Il Nucleo ritiene che tale requisito possa ritenersi soddisfatto, sulla base di quanto riportato nella scheda ministeriale alla voce "Descrizione"



	e obiettivi del corso”, anche se l’affinità e la coerenza delle tematiche e delle metodologie di ricerca non appare adeguatamente documentata. La numerosità dei docenti rispetto alle tematiche dei curricula previsti appare adeguata.	e obiettivi del corso”. La numerosità dei docenti rispetto alle tematiche dei curricula previsti appare adeguata.	e obiettivi del corso”, anche se l’affinità e la coerenza delle tematiche e delle metodologie di ricerca non appare adeguatamente documentata. La numerosità dei docenti rispetto alle tematiche dei curricula previsti appare adeguata.	e obiettivi del corso”. La numerosità dei docenti rispetto alle tematiche dei curricula previsti appare adeguata.	e obiettivi del corso”. La numerosità dei docenti rispetto alle tematiche dei curricula previsti appare adeguata.
A3. Composizione e del collegio dei docenti	Tutti le condizioni rilevate da ciascuno dei 3 indicatori previsti dalle linee guida ministeriali risultano soddisfatte.	Tutti le condizioni rilevate da ciascuno dei 3 indicatori previsti dalle linee guida ministeriali risultano soddisfatte.	Tutti le condizioni rilevate da ciascuno dei 3 indicatori previsti dalle linee guida ministeriali risultano soddisfatte.	Tutti le condizioni rilevate da ciascuno dei 3 indicatori previsti dalle linee guida ministeriali risultano soddisfatte.	Tutti le condizioni rilevate da ciascuno dei 3 indicatori previsti dalle linee guida ministeriali risultano soddisfatte.
A4. Qualificazione del collegio dei docenti	A giudizio del Nucleo risultano verificate 3 delle 4 condizioni previste a questo riguardo dalle linee guida ministeriali (in particolare le condizioni 1.	A giudizio del Nucleo risultano verificate tutte e 4 condizioni previste a questo riguardo dalle linee guida ministeriali), per cui, in base a quanto	A giudizio del Nucleo risultano verificate tutte e 4 condizioni previste a questo riguardo dalle linee guida ministeriali), per cui, in base a quanto	A giudizio del Nucleo risultano verificate tutte e 4 condizioni previste a questo riguardo dalle linee guida ministeriali), per cui, in base a quanto	A giudizio del Nucleo risultano verificate almeno 3 delle 4 condizioni previste a questo riguardo dalle linee guida ministeriali (in particolare le



	Indicatori R e X della VQR, 3. Indicatore quantitativo di attività scientifica, 4. Qualificazione scientifica del coordinatore), per cui, in base a quanto stabilito nelle stesse linee guida, tale requisito può ritenersi soddisfatto.	stabilito nelle stesse linee guida, tale requisito può ritenersi soddisfatto.	stabilito nelle stesse linee guida, tale requisito può ritenersi soddisfatto.	stabilito nelle stesse linee guida, tale requisito può ritenersi soddisfatto.	condizioni 1. Indicatori R e X della VQR, 2. Indicatore I, 4. Qualificazione scientifica del coordinatore), per cui, in base a quanto stabilito nelle stesse linee guida, tale requisito può ritenersi soddisfatto. Il Nucleo non è in grado di esprimersi sulla verifica della condizione 3. Indicatore quantitativo di attività scientifica, in quanto la scheda trasmessa non documenta le pubblicazioni di 21 docenti italiani (su 59) del collegio dei docenti.
A5. Numero di borse di dottorato	Tale requisito risulta verificato in quanto sono soddisfatte le condizioni rilevate da ciascuno	Tale requisito risulta verificato in quanto sono soddisfatte le condizioni rilevate da ciascuno	Tale requisito risulta verificato in quanto sono soddisfatte le condizioni rilevate da ciascuno	Tale requisito risulta verificato in quanto sono soddisfatte le condizioni rilevate da ciascuno	Tale requisito risulta verificato in quanto sono soddisfatte le condizioni rilevate da ciascuno



	degli indicatori della tabella 2 delle linee guida ministeriali.	degli indicatori della tabella 2 delle linee guida ministeriali. Mancano però informazioni sul finanziamento della borsa non a carico di UniFg.	degli indicatori della tabella 2 delle linee guida ministeriali.	degli indicatori della tabella 2 delle linee guida ministeriali.	degli indicatori della tabella 2 delle linee guida ministeriali.
A6. Sostenibilità del corso	Tale requisito risulta verificato in quanto sono soddisfatte le condizioni previste a questo riguardo dalle linee guida ministeriali. Si ricorda, peraltro, che le cifre da riportare nelle schede devono essere coerenti con quanto previsto dai Regolamenti in vigore.	Le condizioni II e III previste a questo riguardo dalle linee guida ministeriali risultano soddisfatte. Invece, il numero di borse di dottorato è pari al 66,7% del numero di posti banditi, e non almeno al 75%, percentuale ritenuta come congrua dalle linee guida ministeriali. Ciò nonostante il Nucleo ritiene che anche tale condizione possa ritenersi soddisfatta.	Tale requisito risulta verificato in quanto sono soddisfatte le condizioni previste a questo riguardo dalle linee guida ministeriali. Si ricorda, peraltro, che le cifre da riportare nelle schede devono essere coerenti con quanto previsto dai Regolamenti in vigore.	Tale requisito risulta verificato in quanto sono soddisfatte le condizioni previste a questo riguardo dalle linee guida ministeriali. Si ricorda, peraltro, che le cifre da riportare nelle schede devono essere coerenti con quanto previsto dai Regolamenti in vigore.	Le condizioni II e III previste a questo riguardo dalle linee guida ministeriali risultano soddisfatte. Invece, il numero di borse di dottorato è pari al 70% del numero di posti banditi, e non almeno al 75%, percentuale ritenuta come congrua dalle linee guida ministeriali. Ciò nonostante il Nucleo ritiene che anche tale condizione possa ritenersi soddisfatta.



		Si ricorda che le cifre da riportare nelle schede devono essere coerenti con quanto previsto dai Regolamenti in vigore.			Si ricorda che le cifre da riportare nelle schede devono essere coerenti con quanto previsto dai Regolamenti in vigore.
A7. Strutture operative e scientifiche	Sulla base di quanto documentato dal corso di dottorato nella scheda ministeriale, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste a questo riguardo dalle linee guida ministeriali possano ritenersi soddisfatte, e quindi che il requisito possa ritenersi verificato.	Sulla base di quanto documentato dal corso di dottorato nella scheda ministeriale, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste a questo riguardo dalle linee guida ministeriali possano ritenersi soddisfatte, e quindi che il requisito possa ritenersi verificato.	Sulla base di quanto documentato dal corso di dottorato nella scheda ministeriale, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste a questo riguardo dalle linee guida ministeriali possano ritenersi soddisfatte, e quindi che il requisito possa ritenersi verificato.	Sulla base di quanto documentato dal corso di dottorato nella scheda ministeriale, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste a questo riguardo dalle linee guida ministeriali possano ritenersi soddisfatte, e quindi che il requisito possa ritenersi verificato.	Sulla base di quanto documentato dal corso di dottorato nella scheda ministeriale, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste a questo riguardo dalle linee guida ministeriali possano ritenersi soddisfatte, e quindi che il requisito possa ritenersi verificato.
A8. Attività di formazione	Sulla base di quanto documentato dal corso di dottorato nella scheda ministeriale, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste a	Sulla base di quanto documentato dal corso di dottorato nella scheda ministeriale, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste a	Sulla base di quanto documentato dal corso di dottorato nella scheda ministeriale, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste a	Sulla base di quanto documentato dal corso di dottorato nella scheda ministeriale, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste a	Sulla base di quanto documentato dal corso di dottorato nella scheda ministeriale, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste a



	questo riguardo dalle linee guida ministeriali possano ritenersi soddisfatte, e quindi che il requisito possa ritenersi verificato.	questo riguardo dalle linee guida ministeriali possano ritenersi soddisfatte, e quindi che il requisito possa ritenersi verificato.	questo riguardo dalle linee guida ministeriali possano ritenersi soddisfatte, e quindi che il requisito possa ritenersi verificato.	questo riguardo dalle linee guida ministeriali possano ritenersi soddisfatte, e quindi che il requisito possa ritenersi verificato.	questo riguardo dalle linee guida ministeriali possano ritenersi soddisfatte, e quindi che il requisito possa ritenersi verificato.
--	---	---	---	---	---

Sulla base delle valutazioni riportate nella Tabella soprastante, il Nucleo esprime all'unanimità parere positivo in merito alla sussistenza, per tutti i corsi di dottorati proposti per l'attivazione nel XXX ciclo, dei requisiti ministeriali per l'accREDITAMENTO.

A giudizio del Nucleo, le informazioni raccolte in merito ai criteri di cui all'art. 13 del DM 45/2013, sintetizzate in calce alla scheda riportata nell'allegato 2, non comportano alcuna modifica a detto parere.

4. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010 (Dipartimento di Giurisprudenza).

Il Nucleo esamina la documentazione pervenuta dal Dipartimento di Giurisprudenza, inerente le proposte di affidamento, mediante contratto di diritto privato (ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010), degli incarichi di docenza per l'anno accademico 2014/2015, riportati nella seguente tabella.

Denominazione insegnamento	Corso di laurea	Docente	S.S.D.	CFU
Conoscenze informatiche	Giurisprudenza (LM)	Dott. Michele Livio PERILLI	INF/01	3
Economia aziendale	Consulente del Lavoro	Dott. Antonio NETTI	SECS-P/07 6	6
Medicina del lavoro	Consulente del Lavoro	Prof. Nicola L'ABBATE	MED/44	3

La valutazione della congruità dei curricula scientifico-professionali trasmessi viene condotta secondo i criteri elaborati dal Nucleo nella riunione del 11 novembre 2011.

Esaminati i curricula dei candidati e i programmi degli insegnamenti, il Nucleo riconosce all'unanimità il Dott. Michele Livio PERILLI, il Dott. Antonio NETTI come esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum professionale, e il Prof. Nicola



L'ABBATE come esperto di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico ed esprime pertanto parere favorevole alla stipula dei contratti proposti.

5. Varie ed eventuali.

Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010 (Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente).

Il Nucleo esamina la documentazione pervenuta dal Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente inerente la proposta di affidamento, mediante contratto di diritto privato (ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010), per l'anno accademico 2014/2015, dell'insegnamento di Gestione della Qualità e Legislazione alimentare, ssd AGR/15, ore 68, CFU 8, disciplina del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari, alla Dott.ssa Barbara LA GATTA.

La valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale trasmesso viene condotta secondo i criteri elaborati dal Nucleo nella riunione del 11 novembre 2011.

Esaminata la documentazione pervenuta, il Nucleo ritiene all'unanimità che la Dott.ssa Barbara LA GATTA possa essere ritenuta, a pieno titolo, esperto di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum professionale ed esprime pertanto parere favorevole alla stipula del contratto proposto.

Alle ore 15.30 il Presidente, non avendo altro da discutere, dichiara chiusa la riunione.

Foggia, 12 maggio 2014

IL PRESIDENTE
Prof. Alfredo SQUARZONI