



Università di Foggia

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Prof. Alfredo Squarzoni



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 4 LUGLIO 2014

Via Gramsci, 89/91
71122 - Foggia - Italia
Telefono +39 0881 338 563/350/348
Fax +39 0881 338 383

nucleoval@unifg.it
www.unifg.it



Il giorno 4 luglio 2014, alle ore 12.30, presso la sede del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia, ubicata al secondo piano di Palazzo Ateneo, in via Gramsci 89/91, si è svolta la riunione del NVA, nominato con D.R. n° 485 del 25 maggio 2012, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione del verbale della riunione del 27 maggio 2014;
3. parere in merito all'istituzione di master e corsi per l'anno accademico 2014/2015;
4. verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010 (Dipartimento di Scienze Agrarie);
5. relazione 2014 sui risultati del Sistema di misurazione e valutazione e delle indagini rivolte al personale dipendente;
6. varie ed eventuali.

Sono presenti:

- il Prof. Alfredo SQUARZONI (Presidente del NVA);
- il Prof. Mario BRESSAN (Componente del NVA);
- il Prof. Corrado CROCETTA (Componente del NVA);
- il Sig. Pasquale Di DOMENICO (Componente del NVA).

E' assente giustificata a Dott.ssa Emanuela STEFANI (componente del NVA).

Assistono la dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO, il Sig. Bruno MAZZI e la dott.ssa Anna Maria DI LORENZO (Staff NVA).

Prima dell'inizio della riunione il Prof. SQUARZONI dà il benvenuto al Sig. Pasquale DI DOMENICO, studente del Dipartimento di Economia che, a partire dal 15 giugno 2014, è stato nominato componente del Nucleo di Valutazione per il biennio 2014-2016.

1) Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni.

2) Approvazione del verbale della riunione del 27 maggio 2014.

Il verbale della riunione precedente (27/05/2014), già condiviso telematicamente, viene approvato all'unanimità, con l'astensione del sig. Di DOMENICO.

3) Parere in merito all'istituzione di Master e Corsi per l'anno accademico 2014/2015.

Il Presidente informa che sono pervenute le richieste di parere sulle proposte di istituzione e attivazione dei Master e dei Corsi di perfezionamento e aggiornamento professionale elencate rispettivamente nelle sottostanti Tabelle 1 e 2.

Tabella 1- Elenco proposte Master

DENOMINAZIONE	DIPARTIMENTO	COORDINATORE	NR POSTI	COSTO	ISTITUZ. / RINNOVO
---------------	--------------	--------------	----------	-------	--------------------



Criminologia e psicologia investigativa	STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Prof.ssa Grazie TERRONE	Min 25 Max 70	€ 3000	I
Progettazione e gestione di sistemi agroenergetici a biomasse	SCIENZE AGRARIE, DEGLI ALIMENTI E DELL'AMBIENTE/ ECONOMIA	Prof. Maurizio PROSPERI	Min 15 Max 25	€ 1500	I

Tabella 2 - Elenco proposte Corsi perfezionamento e aggiornamento professionale

DENOMINAZIONE	DIPARTIMENTO	COORDINATORE	NR POSTI	COSTO	ISTITUZ. / RINNOVO
Letteratura per l'infanzia e promozione della lettura	STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Prof.ssa Antonella CAGNOLATI	Min 20 Max 50	€ 250	I
Violenza di genere: codici simbolici e stereotipi culturali	STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Prof.ssa Antonella CAGNOLATI	Min 20 Max 50	€ 250	I
Forme di una nuova alleanza tra natura e cultura	STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Prof. Luigi TRAETTA	Min 20 Max 50	€ 550	I
Competenze motorie, Educazione Fisica e promozione della salute in età evolutiva: conoscere, progettare, realizzare	DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	Prof. Dario COLELLA	Min 35 Max 60	€ 650	I
Biotecnologie in anatomia patologica	DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	Prof. Pantaleo BUFO	Min 15 Max 30	€ 500	I

Il Presidente informa che, ai sensi del regolamento di Ateneo per la disciplina dei Corsi di perfezionamento e aggiornamento professionale, modificato il 23 giugno 2014, le proposte di istituzione e attivazione devono indicare sia i docenti in servizio presso i Dipartimenti interessati



sia i docenti in servizio presso altro Ateneo e gli esperti esterni di elevata qualificazione disponibili a collaborare allo svolgimento del corso.

Il Presidente ricorda altresì che tale disposizione era già presente sia nel Regolamento per la disciplina dei Corsi di perfezionamento e aggiornamento professionale precedentemente in vigore sia nel Regolamento per la disciplina dei Master. Tuttavia, al fine di superare alcuni inconvenienti sorti per talune proposte, per le quali era necessario che la docenza fosse individuata con successivo bando, recentemente il Nucleo aveva espresso il proprio parere anche a fronte di proposte di istituzione e attivazione di Master e Corsi di perfezionamento e aggiornamento professionale che riportavano solo l'indicazione del Collegio dei docenti e non quella di tutti i docenti.

Preso tuttavia atto che il regolamento di Ateneo per la disciplina dei Corsi di perfezionamento e aggiornamento professionale, modificato il 23 giugno 2014, ribadisce la disposizione relativa alla presenza, nelle proposte di istituzione e attivazione, dell'indicazione sia dei docenti in servizio presso i Dipartimenti interessati sia dei docenti in servizio presso altro Ateneo e degli esperti esterni di elevata qualificazione disponibili a collaborare allo svolgimento del corso, il Nucleo, verificata l'assenza di tali informazioni nelle schede relative alle proposte di Master e Corsi di perfezionamento e aggiornamento professionale sottoposte al suo esame nella seduta odierna, non ritiene di poter esprimere il proprio parere in mancanza di dette informazioni. Il Nucleo si dichiara comunque disponibile ad esaminare in tempi brevissimi le proposte di cui alle Tabelle 1 e 2, purché trasmesse allo stesso NVA dal Settore Alta Formazione, una volta verificato il soddisfacimento di tutti gli aspetti formali.

A questo riguardo il Nucleo ricorda che, ai sensi dei regolamenti in vigore, sia le proposte di Master sia quelle di Corsi di perfezionamento e aggiornamento professionale devono prevedere una adeguata componente di studiosi o esperti esterni di elevata e documentata qualificazione scientifica in materie ricomprese nel piano didattico, al fine di assicurare il collegamento con il mondo del lavoro e delle imprese e l'aggiornamento professionale.

Il Nucleo è peraltro del parere che la richiesta di indicare, già nelle proposte di istituzione e attivazione, sia i docenti in servizio presso i Dipartimenti interessati sia i docenti in servizio presso altro Ateneo e gli esperti esterni di elevata qualificazione disponibili a collaborare allo svolgimento del corso, possa essere, almeno in alcuni casi, prematura - in particolare nei casi in cui si prevede l'attribuzione degli incarichi di docenza a seguito di bando - e/o non coerente con l'esigenza di trasparenza nell'attribuzione degli incarichi di docenza. Invita pertanto gli Organi di Governo ad esaminare la possibilità di non richiedere l'indicazione dei docenti all'atto della presentazione delle proposte, ferma restando l'indicazione del Collegio di docenti. In questo caso, tuttavia, le proposte di istituzione dovrebbero indicare le attività formative da attribuire a docenza esterna, al fine di ottemperare alla richiesta della presenza di una adeguata componente di studiosi o esperti esterni di elevata e documentata qualificazione scientifica in materie ricomprese nel piano didattico, al fine di assicurare il collegamento con il mondo del lavoro e delle imprese e l'aggiornamento professionale.

Il Nucleo non nasconde infine la propria difficoltà nel valutare le proposte di Master e di Corsi di perfezionamento e aggiornamento professionale, in assenza di una politica di Ateneo per la loro qualità, propedeutica alla definizione di coerenti e adeguati criteri di valutazione delle



proposte di istituzione e attivazione di Master e di Corsi di perfezionamento e aggiornamento professionale.

Il Nucleo segnala anche come la pratica del riconoscimento dei CFU acquisiti nell'ambito di Master di primo livello ai fini dell'iscrizione ai Corsi di Laurea Magistrale - pratica che, in alcuni casi, sembra addirittura consolidata - appaia in contrasto con qualunque seria politica per la qualità dei corsi di laurea magistrale.

4. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010 (Dipartimento di Scienze Agrarie).

Il Nucleo esamina le proposte pervenute dal Dipartimento di Scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente, e la relativa documentazione allegata, inerente gli incarichi di docenza ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 da affidare per l'AA 2013/14, riportati nella seguente tabella.

Denominazione insegnamento	Corso di laurea	Docente	S.S.D.	Ore	CFU
Patologie gastrointestinali, malnutrizione e nutrizione enterale nell'adulto	Scienze degli alimenti e nutrizione umana (LM Interfacoltà)	dott. Nicola DELLA VALLE	MED/12	40	5
Dietetica della Collettività	Scienze degli alimenti e nutrizione umana	dott.ssa Antonietta ANTONICIELLO	MED/42	40	4
Strategia di Sorveglianza nutrizionale su popolazioni	Scienze degli alimenti e nutrizione umana	dott.ssa Antonietta ANTONICIELLO	MED/42	16	2
Educazione Nutrizionale	Scienze degli alimenti e nutrizione umana	dott. Michele Fernando PANUNZIO	MED/42	16	2
Patologie dell'Alimentazione	Scienze degli alimenti e nutrizione umana	Vincenzo DE FRANCESCO	MED/09	32	4
Psicologia della Nutrizione	Scienze degli alimenti e nutrizione umana	dott.ssa Enza Paola CELA	M-PSI/01	32	4

La valutazione della congruità dei curricula scientifico-professionali trasmessi viene condotta secondo i criteri elaborati dal Nucleo nella riunione del 11 novembre 2011.

Esaminata la documentazione pervenuta, il Nucleo riconosce tutti i candidati come esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum professionale e il candidato Vincenzo De Francesco anche come esperto di alta qualificazione in possesso di un



significativo curriculum scientifico. Il Nucleo unanime esprime pertanto parere favorevole al conferimento dei sei incarichi proposti.

5. Relazione 2014 sui risultati del Sistema di misurazione e valutazione e delle indagini rivolte al personale dipendente

Il Presidente informa che è stata predisposta, a cura del dr. Michele MAZZONE, la relazione contenente un'analisi approfondita dei risultati emersi dalle indagini rivolte al personale dipendente, della quale soltanto i primi tre punti interessano la Relazione sulla *Performance* che sarà discussa nella prossima seduta del Consiglio di Amministrazione dell'8 luglio 2014, dopo essere stata approvata nell'ultima riunione del Senato Accademico.

Nel prendere atto di questo documento, si chiede al dr. MAZZONE una breve illustrazione dei tratti salienti di tale rilevazione.

Il dr. MAZZONE, dopo aver descritto gli obiettivi e i contenuti della relazione, le modalità con le quali sono stati analizzati i dati e rappresentati i risultati, pone l'accento sia sul basso tasso di risposta che su alcuni risultati emersi dal sondaggio che meriterebbero maggiore approfondimento.

Dalla discussione emergono alcuni suggerimenti di modifica che saranno discussi e apportati in occasione della formalizzazione del documento entro il 15 settembre 2014.

Il Presidente rimarca che tali risultati costituiscono un punto di partenza sulla scorta del quale il NVA esprimerà la proprie osservazioni evidenziando i punti di attenzione per l'Ateneo.

In particolare il prof Crocetta sottolinea che tassi di risposta inferiori o pari al 20% rischiano di compromettere la significatività dell'analisi. Trattandosi di una indagine sul proprio personale tecnico amministrativo tali risultati suggeriscono una attenta analisi sul grado di condivisione delle procedure adottate, sia in merito alla percezione che i rispondenti hanno sul livello di garanzia della privacy delle risposte, sia sulla concreta possibilità che le indicazioni rivenienti da tali rilevazioni siano effettivamente prese in considerazione per avviare delle azioni di miglioramento.

Pur con i limiti sopra esposti l'indagine evidenzia delle criticità che richiedono tempestivi approfondimenti. La situazione è piuttosto grave dal momento che 42 su 56 intervistati hanno dato un giudizio negativo, indicando di aver in qualche modo subito atti di mobbing (demansionamento formale o di fatto, esclusione di autonomia decisionale, isolamento, estromissione dal flusso delle informazioni, ingiustificate disparità di trattamento, forme di controllo esasperato).

Ben 44 su 56 rispondenti hanno dichiarato di essere soggetti a molestie sotto forma di parole o comportamenti idonei a ledere la dignità e a creare un clima negativo sul luogo di lavoro

Ben 37 su 56 rispondenti avvertono situazioni di malessere o disturbi legati allo svolgimento del lavoro quotidiano.

Ben 40 su 54 rispondenti indicano che la identità di genere costituisce un ostacolo alla valorizzazione sul lavoro e 35 su 40 ritengono che l'età sia un ostacolo per la valorizzazione della loro attività lavorativa.

Più della metà dei rispondenti ha espresso un giudizio negativo circa l'equità nell'assegnazione del carico di lavoro, la distribuzione delle responsabilità e il rapporto fra retribuzione e risultati.

Questo clima lavorativo, in cui le possibilità di fare carriera non sembrerebbero essere legate al merito, per 48 su 59 rispondenti, genera un forte livello di insoddisfazione sui percorsi di



sviluppo professionale, anche a causa di scarsi investimenti in formazione professionale (44 su 59), per la mancanza di una chiara definizione delle regole di comportamento (32 su 59), la non chiara definizione dei compiti organizzativi (32 su 59) e per l'inadeguato livello di condivisione delle informazioni (34 su 59).

6. Varie ed eventuali

Sorteggio pubblico dei componenti della commissione giudicatrice per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato, per il settore concorsuale 06/M2 "Medicina legale e del lavoro" e per il settore scientifico-disciplinare MED/43 "Medicina legale", presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale.

La trattazione del presente punto è stata anticipata alle ore 12.00, come da allegato al presente verbale (Allegato 1).

Alle ore 13.30 il Presidente, non avendo altro da discutere, dichiara chiusa la riunione.

Foggia, 4 luglio 2014

IL PRESIDENTE

Prof. Alfredo SQUARZONI