

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Massimo CONESE	Medicina e Chirurgia	Maria Clara CAMPOREALE	Medicina e Chirurgia
Antonello BELLOMO	Odontoiatria	Gaetano DALOISO	Odontoiatria e Protesi Dentaria
Tommaso CASSANO	Odontoiatria	Ivan FERRAMOSCA	Infermieristica
Natale Daniele BRUNETTI	Medicina e Chirurgia	Nicola Pio FOCHI	Medicina e Chirurgia
Olga LAMACCHIA	Medicina e Chirurgia	Claudia MONTERISI	SAMS (Scienze delle attività motorie e sportive)
Cristiana SIMONETTI	SAMS (Scienze delle attività motorie e sportive)	Ines GRASSI	Medicina e Chirurgia
Giuseppe CASTELLANO	Dietistica	Ilaria MARZO	Dietistica
Laura ANTONUCCI	Fisioterapia	Martina FANIA	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDIC

La Commissione Paritetica Docenti - Studenti (CP-DS) interdipartimentale è stata istituita con disposizione statutaria (art. 41) e nominata dai Consigli di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e di Medicina Clinica e Sperimentale nella seduta congiunta dell'8 Giugno 2017.

La CP-DS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) Riunione del 14/01/2019
- 2) Riunione del 21/02/2020
- 3) Riunione del 14/04/2020
- 4) Riunione del 18/05/2020
- 5) Riunione del 19/06/2020
- 6) Riunione del 30/07/2020
- 7) Riunione del 18/09/2020
- 8) Riunione del 14/10/2020
- 9) Riunione del 27/10/2020
- 10) Riunione del 16/11/2020
- 11) Riunione del 26/11/2020
- 12) Riunione del 03/12/2020

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo

https://drive.google.com/drive/folders/1A-HNw3kTti2jFK_MpYaliLZAj5-TWwf

In generale le attività della CP-DS e le dinamiche di interazione tra i componenti si sono svolte armonicamente, con ampia partecipazione e piena condivisione del piano di lavoro da parte sia dei docenti che degli studenti.

Criticità emerse e Suggerimenti:

CRITICITA' n. 1: Nelle relazioni annuali precedenti, la CP-DS ha evidenziato la necessità di rendere la sua composizione studentesca quanto più rappresentativa dei CdS afferenti ai Dipartimenti di Area Medica. Nella riunione del 4 novembre u.s. si è constatato che il problema persiste ed è insito nel meccanismo di nomina in seno ai rappresentanti degli studenti dei Consigli di Dipartimento.

SUGGERIMENTO n. 1: La Commissione suggerisce pertanto di allargare la composizione della CP-DS e di eleggere la componente studentesca in conformità all'art. 41, comma 3 dello Statuto.

CRITICITA' n. 2: Come già evidenziato nella Relazione annuale precedente per quanto riguarda i questionari di valutazione degli studenti, la CP-DS sottolinea il persistere di significative difficoltà nelle modalità di accesso e nell'eshaustività dei flussi informativi. Peraltro, i dati sono per il momento accessibili solo al Presidente della Commissione che deve farsi carico del download e della condivisione con gli altri componenti, con inutile aggravio di tempi vista anche la numerosità dei Corsi di Laurea che afferiscono ai due Dipartimenti di Area Medica. (n. 14)

SUGGERIMENTO n. 2: Fornire almeno un account di accesso ai dati comune alla Commissione.

CRITICITA' n. 3: La CP-DS evidenzia ancora una volta l'assenza di riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento dedicate alla discussione approfondita della Relazione Annuale nonché ai risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti.

SUGGERIMENTO N. 3: Si propone di svolgere riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento per la discussione della Relazione Annuale e degli esiti dei questionari di valutazione della didattica degli studenti al termine di ogni semestre. :

CRITICITA' n. 4: Se per l'anno accademico 2017/2018 era stata rilevata una criticità relativa alla diminuzione significativa del numero dei questionari, la Relazione AVA 2019 evidenzia che per l'a.a. 2018/2019 il tasso di copertura dei questionari compilati per studenti frequentanti è del 94,53%.

Questo dato è lusinghiero in riferimento agli altri Dipartimenti e pertanto la criticità si ritiene superata.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Ai Dipartimenti di Area medica (Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale) afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
<ul style="list-style-type: none"> • Infermieristica • Dietistica • Fisioterapia • Scienze delle attività motorie e sportive (SAMS) • Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) • Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM) • Scienze e tecnologie biomolecolari (Istituito a partire dall'A.A. 2017/2018) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) 	<ul style="list-style-type: none"> • Medicina e chirurgia • Odontoiatria e protesi dentaria

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il documento di programmazione strategica integrata per il triennio 2017 – 2019 dei Dipartimenti di Area Medica, con riferimento al **raggiungimento della qualità in tutte le attività di didattica**, prevede due linee di azione:

1. Recupero degli studenti in ritardo con il loro percorso di carriera e/o fuori corso
2. Monitoraggio dell'offerta formativa e suo miglioramento in base alle esigenze rappresentate dagli stakeholder.

Per ciascuna linea sono individuate specifiche attività e indicatori per il monitoraggio di processo e di esito.

1. I Dipartimenti di Area Medica al fine di superare le criticità relative ad alcuni esami scoglio, hanno individuato, mediante bando COAT, due tutor disciplinari per gli insegnamenti di Statistica medica e di Chimica. Mediante ulteriore bando, i Dipartimenti di Area Medica hanno individuato, all'interno della loro compagine studentesca, due tutor informativi che hanno avuto come obiettivo quello di orientare gli studenti verso una migliore realizzazione degli obiettivi formativi degli insegnamenti afferenti ai CdS di Area Medica.

Dall'analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2018 di ogni CdS si evince che, per quanto riguarda l'item **Percorso di studio e regolarità delle carriere**, siano ottimali sia la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno sia la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso.

2.

Il monitoraggio dell'offerta formativa viene fatto mediante le analisi riportate nelle SMA, schede di riesame ciclico, e schede SUA. In particolare, in queste ultime vengono riportate le analisi compiute insieme agli stakeholders. La novità introdotta nel 2018 è quella per il CdLM di Odontoiatria e Protesi Dentaria di nominare un comitato d'indirizzo specifico.

Criticità evidenziate

1.

Medicina

Qualche segnale di preoccupazione desta l'indicatore iC23 riguardante la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1, pari a 29,6% e superiore rispetto al valore dell'anno precedente (21,2%), nonché ai valori dell'area geografica di riferimento (16,3%) e dell'area nazionale (12,7%).

Odontoiatria

Sfavorevoli sono i parametri C22 (percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano nel CDS, entro la durata normale del corso) con un valore di 57.1% contro rispettivamente il 66.3% e il 65.2% dell'Area geografica di riferimento e dell'Area nazionale e C23 (percentuale di abbandoni del CDS tra il I e il II anno, 16.7% contro 8% e 7.2%).

Infermieristica (Foggia)

Emerge una percentuale degli abbandoni del CdS dopo n+1 anni del 29,7% (indicatore C24) in aumento rispetto alle altre aree e rispetto agli anni precedenti.

Infermieristica Matera e Lagonegro: non è ancora disponibile l'indicatore ic02 (percentuale di laureati in corso).

Per Scienze e Tecnologie Biomolecolari mancano i dati degli indicatori.

2.

Il Corso di Laurea in Infermieristica sicuramente risponde all'esigenza di formare figure professionali performanti per il mercato del lavoro; tuttavia le attività didattico-formative del Corso potrebbero prevedere competenze nuove e maggiormente professionalizzanti (fonte: Scheda SUA-CdS 2019).

Proposte per il miglioramento

1.

Medicina: Il GAQ ha pertanto avviato un'azione tuttora in corso di recupero degli studenti iscritti agli ordinamenti 601 e 602, mediante un'azione individuale per ciascuno studente.

Odontoiatria e protesi Dentaria: Il GAQ ha previsto di analizzare le motivazioni che hanno portato gli appartenenti alla classe oggetto della rilevazione a laurearsi oltre i 6 anni di durata normale del Corso di Laurea.

Bisogna sensibilizzare il GAQ di Infermieristica di compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1.

2.

Il GAQ di Infermieristica dovrà approfondire quali stakeholder coinvolgere.

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La realizzazione delle aule del plesso denominato "ex Palazzina di Facoltà" ha decisamente potenziato gli aspetti infrastrutturali dei Dipartimenti medici. Gli studenti si dichiarano inoltre soddisfatti delle strutture bibliotecarie.

Si è in attesa della realizzazione delle nuove infrastrutture sul progetto Dipartimenti di Eccellenza.

Criticità evidenziate

Come detto sopra.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince il giudizio positivo sull'organizzazione della didattica, che è aumentato rispetto allo scorso anno: 76,3% verso 70,6% dell'a.a. 2017/2018 per gli studenti dei CdS che afferiscono al Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e 80,1% verso 72,6% dell'a.a. 2017/2018 per gli studenti dei CdS del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale. [D15]

Anche la programmazione delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata alle esigenze degli studenti.

In riferimento al numero dei questionari di valutazione degli studenti compilati per l'a.a. 2018/2019 si è registrato un dato in netto aumento rispetto all'anno precedente (22541 verso 8462), a conferma che la criticità rilevata nell'anno precedente è stata superata. (Servizio Statistico di Ateneo)

Criticità evidenziate

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

L'indice di sintesi è complessivamente positivo per la sezione "Organizzazione" di entrambi i Dipartimenti. Anche se nel questionario di valutazione degli studenti si evidenzia la mancanza di corrispondenza con il dettaglio *segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...* di questa domanda, si rileva che è stata approntata una Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante relativamente ai CdL delle Professioni Sanitarie (discusso ed approvato dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 16 ottobre u.s.), inviato al Presidio di Qualità di Ateneo.

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture, in particolare ai servizi forniti da: Segreteria studenti, Segreteria didattica, Tutors informativi, Biblioteca, Laboratori informatici, Laboratori didattici e ricerca, Servizi informatici e logistica. Dalla discussione delle rilevazioni effettuata nel Consiglio di Dipartimento congiunto di Area Medica del 14 maggio u.s., è emerso che tutte le sezioni hanno riportato una valutazione media pari o superiore a 3, pertanto pienamente positiva, ad eccezione della Sezione Segreteria Studenti e della Sezione Logistica che, comunque, riportano una valutazione intermedia positiva, in quanto superiore a 2,5 soglia indicativa di criticità, ma meritevole di approfondimento. I suggerimenti indicati dagli studenti per queste due Sezioni sono stati accolti.

[Criticità evidenziate](#)

Come sopra riportato.

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Non risulta ancora programmata la proposta della CP-DS di pianificare un incontro monotematico del Consiglio di Dipartimento.

[Criticità evidenziate](#)

Quella sopra riportata.

[Proposte per il miglioramento](#)

I coordinatori dei CdS, dopo avere esaminato dettagliatamente i risultati all'interno dei propri GAQ, o gli studenti dovrebbero farsi promotori di tale iniziativa.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione 2018 è stata presentata dal Presidente e dagli studenti della CP-DS in occasione della riunione congiunta dei due Dipartimenti del 12 febbraio 2019, con punto all'ordine del giorno dedicato.

Dopo che in data 27 giugno 2018 si è svolto l'audit del GAQ di TLB, la proposta di modifica del piano di studio di TLB in merito alla sovrapposizione del Tirocinio pratico formativo con le sessioni di esame del primo anno è stata sottoposta al parere della CP-DS, che, nella seduta in riunione telematica dal 17 al 19 luglio 2019, ha espresso parere favorevole sulla riduzione dei CFU da attribuire al tirocinio del primo anno. Infine, il Consiglio di Dipartimento congiunto di Area Medica ha approvato tali modifiche nella seduta del 25 Luglio 2019.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nella Sezione 1, si riscontra la mancanza di riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento dedicati alla discussione della Relazione annuale.

Proposte per il miglioramento

Sedute monotematiche dedicate alla discussione della Relazione Annuale.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

<i>Quadro A</i>	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari relativi all'analisi degli indici didattici saranno opportunamente discussi nel GAQ, attraverso i Rappresentanti degli Studenti nei diversi organi di controllo e assicurazione della qualità e nella Scheda SUA 2020 del Cds. Dalla lettura della Scheda SUA 2020 del Cds, alla voce B6, si rileva che l'IDS complessivo risulta essere pari a 3,33. Dall'analisi delle proposte della Relazione precedente emergono ancora le criticità segnalate di seguito.

Criticità evidenziate

Riunioni monotematiche dei consigli di dipartimento non ancora programmate.

Proposte per il miglioramento

LA CP-DS invita il Presidio a promuovere il perseguimento di maggiore tempestività, esaustività, completezza e consistenza dei dati da parte di tutti gli attori coinvolti nel flusso informativo.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non venivano evidenziate criticità e veniva segnalata come proposta di miglioramento l'invito ai docenti di pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio delle lezioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link:

<https://www.unifg.it/ateneo/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> .

Vengono periodicamente discussi durante la “Settimana dello Studente”.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La componente studentesca della Commissione invita tutti i docenti del CdL a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già evidenziato nella Relazione Annuale 2019, non esiste una specifica procedura reclami. E' possibile, ancora, fare riferimento solamente ai rappresentanti degli studenti.

Criticità evidenziate

Sebbene sia stata già evidenziata tale criticità, non esiste ancora una specifica procedura per gestire direttamente i reclami degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Prevedere una procedura per gestire i reclami degli studenti.

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente si era evidenziata un'evidente discrepanza tra il tasso di occupazione locale e il dato nazionale.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CP-DS.

Dalle indagini ALMALAUREA, emerge che l'83,3% è complessivamente soddisfatto del corso di laurea (leggermente inferiore al dato nazionale, 85,5%).

Il tasso di occupazione, ad un anno dalla laurea, è di 76,5% (inferiore rispetto al dato nazionale, 82,7%). Il dato, comunque, a livello locale, evidenzia una crescita dell'occupazione rispetto all'anno precedente.

Criticità evidenziate

Emerge insoddisfazione da parte dei laureati per le dotazioni informatiche e le altre attrezzature didattiche.

Sono presenti esclusivamente i dati ad un anno dalla laurea.

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare le attrezzature didattiche ed i supporti informatici (vedi quadro B2).

Aggiornare i dati ALMALAUREA con i risultati a tre e a cinque anni.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi della Relazione precedente non sono state rilevate né criticità e né proposte per il miglioramento.

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, è possibile rendere note ulteriori proposte di miglioramento all'interno del Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità.

Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente si era evidenziata la necessità di implementare i questionari e di inserire le schede di valutazione riguardanti stage/tirocini.

Le criticità rilevate dai questionari e le segnalazioni ricevute vengono analizzate annualmente durante una riunione del GAQ.

Criticità evidenziate

Non risulta riscontro documentale degli esiti dell'analisi delle criticità

Proposte per il miglioramento

Condividere analisi ed eventuali interventi pianificati o in atto

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, le considerazioni complessive sono state analizzate. Alcune delle criticità evidenziate, tuttavia, non sono state del tutto risolte così come i relativi miglioramenti proposti.

La Relazione Annuale della CP-DS viene presentata in seduta congiunta dei Consigli di Dipartimento di Area Medica, con punto all'ordine del giorno dedicato. La relazione viene anticipata dal Presidente della Commissione al GAQ in tempi utili per consentirne un'attenta disamina.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS “Opinioni studenti”
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS “Opinioni dei laureati”
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra una perfetta coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a).

Tutti i programmi di insegnamento sono consultabili al link:

<https://www.unifg.it/didattica/offerta-formativa/corsi-di-laurea/didattica-erogata-aa-2019-2020/fisioterapia>

Criticità evidenziate

Si evidenzia che non sono ancora presenti sul sito web alcune schede di insegnamenti.

Di conseguenza manca anche la versione inglese di alcuni programmi.

Proposte per il miglioramento

Completare i form sulla procedura Syllabus e pubblicarli sul sito secondo le tempistiche stabilite dal Presidio.

- 2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I metodi e gli strumenti didattici presenti nelle schede dei singoli insegnamenti sono coerenti con i risultati di apprendimento riportati nella SUA CdS.

Criticità evidenziate

Non sono ancora utilizzabili i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Proposte per il miglioramento

Monitorare l'effettivo inserimento delle schede dei singoli insegnamenti nella procedura Syllabus e rendere attivi i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2019/2020, emerge che l'80,22% (inferiore al dato dello scorso anno, 89,64%) ritiene che il carico di studi sia proporzionato [D02]. L'83,20% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 86,66%) ritiene che il materiale didattico sia adeguato per lo studio [D03]. Infine, l'80,66% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 88,95%) ritiene che le conoscenze preliminari siano sufficienti per la comprensione [D01].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a.2019/2020, il 78,56% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 85,09%) ritiene che le attività didattiche integrative siano utili per l'apprendimento [D09].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS segnalava in altre occasioni, anche al di fuori della relazione annuale, che nel questionario di valutazione degli studenti manca una sezione relativa alla valutazione delle attività di stage/tirocinio.

Criticità evidenziate

Si ribadisce la mancanza di un questionario di valutazione dell'attività di stage/tirocinio. Si ritiene assolutamente necessaria l'implementazione di questionari suddetti. La criticità è stata evidenziata anche nelle Relazioni Annuali degli a.a.2016/2017, 2017/2018, 2018/2019.

Proposte per il miglioramento

Prevedere gli item specifici sulle attività di stage/tirocinio nel questionario di valutazione degli studenti.

- 6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo, al link <https://www.unifg.it/notizie/studenti-tempo-parziale>, propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza).

Criticità evidenziate

Non sono riscontrabili indicazioni più specifiche sulla proposta dell'Ateneo.

Proposte per il miglioramento

Definizione di percorsi ad hoc.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a.2019/2020, emerge che per l'88,73% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 91,08%) le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate [D16] e per l'86,74% (sostanzialmente uguale al dato dello scorso anno, 87,21%) locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate [D17].

Il Rapporto Statistico sul Questionario dei Servizi a.a. 2019/20 riporta per il Polo di Medicina, sede di Foggia, che l'IDS per i Laboratori Didattici e di Ricerca è di 2,90, per i Laboratori Informatici di 3,21, per la Biblioteca di 3,30 e per la Logistica di 2,54.

Criticità evidenziate

Si evidenzia una valutazione non positiva, nel Rapporto Statistico sul Questionario dei Servizi a.a. 2019/20, per quanto riguarda la voce "Logistica".

Proposte per il miglioramento

Si consiglia un'analisi accurata per quanto riguarda le criticità della voce "Logistica" del Rapporto Statistico sul Questionario dei Servizi a.a. 2019/20.

Qualificazione dei Docenti

1. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si rileva che risulta positivo l'indicatore (iC08) relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS (100%).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica sono state migliorate, il management didattico verifica correntemente che i CV dei docenti siano aggiornati e consultabili

<https://sites.google.com/a/unifg.it/programmipolomedico/home/curriculum>

Criticità evidenziate

Come evidenziato nella Relazione Annuale CP-DS 2019, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La componente studentesca della CP-DS propone, ove disponibili, la pubblicazione dei CV dei docenti anche in lingua inglese, a favore degli studenti Erasmus.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile

Criticità evidenziate

Non applicabile

Proposte per il miglioramento

Non applicabile

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione didattica dell'a.a.2019/2020 emerge che per l'82,54% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 90,35%) gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati [D06]. Per il 79,34% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 90,67%) degli studenti i docenti sono reperibili per chiarimenti [D11]; il 78,23% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 86,26%) riporta che il docente stimola interesse per la materia [D07] e l'81,99% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 88,30%) che espone in modo chiaro e rigoroso [D08]; per l'85,30% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 91,68%) l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul web. Il 79,45% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 88,28%) si dichiara soddisfatto di come è complessivamente svolto il corso [D13].

I dati Almalaurea, alla voce "Rapporto con le docenze", riportano che il 90% (di gran lunga superiore al dato dello scorso anno, 81,8%) dei laureati si dichiara soddisfatto del rapporto con il docente.

Criticità evidenziate

Non sono state evidenziate criticità particolari tranne che in alcuni corsi ed insegnamenti con:

- IDS < 2,5: biochimica clinica (1,71), medicina legale (1,79) e medicina del lavoro (2,33);
- IDS tra 2,5 e 3: medicina posturale (2,78), radioprotezione (2,72), endocrinologia (2,67), psicologia clinica (2,61), psicologia dello sviluppo (2,69), medicina fisica e riabilitativa 5 (2,84), biologia (2,97).

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile da parte del GAQ e del Consiglio di Dipartimento un'analisi dettagliata degli insegnamenti indicati e la ricerca di soluzioni in modo da non rallentare il percorso di studi degli studenti soprattutto nel secondo e terzo anno di corso e migliorarne la qualità.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti

- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ammissione al CdS in Fisioterapia avviene attraverso una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito bando emanato dall'Ateneo. Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica. La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di un'adeguata preparazione iniziale. Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) In tali discipline.

Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo.

Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica. (Fonte Quadro A3.b Scheda SUA Cds).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

<https://www.unifg.it/didattica/offerta-formativa/corsi-di-laurea/didattica-erogata-aa-2019-2020/fisioterapia>

Criticità evidenziate

Vedi criticità evidenziate nella sezione B2, per quanto riguarda i link alle singole schede di insegnamento, anche in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

Considerato l'elevato numero di scambi Erasmus soprattutto in entrata, la componente studentesca della CP-DS sollecita il completamento della pubblicazione di tutte le schede di insegnamento, anche in lingua inglese.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2019/2020, per l'83,54% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 90,89%) le modalità di esame sono definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La valutazione del tirocinio è effettuata nel corso di specifiche sessioni di esame che consistono in prove certificative standardizzate e appositamente strutturate in relazione agli obiettivi di apprendimento previsti. (SUA-CdS 2020, Quadri A5.b - B5)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'esame di laurea, che ha valore abilitante all'esercizio della professione, si svolge nelle sessioni e secondo le modalità fissate dalla normativa vigente. In particolare, si compone di:

- a) una prova pratica nel corso della quale lo studente deve dimostrare di aver acquisito le conoscenze e abilità teorico-pratiche e tecnico-operative proprie dello specifico profilo professionale;
- b) redazione di un elaborato di una tesi e sua discussione.

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare (Fonte: Quadro A5.b Scheda SUA CdS)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3. b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5. b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

<i>Quadro D</i>	Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L’analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, identificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l’efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l’efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l’opportunità o meno di completarne la

realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2019, con ultimo riferimento all'anno 2018.

Nella Relazione precedente sono state evidenziate criticità circa la bassa percentuale di iscritti provenienti da altre regioni e la presenza di indicatori negativi di Internazionalizzazione con riferimento all' a.a. 2016. Si richiedeva l'intervento del GAQ.

L'analisi degli indicatori ANVUR aggiornati al 10.10.2020 per il CdL in Fisioterapia ha mostrato un quadro in generale positivo, con poche criticità e con un buono apprezzamento da parte degli studenti dell'area geografica di riferimento.

In particolare in riferimento all'a.a. 2019, risulta molto più bassa la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni pari al 5,9 %, rispetto ai valori dell'area geografica di riferimento, 19,2% e del dato nazionale 23,7 %, testimoniando una attrazione del corso prevalentemente locale.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso in riferimento all'a.a. 2018 è pari a 34,1%, nettamente superiore rispetto all'area geografica di riferimento 3,6 % e al dato nazionale 2,6 %.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2019, con ultimo riferimento all'anno 2018, analizza e commenta i principali problemi evidenziati dai dati.

Criticità evidenziate

Non sono disponibili dati più aggiornati in riferimento alla Scheda di Monitoraggio Annuale, la cui versione più recente (28/09/2019), si riferisce ad acquisizioni del 2018.

Proposte per il miglioramento

Aggiornare la Scheda di Monitoraggio Annuale.

- 3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS al fine di trovare soluzioni compatibili alle risorse disponibili.

Criticità evidenziate

Non sono disponibili dati più aggiornati in riferimento alla Scheda di Monitoraggio Annuale, la cui versione più recente (2019), si riferisce ad acquisizioni del 2018.

Proposte per il miglioramento

Aggiornare la Scheda di Monitoraggio Annuale.

- 4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile si riferisce all'anno 2017, non esistono dati aggiornati.

Criticità evidenziate

Il Rapporto di Riesame Ciclico non è aggiornato.

Proposte per il miglioramento

Aggiornare il Rapporto di Riesame Ciclico.

- 5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017, non esistono dati aggiornati.

Criticità evidenziate

Il Rapporto di Riesame Ciclico non è aggiornato.

Proposte per il miglioramento

Aggiornare il Rapporto di Riesame Ciclico.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017, non esistono dati aggiornati.

Criticità evidenziate

Il Rapporto di Riesame Ciclico non è aggiornato.

Proposte per il miglioramento

Aggiornare il Rapporto di Riesame Ciclico.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/ giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le azioni messe in atto dal CdS sono quelle previste dal Rapporto di Riesame Ciclico del 2017.

Criticità evidenziate

Nonostante la presa in carico dei problemi, mancano dati più recenti per quanto concerne il Rapporto di Riesame Ciclico.

Proposte per il miglioramento

Aggiornare il Rapporto di Riesame Ciclico.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 “Riesame annuale”

<i>Quadro E</i>	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo incontro registrato è quello del 7 marzo 2019 dal cui verbale si rileva che è in atto un costante processo di monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione in relazione al mercato del lavoro.

Criticità evidenziate

Non risulta traccia di una consultazione con le parti interessate nel 2020, anche se nella scheda SUA (Quadro A1.b) era previsto un incontro entro luglio 2020.

Proposte per il miglioramento

Mantenere documentato il processo di consultazione con le parti interessate.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono state effettuate consultazioni con l'AIFI, Associazione Italiana dei Fisioterapisti, e con il presidio di riabilitazione extraospedaliero "Gli Angeli di Padre Pio".

Criticità evidenziate

La CP-DS evidenzia l'assenza della componente internazionale.

Proposte per il miglioramento

Si propone di estendere la consultazione, anche per via telematica, a componenti internazionali.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono disponibili i verbali delle consultazioni, con i relativi studi a supporto.

<https://drive.google.com/drive/folders/0B1sbfRODSmyAZWdYR1luYUhYbU0>

Criticità evidenziate

Non è stato possibile trovare la documentazione di studi di settore recenti.

Proposte per il miglioramento

Analisi di settore dei fabbisogni.

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2020.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurricolari. (SUA-CdS 2020, Quadro B5, "Accompagnamento al lavoro")

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Mantenere attiva l'organizzazione di open day sui corsi di area medica.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il tasso di occupazione, ad un anno dalla laurea, è di 76,5% (inferiore rispetto alla media nazionale, 82,7%).

Il 91,7% (superiore rispetto alla media nazionale, 83,7%) utilizza in maniera elevata le competenze acquisite con la laurea.

L'8,2 (leggermente superiore alla media nazionale, 7,9) è soddisfatto nel lavoro svolto

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella risposta 2 della sezione B.

Criticità evidenziate

Risulta ancora impossibile aprire il collegamento “Visualizza insegnamenti”, “Chiudi insegnamenti” e le rispettive

schede dei singoli insegnamenti riportati nel quadro A4. b della SUA-CdS.

Proposte per il miglioramento

Soluzione del problema collegamenti ipertestuali.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si, esaurientemente.

Criticità evidenziate

Al momento della compilazione, non è presente la scheda SUA 2020 al link del sito di Ateneo.

Inoltre, non risultano ancora attivi i collegamenti ipertestuali ai CV dei docenti e alle schede degli insegnamenti. Non è attiva la funzione “Visualizza” in corrispondenza del campo “PDF inserito”.

Proposte per il miglioramento

Risolvere in via definitiva il problema dei collegamenti ipertestuali e inserire, con maggiore tempestività, le schede SUA al link del sito di Ateneo.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, solo sul sito *University*

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/46380> .

Criticità evidenziate

Non è presente, sul sito di Ateneo, il link alla scheda SUA 2020.

Proposte per il miglioramento

Aggiornare, con maggiore tempestività, il sito di Ateneo con la relativa documentazione.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.