

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Cognome e Nome	CdS	Cognome e Nome	CdS
D'Apollito Elisabetta	Banca finanza e mercati LM 77-56	Brunetti Antonio	Economia Aziendale LT-18
Dentamaro Annamaria	Economia Aziendale LT-18	Di Gioia Rossella	Economia Aziendale LT-18
Di Biase Antonio	Marketing Management LM-77	Guarini Piercosimo	Economia L-33
Lombardi Mariarosaria	Marketing Management LM-77	Lizzi Angela	Economia Aziendale LT-18
Monarca Umberto	Economia LT-33	Papagni Mauro	Banca Finanza e Mercati LM 77/56
Pozzi Cesare (presidente)	Economia Aziendale LT-18	Saraò Chiara Pia	Economia Aziendale LT-18

La CPDS è stata istituita in data 6 Ottobre 2020 e nominata nella sua attuale composizione con Decreto del Direttore Prot. n. 0035488-VII/4.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date. Indicare data e modalità delle riunioni (eventuali presenze di gruppi di lavoro) effettuate nel corso dell'ultimo anno:

- 16 ottobre 2020
- 9 novembre 2020
- 16 novembre 2020
- 1 dicembre 2020
- 17 dicembre 2020
- 22 dicembre 2020

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.
composizione della componente studentesca non rappresenta tutti i CdS del Dipartimento.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia (L-33); Economia Aziendale (L-18)
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (LM-77); Marketing Management (LM-77); Banca, Finanza e Mercati (LM-56 e LM77).

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, approvata con un apposito documento in Consiglio di Dipartimento. In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti.

A partire dell'a.a. 2018-19 il CdS in Economia (L-33) viene erogato in modalità blended (mista).

Per favorire il raggiungimento degli obiettivi formativi il Dipartimento prevede attività di tutoraggio a vari livelli ed organizza corsi didattici integrativi negli insegnamenti in cui è stato riscontrato un debito formativo di rilievo.

Criticità evidenziate

A fronte di questa situazione consolidata, va rilevato che nell'ultimo a.a. nel Dipartimento ci sono stati numerose novità in tema di governance, dal cambio del Direttore al susseguente cambio di alcuni presidenti di corso di laurea e relativi docenti di riferimento, fino alla nascita del Dipartimento DEMET. Tutto ciò ha comportato, in alcuni contesti, un rallentamento nello svolgimento di alcune attività consolidate legate al processo di assicurazione di qualità, non ultimo per rendere l'idea anche l'attività di questa commissione.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica un ripristino a regime di tutte le attività già consolidate e legate al processo di assicurazione della qualità. Per il raggiungimento degli obiettivi formativi la CP-DS rinnova l'auspicio ad incrementare l'attività dei docenti tutor. A seguito dell'esperienza COVID sarebbe importante valutare l'opportunità di estendere la modalità mista anche in altri CdS oltre la L-33.

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il nuovo plesso in via da Zara ha aumentato la disponibilità di aule, studi e spazi comuni, l'emergenza COVID non ha permesso di testare sufficientemente la nuova struttura e valutarne i benefici. Dai questionari della valutazione della didattica si rileva che in tutti i cdl la valutazione delle aule supera la soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

L'assegnazione della nuova struttura di via Da Zara al DEMET, pur con le aule in condivisione con il Dipartimento di Economia, necessita un attento monitoraggio.

Il rapporto statistico sul "Questionario Servizi 2019/2020" di Ateneo individua della criticità relative nella sezione Biblioteca, i cui valori rilevati pur essendo superiori a 3 sono comunque per tutti gli indicatori inferiori alla media di Ateneo. Considerazioni analoghe possono essere fatte per i laboratori di informatica, dove la rilevazione evidenzia una carenza relativa nelle dotazioni degli stessi. Sempre lo stesso rapporto evidenzia come criticità relativa i già noti problemi di pulizia delle aule.

Proposte per il miglioramento

Valutare attentamente eventuali criticità che potrebbero emergere. In particolare va monitorata con attenzione la capacità di saturazione delle strutture di via Caggese e Via Da Zara soprattutto alla luce della nuova offerta formativa del DEMET.

Per la pulizia e manutenzione delle aule si suggerisce di monitorare i servizi resi e redigere dei rendiconti periodici da inviare agli organi competenti. Approfondire il tema delle biblioteche e dei laboratori informatici, sia alla luce della condivisione di queste strutture già inadeguate con il DEMET, sia ipotizzando possibili interventi, come selezione e potenziamento delle banche dati disponibili, prediligendo quelle per riviste e libri online, aumento delle postazioni pc disponibili agli studenti, rinnovo dei pc, estensione degli orari di apertura delle strutture.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica, in tutti i CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti previsti nel semestre e il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel semestre sono valutati positivamente con valore superiore alla soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS evidenzia che, causa emergenza COVID, è stato digitalizzato e snellito delle pratiche e dei documenti richiesti per il tirocinio, anche se non ancora utilizzando la piattaforma ESSE-3. Allo stesso modo sono stati incrementati i momenti di ricevimento e contatto tramite Google Hangouts.

Criticità evidenziate

Si tratta di miglioramenti non implementati su una base strutturata, ma dettati dall'emergenza, per cui spesso questi diversi interventi non hanno mostrato il giusto livello di coordinamento.

Proposte per il miglioramento

Si auspica che l'esperienza dell'emergenza COVID non vada persa e, al contrario, possa costituire un volano per migliorare la digitalizzazione di alcuni strumenti (stage, tirocini, segreterie studenti).

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento non è intervenuto con un'analisi critica dei risultati dei questionari relativi all'a.a. 2018/2019.

Criticità evidenziate

Il Dipartimento non è intervenuto con un'analisi critica dei risultati dei questionari relativi all'a.a. 2018/2019 ma si è limitato ad una mera ratifica dei verbali dei Gruppi di Assicurazione della Qualità. I GAQ a loro volta hanno esaminato i risultati al loro interno anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Dipartimento a valutare lo svolgimento di tale iniziativa.

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha preso atto della precedente relazione della CP-DS nella seduta monotematiche del 16 gennaio 2020. Le criticità evidenziate dalla CP-DS sono state discusse

singolarmente con numerosi interventi e suggerimenti dei consiglieri. La CP-DS osserva che il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni migliorative per il superamento delle criticità evidenziate come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Gruppi di Assicurazione della qualità dei CdS.

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

Sezione 3

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-------------	--

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS proponeva, nella Relazione annuale 2019, al Dipartimento e al coordinatore del CdS, di porre in essere un processo interno per l'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, coinvolgendoli nella discussione e analisi degli esiti dei questionari, prendendo in considerazione il valore soglia indicato nelle Linee guida del Presidio della Qualità. Dall'analisi delle informazioni contenute nel Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti" 2020 emerge che gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono stati adeguatamente analizzati con modalità persino più efficaci rispetto a quelle risultanti dall'analogo Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinione studenti" 2019. Tali esiti sono inoltre stati considerati ai fini del miglioramento della qualità dell'offerta formativa e della revisione del CdS resasi necessaria anche a seguito della costituzione del Dipartimento di Economia, Management e Territorio (DEMet) (v., da ultimo, Verbale n. 31 del 18/09/2020 del GAQ del CdS (https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/02-10-2020/verbale_n_31_gaq_18_09_2020.pdf)). I dati raccolti, tuttavia, non sono stati analizzati e considerati dal Dipartimento.

Criticità evidenziate

Manca una calendarizzazione da parte del CdS dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari mentre i dati non sono stati analizzati e considerati dal Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a. attivi, una calendarizzazione dell'attività di analisi critica delle opinioni degli studenti ed in ogni caso una analisi dei dati da parte del Dipartimento.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS proponeva al CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e di organizzare annualmente dei *meeting* coinvolgendo il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari. Dall'analisi delle informazioni, emerge che i dati raccolti relativi ai soli studenti frequentanti sono stati resi pubblici nella sezione del sito web dedicata allo specifico Corso di laurea e nella sezione a ciò dedicata del Dipartimento. I dati non sono stati presentati e discussi con gli studenti (se non con i soli studenti rappresentanti presenti all'interno del GAQ del CdS che ha predisposto la scheda SUA-CdS [e](#) con gli studenti rappresentanti presenti nel Consiglio di dipartimento di Economia che ha approvato la scheda SUA-CdS). Si precisa, tuttavia, che una procedura volta alla presentazione e discussione dei dati raccolti con gli studenti è stata avviata a cura della

CP-DS nel corso della prima “settimana dello studente” tenutasi a novembre 2019 (v. verbale CP-DS del 26/12/2019 consultabile su <https://drive.google.com/drive/folders/1iMTWMI5Q4j2SeNCHYt1tzpcHI2C3k3v8>) nel corso della quale i componenti della CP-DS provvedevano ad illustrare agli studenti, durante ore di lezioni individuate secondo un preciso calendario, i questionari, sottolineando la rilevanza della loro corretta compilazione. La presentazione e discussione dei dati avrebbe dovuto costituire specifico oggetto della seconda “settimana dello studente” non tenutasi a causa della interruzione di ogni attività didattica in presenza al fine di prevenire i rischi epidemiologici COVID in atto.

Criticità evidenziate

Mancanza di dati relativi agli studenti non frequentanti nonché mancanza della presentazione e discussione di dati raccolti con gli studenti.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS auspica che, per gli a.a. attivi, i dati raccolti vengano in ogni caso presentati e discussi con gli studenti anche con modalità a distanza.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS proponeva la creazione di una bacheca fisica e/o virtuale attraverso la quale gli studenti potessero effettuare i reclami ed in ogni caso di porre in essere un processo di monitoraggio ciclico dei reclami eventualmente avanzati. Dall’analisi delle informazioni, emerge che l’assistenza *on demand*, già garantita dai docenti *tutor* del Cds (<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/management-dei-cds-e-assistenza/cds-marketing-management-lm-l-77>), è stata integrata da una bacheca virtuale (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdKfvsEON23pHqjDI56FWWkLnNoe3Vy2JmhJ9TpF74v5BBieQ/viewform>) agevolmente utilizzabile dagli studenti. Si segnala anche il *link* <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/settimana-dello-studente> direttamente gestibile dagli studenti per suggerimenti e segnalazioni nonché, come ultima modalità, la “Settimana dello studente” nel corso della cui ultima edizione (novembre 2019) è stata data agli studenti presenti in aula la possibilità di segnalare problematiche/criticità.

Criticità evidenziate

Assenza di indicazioni circa la procedura di raccolta e monitoraggio ciclico dei reclami eventualmente avanzati dagli studenti.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS auspica, per gli a.a. attivi, maggiore chiarezza nel processo di monitoraggio ciclico dei reclami eventualmente pervenuti.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell’occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS proponeva al Dipartimento, al delegato al *Placement* e al Coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti delle rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati. Dall'analisi delle informazioni contenute nel Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati" 2020 emerge una adeguata analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureati. Mentre una compiuta analisi dell'occupazione dei laureati risulta dalla Scheda di Monitoraggio Annuale approvata il 26/11/2019 (https://drive.google.com/drive/folders/1nwWNa5l0J1KEglXZ8J6D4wMQ_zLWKua6) nonché dal Rapporto di Riesame ciclico prodotto a gennaio 2020. Non sono stati analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi.

Criticità evidenziate

Mancata analisi e considerazione del grado di soddisfacimento dei laureandi.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone di proseguire per gli a.a. attivi nella analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS ipotizzava di individuare regole procedurali di consultazione del corpo docente (ad esempio, assemblee) e delle rappresentanze studentesche (ad esempio, *focus group*) per garantire il miglioramento delle *performances* e l'eventuale emersione di criticità. Si ipotizzava l'utilità della istituzione di una bacheca virtuale dei reclami, simile a quelle già operanti per i CdS triennali (<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/reclami-degli-studenti>). Al momento la CP-DS rileva che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i loro rappresentanti nelle relative commissioni/organi dipartimentali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/storia-e-organizzazione/organi>).

Criticità evidenziate

Mancanza di forme di consultazione dirette e più agevolmente utilizzabili.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a. attivi, di garantire modalità di consultazione dirette.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS suggeriva al GAQ di discutere nel dettaglio i risultati dei questionari sulla didattica, anche più volte nell'anno, al fine di intraprendere azioni correttive concrete e di breve termine. Dalle informazioni a disposizione emerge che il CdS, a fronte delle criticità emerse dai questionari valutativi, ha proceduto contattando il singolo docente interessato (v. Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti" 2020) ed ha in ogni caso

elaborato una proposta di revisione del CdS Laurea Magistrale in Marketing Management finalizzata a rafforzare la qualità dell'offerta tenendo conto dei questionari di valutazione compilati dagli studenti dell'a.a. 2019/20 e della costituzione del nuovo dipartimento DEMET ([https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/02-10-2020/verbale n. 31 gaq 18 09 2020.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/02-10-2020/verbale_n.31_gaq_18_09_2020.pdf)). Quanto alle segnalazioni eventualmente pervenute dagli studenti, non vi sono, invece, evidenze degli effetti e dell'adozione delle necessarie azioni di miglioramento. Tuttavia, le segnalazioni emerse nel corso della prima "Settimana dello studente" sono state prese in considerazione e discusse nella riunione della CP-DS del 26.11.2019 a cui ha partecipato almeno un docente per ogni gruppo di assicurazione della qualità (<https://drive.google.com/drive/search?q=owner:luigi.decesare%40unifg.it>).

Criticità evidenziate

Mancata evidenza degli esiti delle eventuali segnalazioni pervenute dagli studenti e delle relative azioni di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al Cds, per gli a.a. attivi, di dare giusto rilievo procedimentale alle eventuali segnalazioni pervenute ed alle conseguenti azioni di miglioramento intraprese.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS proponeva al coordinatore del GAQ di porre in essere un'attenta progettazione delle attività di miglioramento partendo dai suggerimenti della CP-DS. Dalle informazioni a disposizione emerge che in data 7 gennaio 2020 la Relazione annuale della CP-DS 2019 è stata discussa dal GAQ del CdS che ha predisposto un documento, derivante dalle considerazioni emerse tra i componenti, presentato al Consiglio di Dipartimento del 16.01.2020 e allegato al punto relativo all'ordine del giorno ([https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/03-05-2020/verbale n. 23 gaq 07 01 20 rev.01.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/03-05-2020/verbale_n.23_gaq_07_01_20_rev.01.pdf)). L'allegato non è tuttavia consultabile né diversamente reperibile. Il CdS ha in ogni caso tenuto conto della Relazione annuale della CP-DS 2019 anche al fine del Riesame annuale (v. Quadro D4 SUA-CDS 2019/2020) e del Rapporto di Riesame ciclico prodotto a gennaio 2020.

Criticità evidenziate

Irreperibilità dei documenti citati del GAQ del CdS.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a., di dare maggiore evidenza dell'analisi e considerazione della Relazione annuale della CP-DS.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)

- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	--

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS al riguardo non proponeva alcuna azione di miglioramento. Il CdS in Marketing Management solo parzialmente ha garantito la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi. Dalle informazioni raccolte, infatti, risulta che la suddetta coerenza sia stata dal GAQ accertata limitatamente ad una sola parte dei programmi di insegnamento, quelli inviati per tempo da una parte dei docenti (rinviato, invece, l'accertamento per la restante parte dei programmi ad altra riunione della quale tuttavia non v'è evidenza). Permangono inoltre insegnamenti mutuati all'interno del corso (v. verbale del Gaq del 22 marzo 2019 su https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/21-01-2020/verbale_n._19_gaq_22_03_2019.pdf).

Criticità evidenziate

Parziale accertamento della suddetta coerenza e esistenza di insegnamenti mutuati che non consente di raggiungere una perfetta coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze attese.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a. attivi, di porre in essere o di dare evidenza dell'accertamento della detta coerenza con riguardo a tutti gli insegnamenti del corso.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS al riguardo non proponeva alcun miglioramento. Il CdS in Marketing Management solo parzialmente ha garantito la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Dalle informazioni raccolte, infatti, risulta che la suddetta coerenza sia stata dal GAQ accertata limitatamente ad una sola parte dei metodi e degli strumenti didattici usati nel CdL, quelli relativi ai soli programmi degli insegnamenti inviati dai docenti (rinviato, invece, l'accertamento per la restante parte ad altra riunione della quale tuttavia non v'è evidenza). Inoltre emerge un uso significativo delle dispense come strumento didattico da parte dei docenti del CdL spesso non riportate nella pagina personale del docente (v. verbale del Gaq del 22 marzo 2020 su https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/21-01-2020/verbale_n._19_gaq_22_03_2019.pdf).

Criticità evidenziate

Parziale accertamento della suddetta coerenza anche a causa della non reperibilità degli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a. attivi, di porre in essere o di dare evidenza dell'accertamento della detta coerenza con riguardo a tutti gli insegnamenti del corso.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS suggeriva al GAQ di provvedere con azioni mirate volte al miglioramento della situazione relativa alle conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione delle materie e al monitoraggio della attività di predisposizione dei programmi di studio. Dalle informazioni disponibili, emerge che i dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti frequentanti sono per gli indicatori di cui sopra positivi (rispettivamente 3,37, con un solo valore ai limiti della sufficienza, 3,51, senza forti criticità, e 3,39, con un solo valore ai limiti della sufficienza) (V. anche Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti" 2020). Non sono pubblicati i dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti non frequentanti.

Criticità evidenziate

Mancanza dei dati relativi ai questionari valutativi compilati dagli studenti non frequentanti riferibili all'a.a. 2018/2019.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al Cds, per gli a.a. attivi, di valutare con maggiore attenzione valori, anche riferiti a singoli insegnamenti, che si collocano ai limiti della sufficienza.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS al riguardo non proponeva alcun miglioramento. Dalle informazioni emerge che il dato relativo ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti frequentanti é per l'indicatore di cui sopra positivo pur registrando una leggera flessione rispetto al precedente a.a. (3,65) collocandosi ora per la domanda di cui sopra comunque al di sopra della soglia minima fissata a 3,25 (3,43). Il dato risente in ogni

caso di un valore quasi ai limiti della sufficienza (V. anche Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti" 2020). Non sono pubblicati i dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti non frequentanti.

Criticità evidenziate

Mancanza dei dati relativi ai questionari valutativi compilati dagli studenti non frequentanti riferibili all'a.a. 2018/2019.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al Cds, per gli a.a. attivi, di valutare con maggiore attenzione valori, anche riferiti a singoli insegnamenti, che si collocano ai limiti della sufficienza.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non proponeva alcuna azione di miglioramento. Per l'a.a. 2019/2020, dai 18 questionari compilati dalle organizzazioni ospitanti gli studenti del CdS, emerge una complessiva "soddisfazione" in merito all'esperienza di tirocinio svolta evidentemente legata alla ritenuta adeguatezza dei tempi e delle competenze acquisite dagli studenti nel proprio percorso curricolare alle abilità pratiche richieste.

Criticità evidenziate

Mancanza di una più forte collaborazione tra l'Università e l'ente ospitante e di un più stretto scambio di informazioni e strategie tra il tutor universitario e quello aziendale.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS e alla Commissione Tirocini, al fine del miglioramento delle criticità sopra evidenziate, di garantire una maggiore coerenza tra gli specifici obiettivi formativi del tirocinante (che emergono dal progetto formativo) e i ssd dei tutor assegnati.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono emerse particolari criticità dalla Relazione precedente. Per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale. Lo studente che si iscrive a tempo parziale prevede di acquisire fino alla metà dei CFU nel corso dell'a.a. (https://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/25-06-2015/10-allegato_punto_10_ca28apr2015-regolamento_tasse_modifica_art._1.pdf). Si segnala, inoltre, che per gli studenti che incontrano difficoltà nel loro percorso formativo è attivo un servizio di counseling (link al sito: <https://www.economia.unifg.it/it/news/parte-il-servizio-di-counseling-gli-studenti-difficolta>).

Criticità evidenziate

Il CdS non prevede modalità per la formazione a distanza non legate al rischio epidemiologico in atto.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS al riguardo non proponeva azioni di miglioramento. La CP-DS rileva che pur essendo stato messo a disposizione del Dipartimento di Economia da settembre 2019 il Polo "On. Cafarelli" sito in via Da Zara, tale sito è stato tuttavia messo a disposizione del Dipartimento DEMET di nuova costituzione. I dati dei questionari aggregati dell'a.a. 2019/2020 degli studenti frequentanti registrano valori di poco superiori per la D16 (3,32) e di poco inferiori rispetto alla soglia minima per la D17 (3,18).

Criticità evidenziate

Presenza di valori di poco al di sotto della soglia minima.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CP-DS non erano al riguardo emerse criticità. Nei verbali del GAQ del CdS, con riferimento all'a.a. 2019/2020, non vi è evidenza di un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo. Un riferimento è tuttavia contenuto nel Rapporto di Riesame ciclico prodotto a gennaio 2020). Dai quadri B3 della SUA-CdS 2019/2020 e 2020/2021 emerge che le ore di didattica frontale nel CdS non sono state/non sono al 100% erogate da docenti strutturati del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Mancata evidenza di un efficace processo di verifica.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a. attivi, di dare evidenza di tale processo di verifica.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non riscontrava al riguardo criticità. Dalle informazioni assunte, non vi è evidenza per l'a.a. 2019/2020 di un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti nella pagina personale dei docenti.

Criticità evidenziate

Mancata evidenza di un efficace processo.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a. attivi, di dare evidenza di tale processo di verifica.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non proponeva al riguardo azioni di miglioramento. Nei verbali del GAQ del CdS non vi è chiara evidenza che la qualificazione dei docenti sia stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS. Un riferimento è tuttavia contenuto nel Rapporto di Riesame ciclico prodotto a gennaio 2020.

Criticità evidenziate

Mancata evidenza di un efficace processo.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a. attivi, di dare evidenza di tale processo di verifica.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS auspicava il miglioramento di tali esiti e proponeva ai docenti una calendarizzazione delle lezioni con specificazione degli argomenti. I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti frequentanti sono per gli indicatori di cui sopra positivi (D6: 3,72; D7: 3,51; D8: 3,44;

D10: 3,59; D11: 3,74; D13: 3,40) pur risentendo per la gran parte di essi (D7; D8, D10 e D13) di un valore quasi ai limiti della sufficienza (V. anche Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti" 2020).

Criticità evidenziate

Permangono valori al limite della sufficienza.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al Cds, per gli a.a. attivi, di valutare con maggiore attenzione valori, anche riferiti a singoli insegnamenti, che si collocano ai limiti della sufficienza.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-------------	---

1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non proponeva al riguardo azioni di miglioramento. Dalle informazioni disponibili, emerge che l'accesso al Corso di laurea Magistrale è subordinato all'accertamento del possesso di particolari requisiti curriculari, di un'adeguata e documentata competenza linguistica di base e del possesso di un'adeguata preparazione personale da verificare mediante un colloquio da svolgersi nei tempi e secondo le modalità pubblicate sul sito del Dipartimento di Economia (v. quadro A3.b SUA CdS 2019/2020 e 2020/2021). Inoltre, è richiesta l'idoneità dell'insegnamento di Informatica, da accertare mediante la presentazione di certificazioni standard riconosciute a livello europeo oppure mediante certificazioni che attestino l'acquisizione dell'idoneità nel proprio curriculum universitario (tale requisito non risulta dal suddetto Quadro della SUA, né sul sito University, bensì accedendo al link <https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/immatricolazioni-e-iscrizioni/requisiti-le-iscrizioni-alle-lauree-magistrali/adeguata>).

Se i requisiti curriculari non sono soddisfatti, lo studente potrà acquisire i CFU mancanti presso il Dipartimento di Economia anche dopo l'iscrizione che in tal caso sarà tuttavia consentita previa sottoscrizione all'atto della iscrizione di un modulo da cui risultino i debiti da colmare e l'impegno a colmarli prima del sostenimento di insegnamenti previsti nel percorso magistrale.

Criticità evidenziate

Le informazioni della scheda SUA-CdS e reperibili sul sito University vanno integrate con informazioni presenti sul sito web del Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS non propone alcuna azione di miglioramento.

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per l'a.a. 2019/2020, le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti sebbene non vi sia evidenza di un efficace processo volto all'accertamento e al successivo monitoraggio dell'adeguatezza e della coerenza delle modalità utilizzate con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Mancata evidenza di un efficace processo.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al CdS, per gli a.a. attivi, di dare evidenza di tale processo di verifica.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il dato relativo ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti frequentanti è per l'indicatore di cui sopra positivo (D4: 3,50) pur risentendo di un valore al di sotto della sufficienza. Mancano i dati relativi ai questionari della valutazione degli studenti non frequentanti.

Criticità evidenziate

Permangono valori ai limiti della sufficienza.

Proposte per il miglioramento

Date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso, la CP-DS propone al Cds, per gli a.a. attivi, di valutare con maggiore attenzione valori, anche riferiti a singoli insegnamenti, che si collocano ai limiti della sufficienza.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le attività di tirocinio/stage sono valutate al pari delle competenze acquisite dal laureando a mezzo compilazione del Libretto del tirocinante (che prevede la predisposizione di relazioni da parte del *tutor* aziendale, del tirocinante e del docente tutor), ma soprattutto attraverso la somministrazione di questionari da compiliarsi a cura dell'ente ospitante valutati successivamente nel quadro C3 della SUA-Cds.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non rilevava al riguardo criticità. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare (v. SUA-CdS nei quadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS consultabile in rete sul sito del Dipartimento (https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegati/08-11-2016/regolamento_laurea_triennale_e_magistrale.pdf)).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	---

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che l'ultima Scheda di Monitoraggio annuale disponibile è datata 26/11/2019 e che la stessa ha avuto a oggetto la valutazione degli Indicatori aggiornati al 28/09/2019 dunque relativi a tutto il 2018. Con riguardo a questo periodo la CP-DS rileva che il CdS ha assicurato un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Con riguardo alla suddetta Scheda di Monitoraggio, la CP-DS rileva che il CdS ha individuato i maggiori problemi evidenziati dai dati.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Con riguardo alla suddetta Scheda di Monitoraggio, la CP-DS rileva che il CdS ha analizzato in modo convincente le cause dei problemi individuati e che sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che nel secondo Rapporto di Riesame ciclico prodotto dal GAG di questo CdS a gennaio 2020 (il primo Rapporto di Riesame ciclico risale al 2017 ed è stato predisposto in occasione della visita di accreditamento periodico che ha interessato il nostro Ateneo dal 13 al 17 novembre 2017) sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati (v. l'analisi indicatori prodotti al 28/09/2019 in vero già attuata nella Scheda di Monitoraggio annuale 2019), dalla Relazione annuale della CP-DS, dalle segnalazioni e valutazioni degli studenti nonché dalle osservazioni del Comitato di indirizzo ed in generale di tutte le parti sociali interessate. La CP-DS precisa che il Rapporto di Riesame ciclico prodotto a gennaio 2020 ha avuto a oggetto il periodo compreso tra il 2014 e il 2018 essendo stato formulato in funzione della rimodulazione dell'offerta formativa del CdS.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che nel Rapporto di Riesame ciclico prodotto a gennaio 2020 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre u.s. con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che nel Rapporto di Riesame ciclico prodotto a gennaio 2020 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS 2019 e che sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti, ma non anche dei laureati. La CP-DS rileva altresì che nella suddetta Scheda di monitoraggio manca un riferimento alla relazione CP-DS 2018.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che, con riguardo al Rapporto di Riesame ciclico prodotto a gennaio 2020, il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Rispetto al Rapporto di Riesame ciclico precedente (prodotto nel 2017) ed in seguito ad azioni migliorative messe in atto nel CdS, si rileva un rafforzamento del rapporto con gli *stakeholder*. Nel triennio di riferimento, si è conclusa la riorganizzazione dell'offerta didattica e delle attività previste nel CdS, al fine di migliorare l'attrattività dello stesso e rendere maggiormente spendibile il titolo conseguito dai laureati sul mercato del lavoro.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre u.s. con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

<i>Quadro E</i>	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	--

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Circa i tempi e i modi di consultazione delle parti interessate, con riguardo all'a.a. 2019/2020, la CP-DS rileva, a fronte di un comprensibile ridimensionamento dell'attività di consultazione in presenza (rispetto a quella copiosa posta in essere nel precedente a.a. 2018/2019), un deciso rafforzamento dell'attività propulsiva del Comitato di indirizzo di cui il CdS è dotato grazie anche alle cui utili ed aggiornate indicazioni si è potuto pervenire ad una risistemazione del CdS. Ulteriori attività di confronto organizzate nel corso del 2020 non hanno potuto essere svolte (v. verbale GAQ del 25 maggio 2020 su https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/19-06-2020/verbale_n.28_gaq_25_05_2020_0.pdf).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il comprensibile ridimensionamento dell'attività di consultazione in presenza (per contenere i rischi epidemiologici in atto), è stato bilanciato da un deciso rafforzamento dell'attività propulsiva del Comitato di indirizzo di cui il CdS è dotato e la cui attuale composizione garantisce la presenza soggetti rappresentativi di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed internazionale.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le indagini sono state svolte attraverso l'analisi dei dati forniti dall'ISFOL (<http://www.isfol.it/>) e che tali dati sono stati incrociati con i dati Unioncamere nell'ambito del progetto formativo Excelsior (<http://excelsior.unioncamere.net/>). Tuttavia, i dati utilizzati erano quelli relativi al precedente anno e contenuti nel documento degli Indicatori al 30 giugno 2018_MM.pdf (v. quadro A1.b scheda SUA CdS 2019/2020).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono ampiamente descritte per ognuna delle figure professionali individuate dal CdS in Marketing Management e forniscono una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi, in conformità con gli obiettivi posti dai descrittori europei del titolo di studio.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in Marketing Management non è professionalizzante.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai dati resi pubblici sul sito University, risulta una percentuale di laureati a 1 anno pari al 74% (a fronte di una percentuale di Ateneo pari al 60%) ed una percentuale di laureati a 3 anni pari al 74% (a fronte di una percentuale di Ateneo pari all'81%). Gli occupati che nel loro lavoro utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea a 3 anni sono pari al 17% (manca invece il dato con riguardo agli occupati da 1 anno, mentre a 5 anni la percentuale balza al 42%) con un grado di soddisfacimento decisamente positivo pari al 57% (a fronte di un dato di Ateneo pari al 55%) e più positivo che negativo pari al 35% (con un uguale dato di Ateneo).

Criticità evidenziate

Gli occupati che nel loro lavoro utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea a 3 anni sono pari al 17%.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione, la CP-DS richiedeva al coordinatore del CdS di svolgere in maniera più puntuale tale verifica. La CP-DS rileva che tale criticità sembra sia stata risolta (v. Quadro A4.b SUA-CdS 2019/2020).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non aveva rilevato alcuna criticità. Dalle informazioni note, risulta che le parti rese pubbliche della SUA-CdS 2019/2020 sono opportunamente compilate.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione la CP-DS suggeriva l'aggiornamento delle informazioni nella SUA-CdS. Le informazioni contenute nella sezione A della SUA-CdS 2019/2020 sono facilmente accessibili nel sito di

Ateneo al link <https://www.unifg.it/ateneo/assicurazione-della-qualita/sua-cds/anno-2019> e sono coerenti con quanto pubblicato sul sito di University.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento date le delibere del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui si è decisa la "sospensione" del Corso.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

<i>Quadro F</i>	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	-------------------------------------

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non procede alla individuazione di ulteriori opportunità di miglioramento di questo CdL date le delibere del Consiglio di Dipartimento di Economia del 29 settembre e del 16 ottobre 2020 con cui è stata disposta la "sospensione" del Corso.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento